

**Debata publiczna
nt. rozwoju i odnowy śródmieścia Poznania -
- podsumowanie i wnioski**



Zakończenie debaty – 29.05.2012 r.

CEL DEBATY

- Debata publiczna o rozwoju i odnowie śródmieścia Poznania rozpoczęła się 21 marca i trwała do 29 maja 2012 r.
- Celem debaty było zebranie opinii i wniosków od mieszkańców oraz pozostałych użytkowników śródmieścia Poznania na temat problemów, potrzeb oraz rozwiązań, mocnych i słabych stron śródmieścia (Stare Miasto, Wilda, Łazarz, Jeżyce, Śródka)
- Na podstawie jej wyników nastąpi teraz przygotowanie założeń i kierunków, a następnie opracowanie wieloletniego programu rozwoju i odnowy śródmieścia Poznania (2014-2030), o charakterze operacyjnym (wykonawczym) i zintegrowanym (tj. międzysektorowym łączącym różne pola działań i aktywności miejskiej oraz osób trzecich), w duchu m.in. Karty Lipskiej z 2007 r. (dokumentu państw UE).

SZEROKI CHARAKTER SPOŁECZNY DEBATY

Pierwsza tego typu debata w naszym mieście:

- Inicjator debaty - Komisja Rewitalizacji Rady Miasta Poznania
- Współorganizatorzy – członkowie Zespołu Roboczego ds. organizacji debaty i stali uczestnicy debat :
 - Rada Miasta Poznania (Radni Komisji Rewitalizacji RMP)
 - Rady Osiedli: Stare Miasto, Św. Łazarz, Wilda, Jeżyce, Ostrów Tumski – Śródką – Zawady - Komandoria,
 - Stowarzyszenia: My-Poznaniacy, Inwestycje dla Poznania, Sekcja Rowerzystów Miejskich, Mobilny Poznań, Piękne Jeżyce, Chwaliszewo, Wielkopolskie Zrzeszenie Handlu i Usług
 - zaproszeni paneliści.
- Mieszkańcy (począwszy od konsultacji społecznych w londyńskim autobusie przeprowadzonych w dniach 27 II-1 III 2012 r.)
- Współpraca - Prezydent Miasta Poznania (wraz z Urzędem i jednostkami miejskimi)

POZOSTAŁE PODMIOTY, KTÓRE BYŁY ZAPROSZONE DO POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI DEBATY:

- stowarzyszenia miejskie/pozarządowe działające na terenie śródmieścia
- spółdzielnie mieszkaniowe z rejonu śródmieścia, zarządcy nieruchomości, stowarzyszenia reprezentujące właścicieli i lokatorów śródmiejskich kamienic
- Miejska Rada Seniorów
- Młodzieżowa Rada Miasta
- organizacje reprezentujące studentów i środowiska akademickie
- podmioty będące przedsiębiorcami, którzy mają znaczny wpływ na wygląd i infrastrukturę w śródmieściu (na przykład ENEA S.A., Aquanet S.A., Dalkia Poznań S.A., TP S.A., PGNiG S.A. i spółki powiązane),
- parafie/kościół i związki wyznaniowe z rejonu śródmieścia
- restauratorzy, właściciele sklepów, galerii, księgarni, klubokawiarni, usług/firm prywatnych, kancelarii itp. działających na terenie śródmieścia
- SARP O/Poznań
- PLOT i środowiska turystyczne
- inni użytkownicy śródmieścia
- poznańskie media

PRZYGOTOWANIA DO DEBATY

- Przygotowania do debaty rozpoczęły się już w 2011 r. - co zostało ujęte w planie prac Komisji Rewitalizacji RMP.
- Opracowanie głównych celów (założeń) debaty, formuły technicznej (m.in. debata otwarta-społeczna, „poza gmachem UM”, w miejscach związanych z tematem dyskusji) oraz jej harmonogramu poprzedziły liczne rozmowy z podmiotami społecznymi, śródmiejskimi radami osiedli, opiniami ekspertów, dziennikarzami oraz przedstawicielami UM.
- Przy układaniu zakresu merytorycznego debaty korzystano także z wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych przez Urząd Miasta Poznania i Instytut Socjologii UAM w 2006 r. – przy okazji I edycji Miejskiego Programu Rewitalizacji.
- Istotnym i integralnym elementem bezpośrednio poprzedzającym debatę oraz pozwalającym zebrać przydatne do dyskusji opinie od mieszkańców i użytkowników śródmieścia były zorganizowane przez Komisję Rewitalizacji i Instytut Socjologii UAM konsultacje społeczne w dn. 27 II - 1 III br. (w londyńskim autobusie, który stanął na pl.Wolności, Rynku Jeżyckim, R.Łazarskim i R.Wildeckim).

KONSULTACJE SPOŁECZNE PRZED DEBATĄ



Fot.Lazarz.pl



KONSULTACJE SPOŁECZNE PRZED DEBATĄ



Lazarz.pl



KONSULTACJE SPOŁECZNE PRZED DEBATĄ

Fot.Lazarz.pl



DEBATA W LICZBACH

- **Ponad 1000 osób** uczestniczyło w zbieraniu wniosków i opinii, które będą przydatne w opracowaniu założeń i kierunków programu rozwoju i odnowy Śródmieścia, tj. :
 - a) w konsultacjach społecznych przed debatą: 412 osób
 - b) w 9 spotkaniach (w tym trzech 2-dniowych) w ramach debaty (nie licząc spotkania końcowego) uczestniczyło ponad 600 osób
- **30 prelegentów i panelistów** z wielu dziedzin Życia przedstawiało różne aspekty Śródmieścia i prowadziło dyskusje
- **spotkania w ramach debaty odbywały się w różnych miejscach**
Śródmieścia: Dom Tramwajarza (x3), Aula Uniwersytetu Artystycznego (1), Aula SP na ul. Berwińskiego (1), Aula Wyższej Szkoły Logistyki (1), Hotel Sport POSiR (1), Sala Teatru Polskiego (1), Aula SP na ul. Garbary (1), Sala Sesyjna UM (2).

HARMONOGRAM DEBATY – 3 etapy

Debata została podzielona na 3 etapy:

- > **I etap** (21 marca) **stanowiła inauguracja debaty**, gdzie dokonano wprowadzenia do sytuacji społecznej, ekonomicznej, przestrzennej i infrastrukturalny śródmieścia oraz prezentację wyników konsultacji społecznych.
- > **II etap** (marzec/kwiecień) **tworzyły trzy dwudniowe spotkania/dyskusje z mieszkańcami i użytkownikami śródmieścia** prowadzone przez zaproszonych ekspertów na temat szerokiej problematyki śródmieścia w **ujęciu – co ważne – zintegrowanym**:
 1. *Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu (28/29 III)*
 2. *Przestrzeń publiczna, dziedzictwo oraz estetyka śródmieścia Poznania (11/12 IV)*
 3. *Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania (25/26 IV)*

HARMONOGRAM DEBATY – 3 etapy

> III etap – to cykl dyskusji na konkretne tematy - wybrane na podstawie waloryzacji problemów dokonanej przez uczestników spotkań 2 etapu:

1 spotkanie – 9 V „W sercu miasta - jak ożywić Plac Wolności? Propozycje działań społecznych, kulturalnych i przestrzennych”

2 spotkanie - 10 V „Rola i zadania polityki mieszkaniowej Miasta Poznania w rozwoju i odnowie śródmieścia.

3 spotkanie – 16 V „Jaka przyszłość dla Starego Koryta rzeki Warty? - debata połączona z konsultacjami społecznymi organizowanymi w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz rzeki Warty” realizowanego z grantu rządu holenderskiego

4 spotkanie - 17 V „Jaka przyszłość dla stadionu im.E.Szyca oraz jego okolic w rozwoju i odnowie śródmieścia?”

5 spotkanie - 23 V "Nowa galeria handlowa na ul.27 Grudnia ?" (*aspekty handlowe/gospodarcze i przestrzenne ulic 27 Grudnia, Gwarnej, Fredry*)

6 spotkanie - 24 V "Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (*możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne*).

- **Zakończenie i podsumowanie debaty** - 29 maja.

PRZEBIEG DEBATY



Inauguracja debaty w UM – 21/03/2012

(Fot.Lazarz.pl)

PRZEBIEG DEBATY



Dom Tramwajarza 11/12.04.2012

Fot.Lazarz.pl

PRZEBIEG DEBATY



Fot.Lazarz.pl

PRZEBIEG DEBATY



Fot.Lazarz.pl

Dom Tramwajarza

Aula SP na
Berwińskiego



GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

3 najważniejsze problemy śródmieścia wskazane przez uczestników:

- Wyludnianie śródmieścia, odpływ mieszkańców.
- Zła jakość przestrzeni publicznej – zniszczone elewacje i chodniki, nielegalne graffiti, zaniedbane podwórka kamienic, pustostany, brak miejsc rekreacji i wypoczynku.
- Brud na ulicach i chodnikach.

3 najważniejsze potrzeby śródmieścia wskazane przez uczestników:

- Przywrócenie funkcji mieszkaniowej śródmieścia.
- Ożywienie Placu Wolności (aspekt społeczny i kulturalny).
- Tworzenie w śródmieściu miejsc do rekreacji i wypoczynku, placów zabaw, miejsc dla młodzieży i seniorów, zadbanie o czystość tych miejsc i otoczenia.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

Uczestnicy debaty wskazali na główne 4 funkcje, jakie śródmieście powinno pełnić:

- Mieszkaniowa
- Kulturotwórcza
- Rekreacyjna
- Handlowa.

→ Są to zatem pewne wytyczne kierunkowe do dalszych prac nad programem dla rozwoju i odnowy śródmieścia.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

Przyczyny odpływu mieszkańców ze śródmieścia wskazane przez uczestników debaty:

- Wysokie czynsze, opłaty, hałas, brudne ulice.
- Zła jakość przestrzeni publicznej, brak przyjaznych przestrzeni do mieszkania, brak zieleni, brak miejsc do wypoczynku.
- Brak ładu i estetyki, duży ruch samochodowy, brak miejsc parkingowych dla mieszkańców.
- Brak oferty dla młodych rodzin.

Przyczyny odpływu użytkowników ze śródmieścia wskazane przez uczestników debaty:

- Wysokie czynsze, opłaty za lokale usługowe, brak klientów.
- Brak miejsc parkingowych.
- Brak przestrzeni pieszo-rowerowych.
- Brak oferty kulturalnej, niewykorzystanie potencjału kulturowego śródmieścia.¹⁸

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

Jak zatrzymać mieszkańców w śródmieściu i przyciągnąć nowych:

- Polityka czynszowa, opłaty, zachęty.
- Poprawa jakości przestrzeni publicznej (remonty kamienic, ulic, chodników)
- Stworzenia mapy potrzeb mieszkańców.
- Budownictwo komunalne w śródmieściu. System zamiany mieszkań. Wspieranie spółdzielni. Nieodpłatne przekazywanie nieruchomości pewnych grupom, aby o nie dbali. Budownictwo socjalne - rozproszone.
- Place zabaw, oferta dla młodych, dla rodzin z dziećmi.
- Uspokojenie ruchu samochodowego, deptaki, parkingi, usprawnienie komunikacji publicznej. Preferencje parkingowe dla mieszkańców.
- Akcja społeczna „Zamieszkać w śródmieściu”. Kształtowanie mody na zamieszkanie w centrum.
- Organizowanie imprez kulturalnych w zaniedbanych miejscach.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

C.d. Jak zatrzymać mieszkańców w śródmieściu i przyciągnąć nowych:

- Umowy społeczne między najemcami lokali a właścicielami kamienic co do godzenia funkcji rozrywkowych/gastronomicznych a mieszkaniowych.
- Rozproszenie rozrywki, strefowanie – wyznaczenie obszarów, w których można ją kumulować i godzin, w jakich lokale rozrywkowe mogą funkcjonować.
- Przekształcenie ZKZL w spółkę, która mogłaby zaciągać kredyty i finansować z nich budownictwo komunalne oraz szybciej remontować obecny zasób
- Problem mentalny – należy zgodzić się na to, że w centrum nie będą mieszkać tylko najbogatsi i najlepiej wykształceni mieszkańcy, ale różni ludzie, z różnych warstw społecznych.
- Uwzględnianie opinii mieszkańców przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w śródmieściu.
- Reforma struktury administracji miejskiej na model zintegrowany.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

Jak zatrzymać /przyciągnąć użytkowników do śródmieścia:

- Polityka czynszowa, opłaty, zachęty. Preferencje dla podmiotów kulturotwórczych.
- Akcja społeczna „Przyjedź do śródmieścia”.
- Uspokojenie ruchu samochodowego, deptaki, parkingi buforowe.
- Tworzenie przestrzeni pieszo-rowerowej, ławek, ogródków.
- Tworzenie parków, miejsc rozrywki na wolnym powietrzu dla dorosłych. Działania na rzecz terenów zielonych, trawników.
- Stworzenie Parku Naukowego.
- Ożywienie Placu Wolności.
- Stworzenie katalogu firm działających w śródmieściu.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Warunki rozwoju społeczno-kulturalnego oraz poprawy jakości życia i zamieszkania w śródmieściu” - 28/29 III

C.d. Jak zatrzymać /przyciągnąć użytkowników do śródmieścia:

- Zacieśnianie współpracy podmiotów kulturotwórczych.
- Poprawa oznakowania informacji turystycznej. Tablice informacyjne na zabytkach
- Przeciwwstawianie się usuwaniu instytucji użyteczności publicznej z centrum – biblioteki, uczelnie, księgarnie.
- Stawianie na funkcję handlową w śródmieściu.
- Wykorzystanie potencjału kulturalnego poszczególnych dzielnic, promowanie miasta poprzez lokalną specyfikę dzielnic.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Przestrzeń publiczna, dziedzictwo oraz estetyka śródmieścia Poznania” - 11/12 IV

Najważniejsze problemy wskazane przez uczestników debaty:

1. Brak koordynacji służb miejskich odpowiedzialnych za estetykę w mieście.
2. Eliminacja parkowania na chodnikach.
3. Ożywienie Placu Wolności (wymiar także przestrzenny).
4. Kwestia zaniedbanego starego koryta rzeki Warty .
5. Kwestia zaniedbanych okolic stadionu im. E. Szyca.

Najważniejsze potrzeby:

- zabezpieczenie klinów zieleni,
- zachowanie funkcji handlowych na śródmiejskich rynkach (funkcje kulturotwórcze po zakończonych godzinach handlu),
- realizacja założeń Karty Lipskiej.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Przestrzeń publiczna, dziedzictwo oraz estetyka śródmieścia Poznania” - 11/12 IV

Najważniejsze sposoby rozwiązywania problemów w/w zagadnień:

- stworzenie obok katalogu mebli miejskich katalogu nawierzchni, chodników, posadzek, oświetlenia; stworzenie mapy rozmieszczenia ławek, śmietników
- eliminacja parkowania na chodnikach,
- ożywienie Placu Wolności przez stworzenie przestrzeni kulturalnej
- reaktywowanie Biura Plastyka Miejskiego, wspomagającego działania MPU
- ochrona parków, alei, zieleni (nie grodzić terenów zieleni)
- problem graffiti – precyzyjne rozmieszczenie monitoringu miejskiego, zaawansowane atrapy monitoringu, okrywanie elewacji powłoką, która umożliwia zmycie, współpraca ze środowiskami młodzieżowymi w zagospodarowaniu, upiększaniu zaniedbanych miejsc „ziemi niczyjej”
- Powstanie Towarzystwa Upiększania Miasta
- Propagowanie dobrych tradycji w rozwoju miasta z przełomu XIX/XX wieku

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania” 25/26 IV

Najważniejsze problemy śródmieścia wskazane przez uczestników

- niezrównoważona polityka transportowa,
- brak parkingów buforowych na peryferiach
- problemy z najmem lokali użytkowych.

Najważniejsze potrzeby śródmieścia:

- system transportu kolejowo-rowerowego
- dobudowanie trasy św. Wawrzyńca,
- rowerowy Poznań
- tworzenie warunków dla funkcji handlowych w śródmieściu.

Główne sposoby rozwiązania problemów w śródmieściu:

- deptaki piesze w centrum,
- profilowane konkursy dla lokali użytkowych, budowa parkingów,
- buspasy z dopuszczeniem rowerów.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania” 25/26 IV

Jakie inwestycje transportowe i komunikacyjne w śródmieściu?

- Trasa Św. Wawrzyńca
- Tramwaj w ul. Ratajczaka (do tego czasu rozważenie linii autobusowej)
- Przyspieszyć wprowadzenie kolejnych etapów strefy Tempo 30
- Linia autobusowa na trasie Dworzec PKP-Kaponiera (mały bus)
- Tramwajowa linia turystyczna lub autobus zabytkowy na trasie od ul. Wielkiej przez Chwaliszewo do Śródk
- Budowa dokończenia I ramy (uspokojenie ruchu na ul. Wyszyńskiego)
- Kontrapas rowerowy na ul. Północnej
- Dojazd autobusowy do lodowiska miejskiego na Wildzie

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania” 25/26 IV

W których miejscach budować miejsca przesiadkowe?

- Przystanki dla autobusów i tramwajów w tym samych miejscach na rondach Śródka, Kaponiera i Rataje (istotne z punktu widzenia dojazdu do centrum)
- ul Małe Garbary/ul. Garbary
- Połączenie miejsc przesiadkowych dla kolei, autobusów i tramwajów na pętli Sobieskiego, Junikowo, Franowo, Zawady (mające istotne znaczenie dla dojazdu do śródmieścia)

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania” 25/26 IV

Czy wprowadzać galerie handlowe do śródmieścia? Jak je dostosować do przestrzeni śródmieścia?

- Powinny mieć charakter domów towarowych, z funkcjami także edukacyjnymi i kulturotwórczymi
- Ograniczenie możliwości budowania centrów handlowych w mieście, ale przy założeniu wprowadzenia podobnych ograniczeń przez gminy sąsiednie
- Wymóg w planie miejscowym, aby elewacje centrów handlowych w śródmieściu otwierały się na ulice, były dostosowane do estetyki otoczenia
- Kontrola powstawania galerii handlowych. Powinny być generatorami ruchu, wytwarzać ciągi piesze
- Wspieranie małej gastronomii na ulicach, artystów ulicznych, ogródków na chodnikach
- Stosowanie na równi z Kartą Lipską Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, którą Polska ratyfikowała w 2004r.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rozwój komunikacji, transportu i infrastruktury oraz gospodarki w śródmieściu Poznania” 25/26 IV

Jaką funkcję powinny pełnić lokale użytkowe należące do Miasta?

- analiza planu ZKZL i polityki czynszowej (obecnie z czynszów za lokale użytkowe pokrywane są koszty ich eksploatacji)
- sprzyjanie drobnemu handlowi
- księgarnie, klubokawiarnie (więcej profilowanych konkursów)
- lokale dla organizacji młodzieżowych
- przedszkola, kluby dla dzieci
- miejsca na działalność edukacyjną i promocyjną Miasta

Polityka cen najmu miejskich lokali użytkowych powinna być podporządkowana celom ożywienia śródmieścia a nie tylko względem ekonomicznym.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

W sercu miasta – jak ożywić Plac Wolności? (9 V)

Proponowane działania przez uczestników debaty, m.in.:

- Gospodarz/Zarządca Placu Wolności (razem z budynkiem Arkadii i Starym Rynkiem)
- Schody Arkadii jako scena teatralna, spektakle, koncerty, spotkania patriotyczne
- Targi książki, letnie kino, lodowisko zimą, choinka świąteczna na Placu zamiast na Starym Rynku, wystawy rzeźb i malarskie m.in. studentów Uniwersytetu Artystycznego (w tym Al.Marcinkowskiego)
- Więcej ławek na Placu;
- Miejsca zabaw dla dzieci, młodych i seniorów (np. stoliki do gry w szachy)
- Sezonowa zieleń w donicach
- Wyznaczyć miejsce spotkań (agora) - organizowanie debat społecznych
- Łączenie przestrzeni – deptak 27 Grudnia z dojazdem aut mieszkańców i dostaw
- Ogródki kawiarniane na ul. 27 Grudnia i na Placu na preferencyjnych cenach najmu
- Ujednolicenie nawierzchni na Placu i ulicach wokół, zmiana posadzki na Placu na bardziej estetyczną (dokończenie modernizacji Al.Marcinkowskiego)

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rola i zadania polityki mieszkaniowej Miasta Poznania w rozwoju i odnowie śródmieścia” (10 V)

Wskazano na konieczność (potrzebę):

- Dołączenie działu „Śródmieście – Centrum” do proj. Polityki Mieszkaniowej Miasta na lata 2012-2022
- Nie ograniczanie roli polityki mieszkaniowej Miasta wyłącznie do polityki socjalnej lub gospodarowania wyłącznie własnym zasobem)
- Stworzenie oferty dla młodych niezamożnych osób po studiach
- Remonty starych kamienic i pustostanów np. na ul. Działyńskich
- Stymulowanie rynku zróżnicowanego mieszkaniowo, dla mniej i bardziej zamożnych mieszkańców
- Rozproszenie lokali socjalnych, nie kumulowanie w jednym miejscu
- Budowanie mieszkań na terenach poprzemysłowych w śródmieściu np. na terenach byłej Wiepofamy, Starej Rzeźni, Wolnych Torów itp.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rola i zadania polityki mieszkaniowej Miasta Poznania w rozwoju i odnowie śródmieścia” (10 V)

C.d. Wskazań uczestników debaty:

- Porozumienie Miasta z uczelniami wyższymi dot. wynajmu lokali miejskich pracownikom uczelni na preferencyjnych cenach najmu
- Zachęty dla właścicieli prywatnych do remontowania swoich zasobów
- Działania na rzecz ustawy rewitalizacyjnej
- tworzyć strukturę, w której funkcje się mieszają, np. najniższa kondygnacja na cele usługowe, pozostałe na cele mieszkaniowe
- Zwiększenie oferty mieszkań TBS
- Kamienice muszą mieć dominującą funkcję mieszkaniową, co najmniej 70%
- Prowadzenie wyważonej polityki uspokojonego ruchu samochodowego
- Zadbanie o estetykę śródmieścia, bezpieczeństwo (warunki zamieszkania)

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Rola i zadania polityki mieszkaniowej Miasta Poznania w rozwoju i odnowie śródmieścia” (10 V).

Proponowane narzędzia m.in.:

- Portal – wymiana informacji między mieszkańcami dot. zamiany mieszkań
- Zagospodarowanie opuszczonych lokali na działalność gospodarczą dla młodych, działalność kulturalną
- Restrukturyzacja ZKZL, przekształcenie w spółkę, wówczas będzie miała możliwość zaciągania kredytów na komunalne inwestycje mieszkaniowe
- Poszukanie narzędzi wpływu na prywatny zasób mieszkaniowy (okrągły stół)
- Ulgi w czynszach za dbanie o mieszkania komunalne
- Kontynuacja programu TBS „mieszkanie dla seniora”, realizowanie programu „mieszkanie dla absolwenta”
- Zrealizowanie projektu Miasta budowy domów jednorodzinnych w mieście

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Jaka przyszłość dla starego koryta rzeki Warty?" (16 V)

Główne działania bieżące dla obszaru starego koryta rzeki Warty zaproponowane przez uczestników debaty, m.in.:

- Jak najszybsze ustanowienie zarządcy terenu, uporządkowanie terenu, zadbanie o zielen, urządzenie w sąsiedztwie pawilonu Nowej Gazowni terenu zielonego, placu zabaw, ustawienie ławek, skate-park.
- Egzekwowanie przez Straż Miejską kar za nielegalne parkowanie i spożywanie alkoholu
- Skorzystać z gotowych projektów zagospodarowania tego terenu opracowanych przez poznańskie uczelnie
- Połączyć wizję holenderską na zagospodarowanie terenu, która odwołuje się do doświadczeń Europy Zachodniej z wizją historyczną przedstawioną przez dra Radosława Barka, szukanie rozwiązań kompromisowych pomiędzy nimi
- Wykorzystanie turystyczne Warty, stworzenie miejsca do zacumowania łodzi, mariny, kontynuacja projektu „Wartostrady”

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

„Jaka przyszłość dla starego koryta rzeki Warty?" (16 V)

Działania na przyszłość dla obszaru starego koryta rzeki Warty zaproponowane przez uczestników debaty, m.in.:

- Odciążenie komunikacyjne śródmieścia poprzez dokończenie budowy I ramy komunikacyjnej
- Odtworzenie rynku śródeckiego, przy zachowaniu rozwiązań zwycięskiej pracy konkursowej Wędrownych Architektów
- Wybranie jednej z 2 możliwości – pozostawienie starego koryta jako terenu rekreacyjnego, parkowego, osiągnięcie efektu rzeki miejskiej z bulwarami wokół obecnego koryta, propozycja strony holenderskiej – stare koryto jako rzeka miejska a teren zielony, rekreacyjny - obecna strefa nadrzeczna.
- Funkcja mieszkaniowa – potrzebna, aby ożywić ten teren, kreowanie przyjaznej przestrzeni mieszkaniowej, dzięki temu powstanie społeczność związana z tym obszarem i zainteresowana tym, aby o niego dbać, ale bez dużej kubatury i bez prywatyzacji przestrzeni rzecznej, odcięcia mieszkańców od Warty
- Idea zlokalizowania portu rzecznego w północnej części Miasta (aspekty handlowe i turystyczne) oraz sąsiedztwo przyszłego centrum kultury w Starej Gazowni

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

Jaka przyszłość dla stadionu im. E.Szyca oraz jego okolic w rozwoju i odnowie śródmieścia?" (17 V)

- **Podczas debaty, w której uczestniczyły wszystkie strony** wysłuchano opinii: **kupców** (postulujących utrzymanie funkcji handlowej w zieleni wraz z obiektem sportowym), **dewelopera**, który podtrzymał stanowisko o budowie osiedla mieszkaniowego w zieleni wraz z usługami (wyraził także otwartość na wymianę gruntów z Miastem), **przedstawiciela KS Warta**, który przedstawił gotowość klubu do odkupienia terenu za cenę jego wcześniejszej sprzedaży z przeznaczeniem na funkcje sportu i rekreacji oraz stanowiska **SARP, Stow.My-Poznaniacy oraz RO Os.Wilda**, którzy opowiedzieli się za przeznaczenie terenu na zieleni wraz z funkcjami sportowo rekreacyjnymi.
- > **Wśród uczestników dyskusji przeważał zdecydowanie pogląd o przeznaczeniu terenu na zieleni wraz z obiektami sportowo-rekreacyjnymi i z zachowaniem towarzyszącej funkcji kupieckiej.**

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Nowa galeria handlowa przy ul.27 Grudnia ?" (23 V)

Podczas dyskusji dot. ul .27 Grudnia opowiedziano się za:

- Powstaniem Zespołu multi- funkcjonalnego – łączącego handel, kulturę, biura, gastronomię, funkcje mieszkaniowe
- Pozostawieniem i wyremontowaniem torowiska tramwajowego
- Powiązaniem ulicy z ulicami Kantaka, Gwarną, Ratajczaka, określenie wspólnej funkcji dla tych ulic, spójny, zintegrowany program przestrzenny dla ulic 27 Grudnia, Gwarna, Kantaka, Ratajczaka, z uwzględnieniem zamierzeń Teatru Polskiego na ul.Gwarnej i właścicieli Okrąglaka, budową tramwaju w ul.Ratajczaka
- Uspokojeniem ruchu na ul. 27 Grudnia (deptak) połączone z uspokojeniem ruchu na ul. Św. Marcin
- Wydzieleniem drogi rowerowej w obu kierunkach na odrębnych pasach
- Kontynuacją działań Komisji Rewitalizacji zmierzających do wyłączenie z ruchu samochodowego ul. 27 Grudnia od ul. Kantaka do Gwarnej z pozostawieniem ruchu tramwajów

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Nowa galeria handlowa przy ul.27 Grudnia ?" (23 V)

C.d. wskazań:

- Teren między ulicami Gwarną, Mielżyńskiego, Fredry – jako miejski plac, miejska agora
- Kluby muzyczne – dobre miejsce, nie ma dużej kolizji z mieszkańcami
- Parking podziemny z wjazdem od ul. Kantaka pod ul. 27 Grudnia
- Pozostawić plac przed Teatrem Polskim z zielenią, ławkami, małą architekturą, z możliwością wykorzystania rekreacyjnego i kulturalnego
- Teren nie powinien być zagospodarowany przez jednego inwestora, preferowane rozwiązania cząstkowe, mniejsze inwestycje przy zachowaniu spójności rozwiązań (istotna rola Miasta np. spółka celowa)
- Usunąć ze Studium zapis dopuszczający handel powyżej 2000 m²
- W przypadku funkcji handlowej - nie galeria handlowa ale otwarty dom towarowy
- Nie wracać do linii zabudowy z XIX w. – stworzyłaby zbyt ciasną przestrzeń.

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne)" (24 V)

Działania doraźne dla ożywienia ul. Garbary wskazane podczas debaty:

- Przejście dla pieszych na wysokości ul. Wielkiej lub Woźnej i Dominikańskiej
- Dostosować programy sygnalizacji świetlnej do bilansu przepustowości i domknięcia II ramy komunikacyjnej
- Zadbanie o czystość i uporządkowanie skweru przy Kościele Podominikańskim
- Buspas, szeroki chodnik, wyniesienia przejścia dla pieszych
- Droga rowerowa
- Od północy ograniczyć wjazd poprzez odpowiednie programy sygnalizacji świetlnej, aby nie wpuścić do centrum takiej liczby aut, które będą generować zatory

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne)" (24 V)

Działania na przyszłość dla ożywienia ul. Garbary wskazane podczas debaty:

- Ograniczyć ruch samochodowy od północy z przeniesieniem ruchu na Jana Pawła II, jeden pas ruchu na ul. Garbary, dwa pasy ruchu na wysokości ul. Kazimierza Wielkiego
- Tramwaj w ul. Garbary
- Deptak, rozwój gastronomii i handlu
- Pieszy trakt z Garbar, przez Grochowe Łąki w kierunku Cytadeli
- Rezygnacja z ulic jednokierunkowych w rejonie śródmieścia
- Nie używać kostki pozbrukowej w rejonie Starego Rynku

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne)" (24 V)

Działania doraźne wskazane podczas debaty dla rozwiązań komunikacyjnych i przestrzennych dla rejonu ulic Solna, Estkowskiego, Małe Garbary wskazane podczas debaty:

- Przesunięcie przejścia dla pieszych na ul. Solnej – otwarcie śródmieścia na wzgórze św. Wojciecha
- Skrzyżowanie Małe Garbary, Estkowskiego – zintegrowana przestrzeń autobusowa i tramwajowa
- Przeprogramowanie sygnalizacji na przejściach dla pieszych
- Przyjazne rozwiązania dla rowerzystów
- Uporządkowanie doraźne terenów nadwarciańskich np. ul. Łazienna
- Umieszczenie tablicy o dawnej osadzie św. Gotarda

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne)" (24 V)

Działania na przyszłość wskazane podczas debaty dla rozwiązań komunikacyjnych i przestrzennych dla rejonu ulic Solna, Estkowskiego, Małe Garbary wskazane podczas debaty:

- Nie dopuścić do zabudowy osi widokowej przez Starą Rzeźnię w kierunku Cytadeli
- Ciąg pieszy pomiędzy stacją PKP Garbary a Starym Rynkiem
- Uspokojenie ruchu (połączone z budową I ramy komunikacyjnej)
- Domknięcie ringu Stűbena – w formie 1-pasmowej uspokozonej ulicy
- Domknięcie pierzei na północnej nitce ul. Solnej i Małe Garbary – wykorzystanie przestrzeni dla zabudowy miejskiej
- Odtworzenie w posadzce dawnych murów miejskich

GŁÓWNE WNIOSKI ZE SPOTKAŃ W RAMACH DEBATY

"Przyszłość śródmiejskich ulic: Garbary, Solna, Estkowskiego (możliwe rozwiązania komunikacyjne i przestrzenne)" (24 V)

Cd. działania na przyszłość wskazane podczas debaty dla rozwiązań komunikacyjnych i przestrzennych dla rejonu ulic Solna, Estkowskiego, Małe Garbary wskazane podczas debaty:

- Uspokojenie trasy Wyszyńskiego, zastosowanie koncepcji Wędrownych Architektów na wygięcie trasy Wyszyńskiego na wysokości Środki
- Skorzystanie z rozwiązań dawnych konkursów architektonicznych i urbanistycznych
- Tory tramwajowe przedłużone do ul. Pułaskiego, docelowo tramwaj z Naramowic przez ul. Szelańską i Garbary do centrum, w tej chwili buspasy
- Parkingi buforowe przy rondzie Rataje, autobusy w kierunku ul. Królowej Jadwigi
- ew. alternatywa do zamknięcia ringu Stűbena i domknięcia I ramy to rozproszenie ruchu poprzez system kilku mostów, które łączą ruch samochodowy, rowerowy i pieszy, zrównoważenie wszystkich uczestników ruchu, koncepcja Shared space

CO DALEJ?

- Po zakończeniu debaty **Zespół roboczy koordynujący debatę** (złożony z radnych Komisji Rewitalizacji, rad osiedli z terenu śródmieścia, organizacji społecznych i panelistów) opracuje na bazie wyników debaty do **września/października 2012** projekt uchwały RMP o założeniach i kierunkach zintegrowanego programu operacyjnego dla rozwoju i odnowy śródmieścia.
- Na podstawie w/w uchwały (jesień 2012) następnym krokiem będzie opracowanie docelowego programu przez Prezydenta Miasta, jednostki miejskie i ekspertów. Data przygotowania projektu programu - **wrzesień/październik 2013 r.** i przyjęcie go przez RMP (po wcześniejszych konsultacjach w trakcie prac).
- Program ma być dokumentem realnym i realizacyjnym, mającym przełożenie na budżety Miasta Poznania w kolejnych latach, integrującym działania jednostek miejskich i partnerów społecznych na rzecz śródmieścia oraz dopasowany do możliwości finansowych i prawnych Miasta oraz perspektyw finansowych UE.

ZAKOŃCZENIE

Wszystkie szczegółowe raporty ze spotkań w ramach debaty, prezentacje, wyniki wcześniejszych konsultacji społecznych i informacje są na stronie internetowej Miasta www.poznan.pl w specjalnej zakładce „Debata o śródmieściu”

Dziękuję za uwagę!

**DZIĘKUJEMY RAZ JESZCZE
WSZYSTKIM MIESZKAŃCOM
ORAZ ZAINTERESOANYM ZA
UDZIAŁ W DEBACIE!**