

Konsultacje społeczne projektu statutu jednostek pomocniczych Miasta Poznań – Osiedli

I. Przedmiot i cel konsultacji społecznych

Przedmiotem konsultacji były projekt statutu jednostek pomocniczych Miasta Poznań – Osiedli.

Celem konsultacji społecznych było zapoznanie mieszkańców Osiedli z projektem statutu Osiedli, a także zebranie opinii i uwag mieszkańców Osiedli.

II. Sposób przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje społeczne projektów statutów jednostek pomocniczych Miasta Poznań – Osiedli przeprowadzono w okresie od 7 do 21 grudnia 2015 r.

Udział w konsultacjach zapewniono poprzez:

- Przesłanie komunikatu o konsultacjach wraz z plakatami i projektami statutów za pośrednictwem Oddziałów Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta Osiedlom.
- Umieszczenie plakatów informacyjnych o konsultacjach w gablotach Wydziału WJPM ul. Libelta 16/20, gablotach Oddziałów WJPM oraz w holu Urzędu Miasta Poznań, plac Kolegiacki 17.
- Umieszczenie informacji o przebiegu konsultacji społecznych na stronie internetowej: www.poznan.pl/konsultujemy.
- Wyłożenie do wglądu projektów statutów:
 - w Wydziale Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta ul. Libelta 16/20 pok. 105 i 107 oraz Oddziałach WJPM: ul. Słowackiego 22, pok. 150, ul. Gronowa 20, pok. 321, ul. Czarnieckiego 5, pok. 4, os. Bohaterów II Wojny Światowej 36a, pok. 9, ul. Matejki 50, pok. 219,
 - w holu Urzędu Miasta Poznań, plac Kolegiacki 17,
 - na stronie internetowej www.poznan.pl/osiedla.
- Możliwość składania pisemnie opinii i uwag do projektów statutów Osiedli poprzez:
 - pisma wysłane na adres – Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta Poznań, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań,
 - e-maila – na adres wjpm@um.poznan.pl.

USTOSUNKOWANIE – UWAGI OGÓLNE

Do Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta w trakcie konsultacji zostały przesłane 3 pisma z uwagami i propozycjami do projektu statutu. Jedno pismo wpłynęło po terminie konsultacji.

Wszystkie pisma została przesłane w formie elektronicznej na adres mailowy wjpm@um.poznan.pl.

Poniżej w tabeli, przedstawiono zestawienie przesłanych uwag w okresie trwania konsultacji:

RAPORT Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI PROJEKU STATUTU JEDNOSTEK POMOCNICZYCH MIASTA POZNANIA - OSIEDLI

Lp.	Zapis projektu statutu, do którego odnosi się propozycja	Treść uwag/propozycji	Ustosunkowanie się do uwag/propozycji
1.	brak	Każda Rada Osiedla powinna mieć obowiązek publikowania ważnych pism z korespondencji dotyczących współpracy z jednostkami miejskimi typu ZDM, ZTM, Straż Miejska, Policja	Nie uwzględniono. Działalność organów jednostek pomocniczych jest jawna, co wynika z obowiązujących przepisów. Wytworzona przez organy osiedla dokumentacja znajduje się we właściwych Oddziałach Obsługi WJPM. Zgodnie z § 31 ust. 3 pkt. 7 konsultowanego projektu statutu Zarząd jest odpowiedzialny za zapewnienie obiegu informacji między organami Osiedla i mieszkańcami.
	brak	Rady Osiedla powinny przeprowadzać szkolenia z radnymi dotyczące komunikacji z mieszkańcami, sposobów konsultacji społecznych	Nie uwzględniono. Nie można wymagać, aby członkowie Rad Osiedli posiadali kompetencje umożliwiające przeprowadzanie tego typu szkoleń. Szkolenia organizuje WJPM. W 2015 r. razem z Fundacją ALTUM realizował również projekt "Miasto Obywateli. Rozwój Rad Osiedli w Poznaniu", w ramach którego wydana została publikacja pt. "Vademecum Poznańskiego Radnego Osiedlowego. ABC poznańskich jednostek pomocniczych miasta", przeprowadzono także szkolenia (w tym m. in. w zakresie komunikacji z mieszkańcami i jednostkami organizacyjnymi miasta). Ponadto przez kilka miesięcy radni mogli korzystać z pomocy asystenta radnego.
	brak	Powinien być stworzony limit nieobecności radnych na sesjach - po kilkunastu nieobecnościach powinny być podejmowane rozmowy z nieobecnymi radnymi.	Nie uwzględniono. Wygaszenie mandatu radnego RO z powodu nieobecności na sesjach jest niezgodne z prawem. Kto został wybrany, ten tylko w nadzwyczajnych i jednoznacznie określonych przypadkach może być pozbawionym mandatu. Ocena jakości pracy członka Rady Osiedla, w tym kwestie jego nieobecności na sesjach, podlegają weryfikacji w kolejnych wyborach.
	brak	Wszelkie odbiory powinny być podawane radnym do wiadomości	Nie uwzględniono. Za obieg informacji spływających z zewnątrz oraz od Wydziałów i miejskich jednostek organizacyjnych odpowiada Przewodniczący Zarządu, który reprezentuje Osiedla na zewnątrz, a także posiada login oraz hasło do skrzynki mailowej osiedla, na którą wysyłana jest korespondencja adresowana do Osiedla.
2.	§ 11 ust. 3 pkt. 4	Zmiana dotychczasowego zapisu "W zakresie zwykłego zarządu Osiedle w szczególności: 4) może uzyskiwać dochody w zakresie ustalonym dla danej nieruchomości przez właściwe organy Miasta, z tym, że dochody te są dochodami Miasta i mogą zwiększać plan wydatków" na: "W zakresie zwykłego zarządu Osiedle w szczególności: 4) może uzyskiwać dochody w zakresie ustalonym dla danej nieruchomości przez właściwe organy Miasta, z tym, że dochody te są dochodami Miasta i zwiększają plan wydatków na terenie osiedla.	Uwzględniono. Proponowany zapis: "W zakresie zwykłego zarządu Osiedle w szczególności: 4) może uzyskiwać dochody w zakresie ustalonym dla danej nieruchomości przez właściwe organy Miasta, z tym, że dochody te są dochodami Miasta i mogą zwiększać plan wydatków Osiedla".
	zasady i tryb wyboru do Rady Osiedla	W § 2 ust. 2 dodanie pkt 4 o brzmieniu "skazane prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo karne lub skarbowe"	Nie uwzględniono. W Kodeksie Wyborczym (Art. 10. § 2 pkt 1-3) określono, że nie mogą głosować osoby: pozbawione praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu, pozbawione praw wyborczych prawomocnym orzeczeniem Trybunału Stanu, ubezwłasnowolnione prawomocnym orzeczeniem sądu. Zwracamy uwagę, że w zakładach karnych tworzone są obowody wyborcze i osoby przebywające w tych zakładach, jeśli nie podlegają ww. przesłankom mogą wziąć udział w głosowaniu. W związku z tym WJPM nie widzi potrzeby wprowadzenia bardziej restrykcyjnych zapisów do Zasad i Trybu Wyboru do Rady Osiedla
		W § 2 dodanie ust. 3 o brzmieniu: "Prawo wybieralności zarówno bierne jak i czynne prawo wyborcze nie przysługuje osobie wymienionej w § 2 ust. 2	Nie uwzględniono. W Kodeksie Wyborczym (Art. 10. § 2 pkt 1-3) określono, że nie mogą głosować osoby: pozbawione praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu, pozbawione praw wyborczych prawomocnym orzeczeniem Trybunału Stanu, ubezwłasnowolnione prawomocnym orzeczeniem sądu. Zwracamy uwagę, że w zakładach karnych tworzone są obowody wyborcze i osoby przebywające w tych zakładach, jeśli nie podlegają ww. przesłankom mogą wziąć udział w głosowaniu. W związku z tym WJPM nie widzi potrzeby wprowadzenia bardziej restrykcyjnych zapisów do Zasad i Trybu Wyboru do Rady Osiedla
		W § 3 ust. 1 propozycja zapisu słów "obwodowe komisje wyborcze, zwane dalej komisjami obwodowymi" dużymi literami	Uwzględniono
		W § 4 ust. 1 zmiana zapisu "Można być członkiem tylko jednej komisji" na "Jedna osoba może być członkiem tylko jednej komisji"	Nie uwzględniono. Zapis jest precyzyjny i zrozumiały
		W § 8 ust. 4 zmiana zapisu "Zarządzenie, o którym mowa w ust. 3, podaje się do publicznej wiadomości najpóźniej w 60 dniu przed dniem wyborów, wraz z uchwałą, o której mowa w § 11" na "Zarządzenie, o którym mowa w ust. 3, podaje się do publicznej wiadomości najpóźniej 60 dni przed dniem wyborów, wraz z uchwałą, o której mowa w § 11"	Uwzględnienie propozycji uzależnione od opinii stanowiska ds. korekty językowej

	W § 9 ust. 2 zgłoszona uwaga o tym, że Osiedle powinno być jednym okręgiem wyborczym. W § 10 ust. 1 zmiana zapisu "Osiedle stanowi jeden okręg wyborczy lub może zostać podzielone na okręgi wyborcze" na "Osiedle stanowi okręg wyborczy" W § 11 ust. 1 zmiana zapisu: "Podziału Osiedla na okręgi wyborcze i obwody głosowania dokonuje Miejski Zespół po zasięgnięciu opinii Rady i właściwej Komisji Rady Miasta." na "Podziału Osiedla na okręgi wyborczy (i obwody głosowania) dokonuje Miejski Zespół po zasięgnięciu opinii Rady i właściwej Komisji Rady Miasta."	Propozycja, aby osiedle stanowiło jednej okręg wyborczy jest możliwa. Są racje, które przemawiają za tym rozwiązaniem, jak i przeciwko niemu. Nie ma przeszkód prawnych, aby wprowadzić taką zmianę, jednakże kwestie ilości okręgów zależą od specyfiki danego osiedla. Obecny zapis pozostawia Miejskiemu Zespołowi ds. Wyborów Osiedlowych możliwość podziału osiedla na okręgi wyborcze. Propozycja, aby osiedle stanowiło jednej okręg wyborczy jest możliwa. Są racje, które przemawiają za tym rozwiązaniem, jak i przeciwko niemu. Nie ma przeszkód prawnych, aby wprowadzić taką zmianę, jednakże kwestie ilości okręgów zależą od specyfiki danego osiedla. Obecny zapis pozostawia Miejskiemu Zespołowi ds. Wyborów Osiedlowych możliwość podziału osiedla na okręgi wyborcze. Propozycja, aby osiedle stanowiło jednej okręg wyborczy jest możliwa. Są racje, które przemawiają za tym rozwiązaniem, jak i przeciwko niemu. Nie ma przeszkód prawnych, aby wprowadzić taką zmianę, jednakże kwestie ilości okręgów zależą od specyfiki danego osiedla. Obecny zapis pozostawia Miejskiemu Zespołowi ds. Wyborów Osiedlowych możliwość podziału osiedla na okręgi wyborcze.
3.	Umożliwienie powoływania komisji rewizyjnej Rada może powołać Komisję Rewizyjną, w składzie od 3 do 7 osób, spośród radnych. Funkcji członka Komisji Rewizyjnej nie można łączyć z funkcją członka Zarządu, Przewodniczącego Rady oraz wiceprzewodniczącego Rady. Rada może rozwiązać Komisję Rewizyjną lub odwołać jej poszczególnych członków na wniosek co najmniej 1/3 ustawowego składu Rady (wniosek pisemny z uzasadnieniem), bezwzględna większością i w trybie tajnym. W razie odrzucenia wniosku o odwołanie, kolejny może zostać złożony po upływie 6 miesięcy. O ile Statut nie przewiduje inaczej, Komisja Rewizyjna działa zgodnie z zasadami działania komisji problemowych Rady (por. § 29 ust. 3 pkt 5 i in.) Uzasadnienie: Obecne statuty nie przewidują możliwości powołania komisji rewizyjnej we właściwym znaczeniu, dyskusyjna jest też możliwość jej powołania w formie zwykłej komisji problemowej (co wciąż nie gwarantuje jej odpowiedniej formuły). Praktyka wskazuje jednak na zasadność istnienia wyspecjalizowanego zespołu, który w sposób systematyczny zajmowałby się kontrolowaniem zarządu. Możliwość kontrolowania zarządu przez całą radę stanowi fikcję, chociażby ze względu na złożoną problematykę czy ograniczony czas trwania sesji. Wnioskowane zapisy dotyczące liczby członków oraz ochrony przed paraliżowaniem prac komisji przez „większość rządzącą” są analogiczne do tych, jakie statut przewiduje w odniesieniu do zarządu. Komisja pełniłaby względem rady funkcję jedynie pomocniczą (opiniodawczą) w zakresie kontrolowania przez nią zarządu, skupiając się przede wszystkim na ocenie realizacji przez zarząd jego zadań statutowych (por. § 31 ust. 3). Tym samym nie kłóciłoby się to z zasadą wyłączności rady w zakresie kontrolowania zarządu, jak i wyłączności organów Miasta w zakresie nadzoru nad organami osiedla. Ze względu na różnicowane poglądy w przedmiotowej sprawie oraz odrębną specyfikę poszczególnych osiedli, powoływanie komisji rewizyjnej winno być fakultatywne. Nazwa komisji i szczegółowy zakres jej działania jest kwestią do ustalenia. Warto rozważyć też objęcie jej działań obsługą kancelaryjną WJPM (w rozsądnym wymiarze). Zarząd wypowiada się i podejmuje rozstrzygnięcia poprzez uchwały. Warunki przyjęcia uchwały analogiczne jak w odniesieniu do uchwały rady (por. § 26 ust. 2-3).	Nie uwzględniono. Ustawodawca nie przewidział wyposażenia jednostek pomocniczych w funkcje kontrolne, czemu dał wyraz w zapisach ustawy o samorządzie gminnym. Art. 37 ust. 1 przywołanej ustawy stanowi, że organem uchwalodawczym w dzielnicy (osiedlu) jest rada o liczbie członków ustalonej według art. 17, nie więcej jednak niż 21. Art. 15 określa, że z zastrzeżeniem art. 12 organem stanowiącym (organ stanowiący to również organ uchwalodawczy) i kontrolnym w gminie jest rada gminy. W związku z tym ustawodawca zastrzegł, że funkcja kontrolna, która może przejawiać się np. poprzez powołanie komisji rewizyjnej została zarezerwowana dla Rady Gminy. Ustawodawca nie przewidział funkcji kontrolnej dla Rady Osiedla i nie można jej takiej przypisywać na drodze analogii. Należy ponadto przypomnieć, iż w polskim prawie publicznym (w uproszczeniu: jest to prawo dotyczące funkcjonowania organów państwa i samorządu oraz zbiorowości ludzkich np. gmin i ich jednostek pomocniczych) obowiązuje zasada, że dozwolone jest to, co prawo wyraźnie określa. Propozycja do rozważenia.
	Wprowadzenie realnej kolegalności zarządów osiedli	

	Uzasadnienie: W wielu przypadkach w ogóle nie istnieją zarządy osiedli w takim kształcie, w jakim określają je statuty. W rzeczywistości „zarządem” nazywa się jednoosobowe działania przewodniczącego zarządu (lub rady) bądź też niesformalizowane gremium kierownicze, pokrywające się w mniejszym lub większym stopniu z wybranym przez radę zarządem. Decyzyjność „szeregowego” członka zarządu w zakresie działań wykonawczych osiedla jest w takiej sytuacji iluzoryczna i nie przysługują mu żadne inne uprawnienia, niż te posiadane przez wszystkich radnych. Obecne statuty wskazują jednoznacznie na kolegialny charakter zarządu, ale nie wymagają podejmowania rozstrzygnięć w formie uchwał (wystarczy wpis w protokole). W ten sposób powstaje luka w statucie, bowiem pracownicy WJPM co do zasady uczestniczą w posiedzeniach zarządów tylko wtedy, gdy mają być na nich podjęte uchwały. Tym samym na sesje rad wpływają np. „opracowane przez zarząd” projekty planów wydatków i nikogo nie interesuje, czy posiedzenia zarządów, na których je zatwierdzono, w ogóle się odbyły. Ani też – czy je protokołowano, czy zawiadomiono wszystkich członków zarządu, czy zebrano kworum, czy przeprowadzono głosowanie i czy przedłożony radzie projekt jest zgodny z tym, co zarząd rzekomo „zatwierdził”. Tym samym jedynie wprowadzenie wymogu wypowiadania się poprzez uchwały zagwarantuje właściwy tryb procedowania przez zarząd i zapewni niezbędne wsparcie WJPM w tym zakresie (§ 431). Proponowane rozwiązanie usunie rażącą dysproporcję w stosunku do wymagań, jakie nakłada się na rady i zarządy. Poprawi też nadzór ze strony organów Miasta, który obejmuje praktycznie tylko uchwały (§ 36-37). Rada musi przechodzić przez to „sito” obligatoryjne. Zarząd może – nawet w odniesieniu do decyzji realizacyjnej – ominąć je, odnotowując rozstrzygnięcie jedynie w postaci wpisu do protokołu.	
Zwiększenie systematyczności prac zarządów	W § 31 ust. 4 po słowach „w miarę potrzeb” dodać: „nie rzadziej jednak niż raz na kwartał” Uzasadnienie: Jest to wyłącznie objęcie zarządu analogicznym wymogiem, jakim objęta została rada. W teorii wydawałoby się to zbędne, gdyż zarząd powinien zbierać się znacznie częściej niż rada. Praktyka bywa jednak różna. Zapis poprawi systematyczność prac zarządu i będzie krokiem na rzecz równoprawnego udziału w pracach zarządu wszystkich jego członków.	Propozycja do rozważenia.
Utrzymanie propozycji obligatoryjnego przyjmowania regulaminu Rady oraz uchwalania rocznego harmonogramu sesji Rady	Uzasadnienie: Propozycje porządkują działalność rad i przyczyniają się do bardziej równoprawnego udziału wszystkich członków rady w jej pracach, zwłaszcza „szeregowych” radnych spoza „koalicji”. Ryzykowny jest jednak zapis umożliwiający dość swobodne odwoływanie zaplanowanych sesji przez przewodniczącego. Warto rozważyć wprowadzenie rozwiązań ograniczających możliwość nadużywania tego uprawnienia, np. pisemny wniosek 1/3 rady. Należy dodać, że sesja to nie tylko przywoływane w tej części statutu projekty uchwał, ale też bieżąca informacja o działaniach zarządu w okresie między sesjami. Nadmierne wydłużanie „okresu rozliczeniowego” czyni ową informację coraz mniej bieżącą, co utrudnia kontrolowanie przez radę działań zarządu.	Uwzględniono. Zapis dotyczący obowiązku określenia harmonogramu sesji znajduje się w § 25 ust. 2 konsultowanego projektu statutu. Natomiast zapis dotyczący obowiązku określenia trybu pracy Rady na drodze regulaminu znajduje się w § 25 ust. 7 konsultowanego projektu statutu.
Zwiększenie dostępności informacji o pracach Rady	W § 30 ust. 4 słowo „lub” zmienić na: „oraz”. Wprowadzić zapisy o zamieszczaniu do publicznego wglądu rocznego harmonogramu sesji Rady oraz zawiadomień o zwołaniu sesji Rady wraz z proponowanym porządkiem obrad. Uzasadnienie: Statut wyraźnie podkreśla jawny i otwarty charakter sesji rady. Aby jednak mieszkańcy mogli realnie korzystać z tego przywileju, muszą dysponować informacją o terminach posiedzeń oraz ich przebiegu. W przeciwnym razie mogą oni jednak uczestniczyć w sesjach rady tylko wtedy, gdy się przypadkiem o nich dowiedzą. Proponowane rozwiązania po części sankcjonują działania, które realizuje od pewnego czasu WJPM. Warto w tym miejscu rozważyć możliwość informowania o terminach i tematyce sesji w Biuletynie Informacji Publicznej, na tej samej zasadzie, jak czyni to Rada Miasta i jej komisje.	Nie uwzględniono. Protokoły z sesji są zamieszczane na Biuletynie Informacji Publicznej oraz Miejskim Informatorze Multimedialnym, w zakładkach dotyczących osiedli. Trwają prace nad stworzeniem bardziej przejrzystego systemu dotyczącego publikacji materiałów z sesji Rad Osiedli na stronach internetowych Miasta. Nie uwzględniono. W konsultowanym projekcie statutu znalazł się zapis, nakładający na Radę obowiązek uchwalenia w drodze uchwały harmonogramu sesji Rady. Uchwała jest zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej oraz Miejskim Informatorze Multimedialnym w zakładkach dotyczących Osiedli. Nie widzimy potrzeby wprowadzania tak szczegółowych zapisów do statutu, co nie zmienia faktu, że trwają prace nad stworzeniem bardziej przejrzystego systemu dotyczącego publikacji materiałów z sesji Rad Osiedli na stronach internetowych Miasta.

		Umożliwienie wnioskowania o zwołanie sesji komisjom problemowym Przewodniczący Rady zwołuje sesję również na pisemny wniosek wystosowany w imieniu komisji problemowej (lub Komisji Rewizyjnej) przez jej przewodniczącego, o ile proponowany porządek obrad i przedłożone projekty uchwał dotyczą tematycznie zakresu działań tej komisji (wprowadzić ustęp po § 25 ust. 4) Uzasadnienie: Wobec powszechnego niedoceniańa roli komisji problemowych przez samych radnych, warto zwiększyć ich kompetencje. Sytuacja, w której komisja w toku obrad wypracuje projekt uchwały i uzna za zasadne niezwłoczne zwołanie sesji wydaje się bardziej prawdopodobna, niż podjęcie takiego przedsięwzięcia przez „niezrzeszoną” grupę 1/3 składu rady. W razie przyjęcia wniosku dot. powoływania komisji rewizyjnej, uprawnienie to należałoby rozciągnąć również na to dremium. Wystąpienie w imieniu komisji przez przewodniczącego jest bardziej praktyczne, niż zbieranie podpisów od jej członków. Komisja decydowałaby o wystąpieniu z wnioskiem większością głosów na posiedzeniu, przy czym liczba głosujących nie musiałaby stanowić 1/3 składu rady. WJPM nie ma kompetencji w zakresie obsługi kancelaryjnej komisji problemowych. W związku z powyższym wydział działałby tu na zasadzie domniemanie, że przewodniczący posiada upoważnienie komisji do wystąpienia z wnioskiem. Możliwość ujawnienia nadużycia przez pozostałych członków komisji stanowi wystarczające zabezpieczenie.	Nie uwzględniono. Konsultowane zapisy wydają się być właściwe do sprawnego kierowania Radą przez Przewodniczącego. Równocześnie dają możliwość zwołania sesji z inicjatywy grupy radnych (1/3 składu) lub Przewodniczącego Zarządu.
	Wygaszanie mandatów radnych, którzy nieprzerwanie nie uczestniczą w sesjach Rady	Wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek stwierdzonej nieprzerwanej i dłuższej niż rok nieobecności na sesjach Rady (w zał. nr 2 wprowadzić punkt po § 54 ust. 1). Obwarować, że zapis ten obowiązuje tylko wtedy, jeśli Rada dopełniła we wspomnianym okresie statutowego wymogu zwoływania sesji przynajmniej raz na kwartał. Uzasadnienie: W toku poprzednich konsultacji społecznych wpłynęło kilka wniosków dot. powyższego problemu, które jednakże zawierały tylko ogólne sformułowania o „braku aktywności w działaniu rady”, „długotrwałych nieobecnościach” itp. Z tego względu zostały one wówczas uznane za niemożliwe do realizacji pod względem prawnym. Niniejsza propozycja oparta została na weryfikowalnym i obiektywnym fakcie nieobecności w określonym czasie, z dodatkowym zabezpieczeniem przed nieobecnościami wynikłymi z winy rady (niezwoływanie sesji). Stanowi to więc „nadzwyczajny i jednoznacznie dający się ustalić przypadek”, który – jak wyjaśniano wówczas – jest wymagany przy wygaszaniu mandatu. Należy przy tym dodać, że proponowany przez wnioskodawcę roczny okres nieobecności zachowuje spójność z innym zapisem statutu, który właśnie roczny zanik działalności przez radę umożliwia jej rozwiązanie przez Miasto. Za przyjęciem rozwiązania przemawia także przykład innych gmin, w których on obowiązuje i nie został nigdy podważony.	Nie uwzględniono. Wygaśnięcie mandatu radnego RO z powodu nieobecności na sesjach jest niezgodne z prawem. Kto został wybrany, ten tylko w nadzwyczajnych i jednoznacznie określonych przypadkach może być pozbawionym mandatu. Ocena jakości pracy członka Rady Osiedla, w tym kwestie jego nieobecności na sesjach, podlegają weryfikacji w kolejnych wyborach.
4.	brak	W statucie powinien znaleźć się zapis mówiący o tym, że głosowanie uchwał Rady lub podejmowanych stanowisk było imienne tak jak to jest w Radzie Miasta	Nie uwzględniono. Konsultowany projekt statutu nakłada na Radę obowiązek określenia trybu swojej pracy w regulaminie oraz wskazuje elementy, które powinien określać taki regulamin w tym przeprowadzania głosowań. We wzorze regulaminu przygotowanym przez WJPM zawarto zapis mówiący o tym, że głosowanie może być imienne. Nie ma przeszkód, aby na wniosek radnego, który uzyska poparcie większości obecnych na sesji Radnych przeprowadzić głosowanie imienne.
		W projekcie statutu w § 25 ust. 7, mowa o regulaminie pracy Rady ale nie ma wskazanego w jakim okresie od powołania Rady taki regulamin powinien być przyjęty przez Radę. W obecnym statucie jest zapis, który nie wymusza na Radzie uchwalenia regulaminu § 24 ust. 3	Wstępnie uwzględniono. Zaproponowane zostanie nowe brzmienie § 25 uwzględniające proponowane rozwiązanie.
	§ 25 ust. 7 § 29 ust. 3	W projekcie statutu w § 29 ust. 3, mowa o wyłącznych kompetencjach Rady i w punkcie 5 mowa o możliwości powoływaniu stałych i doraźnych komisji Rady. Czy w takim razie aby powołać komisję Rady, najpierw musi być uchwalony regulamin Rady (patrz § 25 ust. 7, pkt. 5 – projekt)? Teoretycznie komisje można powołać na drugiej sesji a regulamin niekoniecznie, gdyż brak określonego okresu na jego uchwalenie	Wstępnie uwzględniono. Przy zawarciu w statucie zapisów określających czas na określenie trybu pracy Rady w odrębnym regulaminie, komisje mogą zostać powołane dopiero po przyjęciu regulaminu.
	§ 29 ust. 3 pkt. 6	Również w projekcie statutu w § 29 ust. 3 pkt. 6, mowa o możliwości kontrolowania przez Radę pracy Zarządu. W obecnym statucie również ten zapis istnieje ale moje pytanie jest takie: w jaki sposób lub jakie narzędzia ma Rada aby kontrolować Zarząd?	Wymaga analizy prawnej.

§ 20 ust. 1	W przypadku nieudanej próby odwołania Przewodniczącego Rady, po jakim czasie Rada może ponownie wystąpić z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego Rady? W obecnym statucie jak również w projekcie nie ma takich informacji. Dla porównania dodam, że w przypadku nieudanej próby odwołania Zarządu lub Przewodniczącego Zarządu, ponowny wniosek może być zgłoszony nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od poprzedniego głosowania - projekt statutu § 20 ust. 1.	Nie uwzględniono. Odwołanie Przewodniczącego Zarządu skutkuje odwołaniem całego Zarządu, co w istotny sposób wpływa na działalność Osiedla. Zarząd jest organem wykonawczym Osiedla, który prowadzi bieżące sprawy osiedla, a Przewodniczący Zarządu organizuje pracę Zarządu, kieruje bieżącymi sprawami i reprezentuje Osiedle na zewnątrz. Stąd też tryb jego odwołania jest dużo trudniejszy niż w przypadku Przewodniczącego Rady, który ma dużo bardziej ograniczony niż w przypadku Przewodniczącego Zarządu zakres kompetencji. Ewentualne odwołanie Przewodniczącego nie wpływa na działalność Rady, ponieważ Przewodniczący Rady wykonuje swoje obowiązki przy pomocy Wiceprzewodniczących Rady, w związku z tym sesję może zwołać i prowadzić Wiceprzewodniczący Rady. Również w innych przepisach prawa (ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o samorządzie powiatowym) brak jest obwarowania czasowego na ponowne złożenie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy lub Przewodniczącego Rady Powiatu w przypadku, kiedy pierwszy wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. W związku z tym WJPM nie widzi potrzeby zmiany zapisów.
§ 30 ust. 1	Jak długo przechowywane są protokoły z przebiegu sesji? W § 30 ust. 1, mowa tylko o przechowywaniu przez 2 lata zarejestrowanych przebiegów sesji na nośniku informacji.	Protokoły z sesji Rady Osiedla stanowią dokumentację organów Osiedla i podlegają przepisom Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Są przechowywane we właściwej teczce aktowej w odpowiednim Oddziale Obsługi WJPM i opatrzone kategorią archiwalną A, która oznacza, że są one przechowywane wiecznie. Po upływie 2 lat od roku, w którym zostały wytworzone zostają one zarchiwizowane przez Oddział Obsługi WJPM i przekazane do Archiwum Zakładowego, które po 25 latach przechowywania przekazuje je do Archiwum Państwowego.
§ 41	W projekcie statutu w § 41, mowa o możliwości powołania jednostki niższego rzędu. Czy poparcie 10% o jakim mowa musi być zorganizowane na zasadach wyborczych czy wystarczy lista z podpisami mieszkańców, którzy chcą utworzyć jednostkę niższego rzędu?	Konsultowany projekt statutu § 41 ust. 3 wymienia elementy, które powinien zawierać wniosek mieszkańców: opis proponowanych granic i proponowaną nazwę, listę mieszkańców popierających wniosek, zawierającą imię, nazwisko, adres i podpis, wskazanie osób do kontaktów w sprawie powołania jednostki niższego rzędu. Jednocześnie WJPM rozważa znaczne zliberalizowanie tych zapisów i uzależnienie powołania rejonów od decyzji Rady Osiedla.
numeraacja działów, § 22 ust. 2	W projekcie na stronie 6 pojawia się wpis "Dział IV", a na stronie 7 "Dział III" oraz w § 22 ust. 2, na stronie 10 brakuje literki "w" przed słowem "terminie"	Uwzględniono. Poprawiono numerację działów oraz dopisano literę "w" we wskazanym miejscu.