

Raport z konsultacji społecznych
dotyczących
zagospodarowania placu miejskiego
na Osiedlu Łacina w Poznaniu
prowadzonych
w listopadzie i grudniu 2023 r.

Współrealizacja oraz opracowanie danych:
Projekt badawczy DelibDemCEE finansowany w ramach grantu SONATA
BIS 11 (UMO-2021/42/E/HS5/00155) Narodowego Centrum Nauki,
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa,
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr hab. Paulina Pospieszna
dr Aleksandra Samonek
mgr Weronika Kędzia
mgr Magni Szymaniak-Arnesen

16 stycznia 2024

Spis treści

Opis konsultacji społecznych.....	3
Wnioski z sondażu ulicznego oraz ankiety online.....	4
Wnioski z metody warsztatowej World Café.....	10
Załącznik 1. Kwestionariusz.....	16
Załącznik 2. Wyniki sondażu ulicznego i ankiety online.....	20
Załącznik 3. Scenariusz World Café.....	35

Opis konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych dotyczących planowanego placu na osiedlu Łacina zaproponowano dwa narzędzia: sondaż uliczny oraz dyskusję metodą World Café.

Wybór metody sondażu ulicznego podczas konsultacji społecznych wynikał z faktu, że metoda ta umożliwia bezpośrednią interakcję z przechodniami na ulicy, co ułatwia zbieranie bezpośrednich opinii i preferencji mieszkańców. Ponadto, sondaż uliczny jest skutecznym narzędziem diagnostycznym, pozwalającym szybko i skutecznie pozyskać podstawowe dane dotyczące preferencji społeczności. Dzięki temu narzędziu można dotrzeć do różnych grup społecznych, uzyskując zróżnicowane opinie mieszkańców osiedla Łacina.

Konsultacje sondażem ulicznym zostały przeprowadzone przez studentów Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa (WNPiD) UAM w dniach 7-19 listopada 2023 roku, zarówno w godzinach porannych i popołudniowych. Studenci przemierzali się po ulicach osiedla, a mieszkańcy chętnie zatrzymywali się, aby udzielić odpowiedzi. Wózek z plakatem promującym wydarzenie, przy którym stali studenci, przyciągał uwagę przechodniów.

Pytania zamieszczone w kwestionariuszu, którym posługiwali się studenci, dotyczyły preferencji i oczekiwań mieszkańców odnośnie zagospodarowania przyszłego placu. Mieszkańcy byli pytani o ich opinie dotyczące zasadności powstania takiej przestrzeni i konieczności jej zaplanowania oraz czy byłoby bardziej skłonni korzystać z lokalnej przestrzeni, gdyby była inaczej zagospodarowana. Następnie studenci pytali mieszkańców o preferowane aktywności, jakie chcieliby realizować w nowej przestrzeni oraz jakie funkcje główne powinien spełniać nowy plac według mieszkańców (np. wypoczynkowa, sportowo-rekreacyjna, miejsce spotkań, miejsce do organizacji wydarzeń). Mieszkańcy mieli również okazję wyrazić swoje preferencje odnośnie tego, co powinno znaleźć się na placu, np. elementy małej architektury, plac zabaw, miejsce do aktywności sportowej, czy wybieg dla psów. Dodatkowo, kwestionariusz obejmował pytania dotyczące preferencji dotyczących zieleni, charakteru placu oraz istniejących na miejscu drzew.

Mieszkańcy byli informowani o dalszych krokach konsultacji społecznych i otrzymywali ulotki informujące ich o dalszych działaniach. W załączniku do sprawozdania zamieszczona została ankieta, którą studenci posługiwali się podczas sondażu, oraz ulotka, którą otrzymali mieszkańcy. W tym samym czasie, kiedy odbywał się sondaż uliczny, uruchomiona została również geoankieta Voxly ([Voxly - konsultacje społeczne, dane przestrzenne i geoankiety](#))¹ która zawierała te same pytania.

Badania ankietowe miały na celu uzyskanie ogólnych oczekiwań społeczności, które wspierałyby proces planowania placu, uwzględniając realne preferencje i potrzeby mieszkańców. W następnym kroku te oczekiwania zostały pogłębione podczas dyskusji metodą World Café.

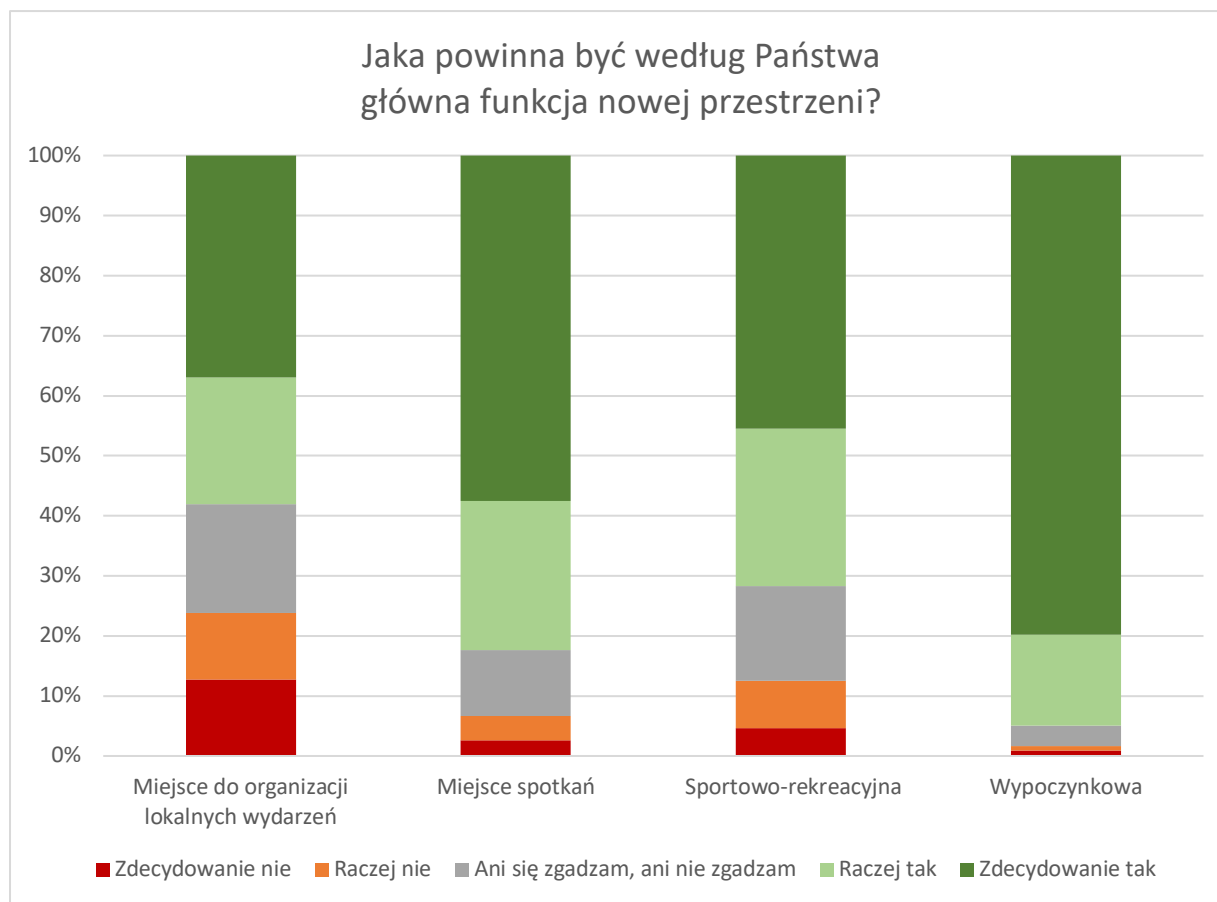
Wybór metody World Café był podyktowany tym, iż jest to metoda warsztatowa wykorzystywana w konsultacjach społecznych, służąca wymianie pomysłów, opinii i oczekiwań zainteresowanych osób i umożliwia poruszanie wielowątkowych zagadnień w podziale na grupy. Praca przy wykorzystaniu tej metody odbywa się poprzez przydzielenie konkretnych zagadnień do stolików tematycznych, przy których moderatorzy odpowiadają za kierowanie rozmową z uczestnikami spotkania. Rozmowa ma charakter ustrukturyzowany. Praca odbywa się w podziale na grupy, które powinny być jak najbardziej różnorodne, aby umożliwić konfrontację różnych punktów widzenia i mieć szeroki ogląd na dane zagadnienie. Konsultacje tą metodą odbyły się w dniach: 6, 7 i 8 grudnia 2023.

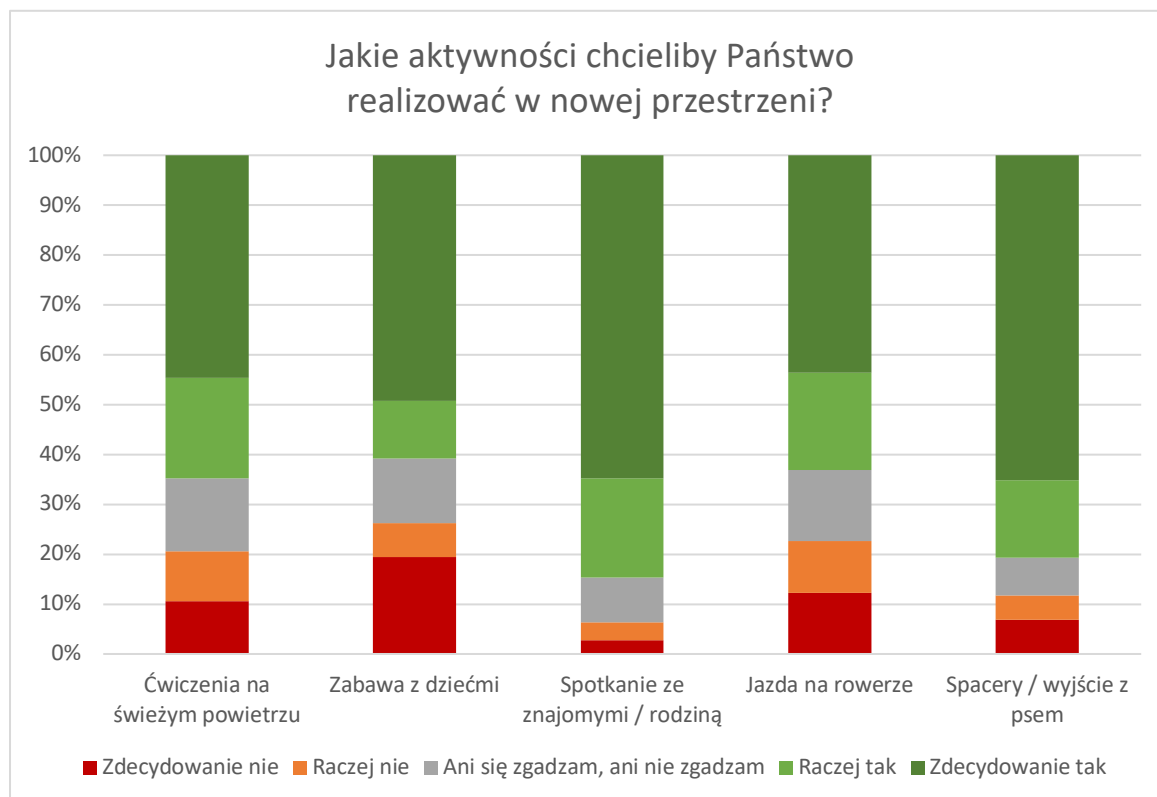
Wnioski z sondażu ulicznego oraz ankiety online

W badaniu preferencji wzięły udział 1722 osoby, w tym 761 przez formularz online, a 961 w ramach sondażu ulicznego. Około 41,4% respondentów stanowili mężczyźni, a 57,4% – kobiety. Zdecydowaną większość uczestników badania stanowiły osoby w wieku 18-39 lat – aż 70%. Niemal 80% respondentów stanowiły osoby pracujące. 12,6% to osoby uczące się, a 6,3% – osoby na emeryturze bądź rencie. Niecałe 2% respondentów stanowiły osoby bezrobotne. Osoby o ograniczonej mobilności stanowiły ok. 3% respondentów, zarówno w przypadku sondażu ulicznego, jak ankiety przeprowadzonej online. Ponad 83% respondentów stanowiły osoby mieszkające na Osiedlu Łacina. Pozostałe 16,6% to mieszkańcy Poznania spoza Osiedla Łacina.

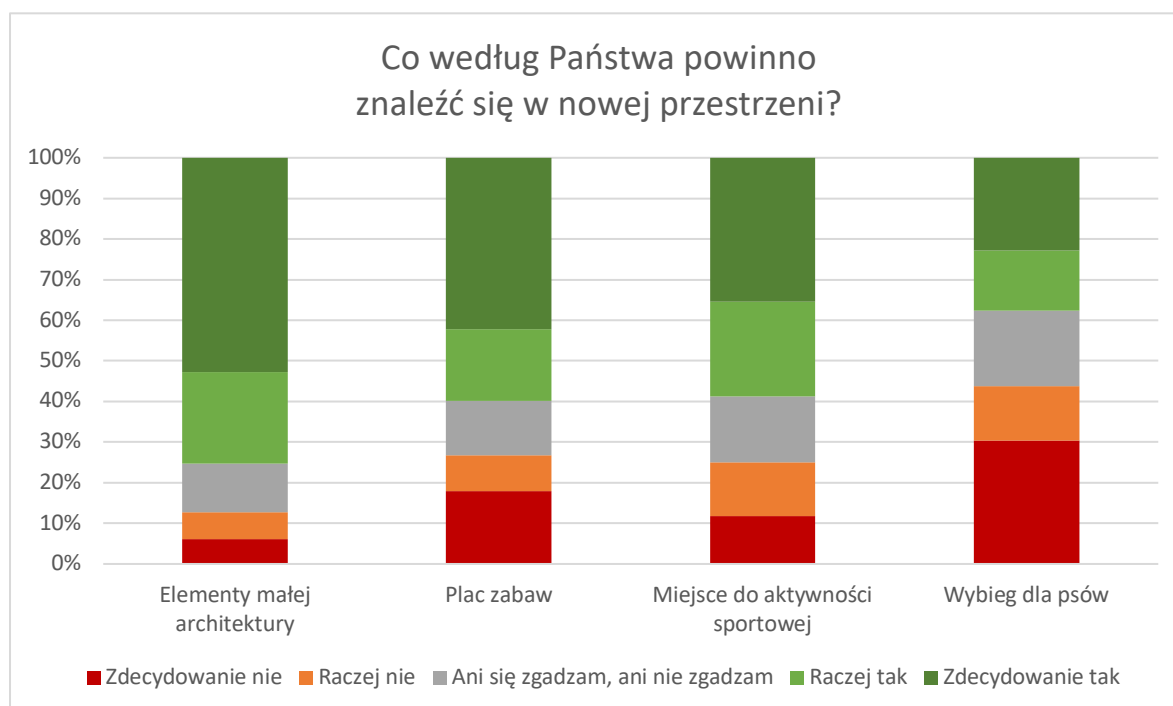
Funkcja nowej przestrzeni

Ponad 95% respondentów zadeklarowało, że chętniej korzystaliby z lokalnej przestrzeni, gdyby była inaczej zagospodarowana. Aż 94,4% respondentów uważa, że na Osiedlu Łacina brakuje miejsc do rekreacji na świeżym powietrzu. Najpopularniejszym wyborem w pytaniu o funkcję nowej przestrzeni była funkcja wypoczynkowa, jednak wszystkie wskazane formy korzystania z przestrzeni spotkały się z aprobatą większości respondentów.



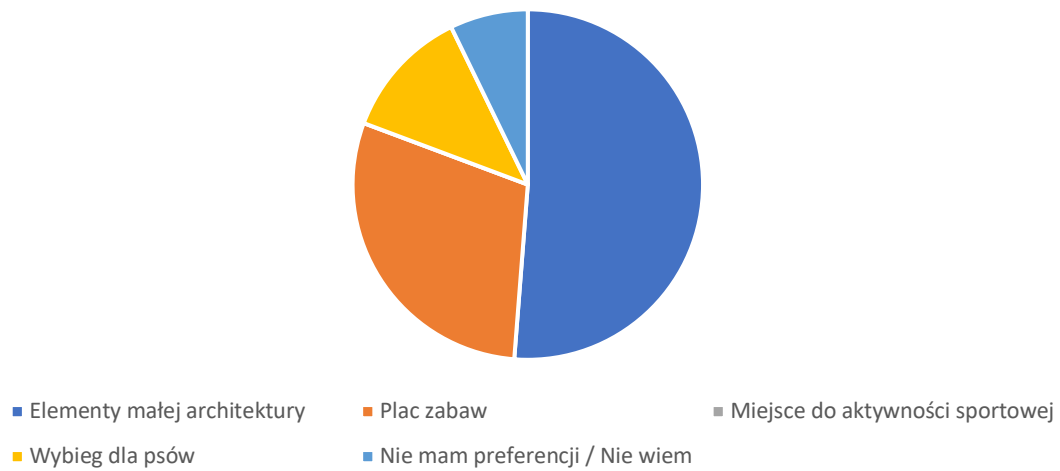


Zagospodarowanie przestrzeni



Dla około 42,5% respondentów najważniejszym elementem nowej przestrzeni są elementy małej architektury, a dla 24,5% – plac zabaw. 17,1% respondentów uważa, że priorytetem jest miejsce do aktywności sportowej, a 10% – wybieg dla psów.

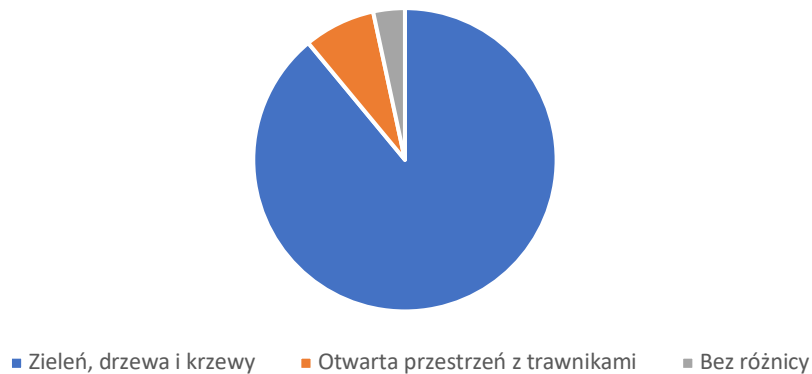
Która z wymienionych propozycji jest dla Państwa najbardziej istotna, aby znalazła się w nowej przestrzeni?



Zieleń

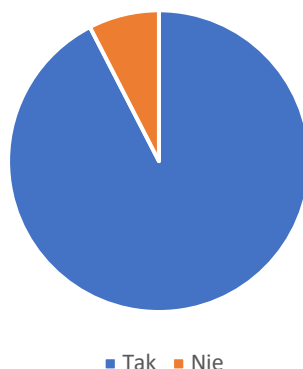
Niemal 90% respondentów uważa, że powstającej przestrzeni powinny znaleźć się przede wszystkim zieleń, drzewa i krzewy, a tylko ok. 8% chciałoby zobaczyć otwartą przestrzeń z trawnikami.

Czy wolą Państwo dużo zieleni, drzew i krzewów czy bardziej otwartą przestrzeń z dużą ilością trawników?



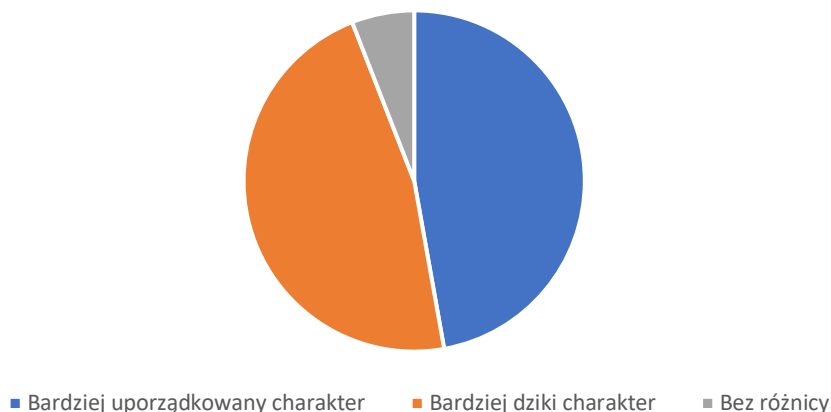
Około 92,4% respondentów uważa, że istniejące na placu drzewa powinny być zachowane.

Czy istniejące na placu drzewa
powinny być zachowane?



Około 47% respondentów uważa, że powstająca przestrzeń powinna mieć bardziej dziki charakter (np. nieutwardzone ścieżki, użyte naturalne materiały, enklawy dzikiej przyrody). Podobny procent opowiada się za bardziej uporządkowanym charakterem (np. utwardzone, betonowe/asfaltowe ścieżki, chodniki, elementy małej architektury), natomiast około 6% respondentów uznaje, że charakter przestrzeni jest im bez różnicy.

Czy plac powinien mieć bardziej dziki
czy uporządkowany charakter?



Komentarze mieszkańców

W dodatkowych zgłoszonych przez mieszkańców uwagach, zarówno w pytaniu 10, jak i przy wszystkich pytaniach, gdzie była możliwość udzielenia odpowiedzi otwartej, zarówno w sondażu ulicznym, jak i w ankiecie online, pojawiły się kwestie, które zostały zgromadzone i umieszczone w odpowiadających im kategoriach przez studentów WNPID UAM.

Dodatkowe propozycje mieszkańców w tematyce „Zieleni” nowego placu:

Kategoria	Propozycje mieszkańców os. Łacina
Charakter parku	• Stworzenie miejsca z dużą ilością wysokich drzew generujących cień i spokój, w którym można się odciąć od hałasu miasta • Stworzenie parku o dzikim charakterze z przestrzeniami z gęstą roślinnością, tworzącymi przestrzenie niedostępne dla człowieka, takie jak łąki kwietne lub małe zagajniki • Stworzenie spokojnej przestrzeni idealnej na spotkania ze znajomymi/rodziną, poprzez otaczanie trawników wyższymi roślinami, tworząc małe polany • Stworzenie uporządkowanego placu w stylu ogrodu skandynawskiego ze skromną, zadbaną zielenią wpasowującą się w nowoczesną okolicę
Roślinność	• Rośliny zimozielone – drzewa iglaste i krzewy • Wysokie drzewa i krzewy • Miododajne rośliny – kwiaty, dzikie łąki kwietne • Trawniki otoczone drzewami, tworzące małe polany

Dodatkowe propozycje mieszkańców w tematyce „Wyglądu” nowego placu:

Kategoria	Propozycje mieszkańców os. Łacina
Miejsce odpoczynku	• Inwestycja w dużą ilość zacienionych ławek, stolików i leżaków, aby stworzyć możliwość spędzania czasu w parku • Inwestycja w stworzenie miejsca piknikowego lub miejsca na ognisko/grilla
Edukacja i rozrywka	• Stworzenie ścieżki sensorycznej lub małego ogrodu zmysłów • Stworzenie tablicy informacyjnej o historii okolicy • Stworzenie tablicy informacyjnej o występującej w okolicy faunie i florze • Inwestycja w zegar słoneczny
Elementy małej architektury	• Inwestycja w rzeźby – mieszkańcy wyrazili preferencję do modernistycznych instalacji • Inwestycja w mini amfiteatr / scenę do wydarzeń lokalnych • Stworzenie małego oczka wodnego lub fontanny • Stworzenie altanek tworzących miejsce do spotkań ze znajomymi i rodziną.
Ścieżki	• Stworzenie wygodnych alejek spacerowych dostosowanych do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością – brak schodów i krawężników, łagodne podjazdy
Porządek i bezpieczeństwo	• Inwestycja w dużą ilość śmieciarek, w tym śmietniki na odchody zwierząt, zaopatrzone w torebki • Inwestycja w odpowiednie oświetlenie placu i monitoring

Dodatkowe propozycje mieszkańców w tematyce „Potrzeb konkretnych użytkowników” placu:

Kategoria	Propozycje mieszkańców os. Łacina
Miejsce do aktywności sportowej	• Boisko do gry zespołowej: boisko o koszykówki / boisko do piłki nożnej / boisko do siatkówki / kort tenisowy / kort do badmintonu • Plac do jazdy na rolkach / deskorolce (skatepark) / rowerze (pump track) • Siłownia zewnętrzna dostosowana do potrzeb osób starszych i osób z niepełnosprawnością • Wyposażenie street workout – miejsce do ćwiczeń kalisteniki • Stworzenie nowych parkingów na rowery
Nowy zielony plac – perspektywa dla dzieci	• Budowa nowego placu zabaw w zacienionym miejscu • Stworzenie miejsca do zabawy interaktywnej i edukacyjnej – zagadki i labirynty • Stworzenie tematycznego placu zabaw: np. piracki plac zabaw lub plac dinozaurów • Dostosowanie placu zabaw do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami • Dodatkowe proponowane elementy: piaskownica, huśtawka, mały park linowy
Nowy zielony plac – perspektywa dla zwierząt	• Budowa karmników dla ptaków i poidelka dla zwierząt • Budowa domków dla owadów i pszczół – umiejscowienie koło roślinności miododajnej • Wybieg dla pasów z atrakcjami dla czworonogów • Budowa wodotrysków dostępnych także dla psów

Wnioski z metody warsztatowej World Café

Druga część konsultacji przeprowadzona została w formie trzech spotkań dla osób mieszkających na Osiedlu Łacina i w jego najbliższej okolicy, które odbyły się w dniach 6, 7 i 8 grudnia 2023 r. w lokalnej kawiarni.

Aby wziąć udział w spotkaniu, należało dokonać zgłoszenia przez [formularz internetowy](#)². Już w trakcie trwania sondażu ulicznego, osoby biorące w nim udział były informowane o planowanych spotkaniach i zapraszane do rejestracji. Również inni przechodnie otrzymywali ulotki, na których widniała informacja o spotkaniach i potrzebie rejestracji na nie (patrz: Załącznik 3). Informacja ta była jednak dość ogólna i odsyłała do strony internetowej Urzędu Miasta i zakładki dotyczącej konsultacji społecznych, a nie bezpośrednio do formularza rejestracyjnego. Zaproszenie do rejestracji było rozpowszechniane na oficjalnym profilu Miasta Poznań (na Facebooku utworzone zostało [wydarzenie zachęcające do rejestracji na spotkania](#)³) a także przez lokalne strony internetowe np. osiedla Rataje bądź w mediach społecznościowych Parafii Łacina pod wezwaniem Imienia Jezus.

Spotkania miały początkowo odbyć się w dwóch terminach, 6 i 7 grudnia (środa, czwartek) w godzinach 17:30-20:30. Ze względu na duże zainteresowanie, którym cieszyły się sondaż uliczny i ankieta internetowa, dodany został kolejny termin spotkania – 8 grudnia (piątek, w godz. 15:00-18:00). Po wypełnieniu formularza, osoby zainteresowane udziałem były informowane, że rejestracja nie oznacza gwarancji udziału, a ewentualne potwierdzenie udziału w spotkaniu organizowanym danego dnia otrzymają na podany przy rejestracji adres mailowy. Klauzula ta została dodana na wypadek, gdyby osób zainteresowanych było więcej niż przewidzianych miejsc na spotkaniach, tj. maksymalnie 20 osób podczas każdego z trzech dni. W takiej sytuacji, dla każdego dnia przy pomocy losowania wyłoniona zostałaby grupa możliwie zróżnicowana pod względem kryteriów demograficznych.

Za pośrednictwem formularza internetowego, zaznaczając wszystkie dogodnie dla siebie terminy, swoją chęć udziału w spotkaniach zgłosiło 40 osób. W związku z tym, wszystkie zarejestrowane osoby zostały zaproszone do udziału. Osoby, które zadeklarowały swoją dyspozycyjność w dwóch lub trzech terminach, zostały zaproszone na konkretny dzień w taki sposób, aby liczebność grup uczestników każdego spotkania była podobna. Ostatecznie na spotkaniach stawiło się: 9 osób w środę, 6 osób w czwartek i 6 osób w piątek. Wśród nich każdego dnia znalazło się od jednej do dwóch osób, które zostały zrekrutowane z pobliskich ulic bądź lokali chwilę przed wydarzeniem. W piątek pojawiły się również dwie osoby, które przeczytały na lokalnych grupach na Facebooku o możliwości spontanicznego stawienia się na spotkaniu. Obie przybyły jednak na godz. 17:30, a nie na 15:00, miały więc jedynie możliwość wysłuchać podsumowań zakończonej pracy przy stolikach i podzielić się swoimi dodatkowymi uwagami. Przyczyny niższej niż spodziewana liczba zgłoszeń do udziału w spotkaniach upatrujemy w zbyt późnym uruchomieniu formularza rejestracyjnego. Dostępność formularza zgłoszeniowego już w czasie trwania sondażu ulicznego i ankiety internetowej oraz umieszczenie bezpośredniego linka do niego na ulotkach informacyjnych znacznie ułatwiłoby zarejestrowanie się na spotkania wszystkim osobom zainteresowanym, najlepiej od razu po wzięciu udziału w sondażu bądź ankiecie.

Przebieg spotkań

Każde ze spotkań rozpoczęły się od powitania i wprowadzenia przez osoby reprezentujące Gabinet Prezydenta Urzędu Miasta Poznania oraz zespół z Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Osoby prowadzące opisały zgromadzonym mieszkańcom główne wyniki zakończonego już sondażu ulicznego, a także dalsze planowane etapy prac związanych z zagospodarowaniem terenu placu miejskiego na Osiedlu Łacina. Kilka kolejnych minut zostało przeznaczone na omówienie pojawiających się pytań i wątpliwości.

Następnie zgromadzeni zostali zapoznani ze scenariuszem spotkania oraz dobrymi praktykami skutecznej i opartej na otwartości i wzajemnym szacunku pracy w grupie. W każdej z grup siedzące przy stoliku osoby facylitujące przeprowadziły krótką rundę zapoznawczą, w której uczestnicy i uczestniczki mogli podzielić się tym, co lubią w Osiedlu Łacina i co zmotywowało ich do przyścia na spotkanie. Taka pierwsza swobodna rozmowa w grupach miała na celu zapoznanie się ze sobą osób pracujących przy jednym stoliku i ułatwienie im późniejszej rozmowy na temat zagospodarowania placu. Od tego momentu rozpoczęła się praca przy stolikach, skupiona następnie na pracy merytorycznej. Facylitatorami pracy przy stolikach oraz osobami wspierającymi ich w robieniu notatek były studenci Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza.

Na każdym ze spotkań rozmowy odbywały się jednocześnie przy trzech⁴ różnych stolikach tematycznych. Na każdym ze stolików znajdowała się grafika przedstawiająca najważniejsze wyniki ankiet oraz dostarczona przez Urząd Miasta mapa satelitarna terenu wraz z wyznaczonymi granicami administracyjnymi. Spotkanie było podzielone na trzy sesje, z których każda trwała 30 minut. Zgodnie z metodą World Café, po zakończonej sesji każda z grup przesiadała się do innego stolika tematycznego. W ten sposób, każda z osób uczestniczących w spotkaniu miała okazję podzielić się swoimi refleksjami na każdy z omawianych tematów.

Obszarami tematycznymi omawianymi przy stolikach były: zieleni, wygląd placu i sport/dzieci/zwierzęta. Praca przy każdym ze stolików przebiegała według odrębnego scenariusza, opartego jednak na wspólnym schemacie. Każdy scenariusz zakładał rozpoczęcie pracy od kilku minut tzw. burzy mózgów, tj. zebrania wszelkich pomysłów na dany temat, bez oceniania ich. Mogły to być np. pomysły dotyczące typów roślin czy rodzajów małej architektury, jakie powinny się znaleźć na placu, czy sposobów spełniania potrzeb zwierząt. Następnie, grupy otrzymywały odpowiadającą tematowi stolika listę pomysłów zaproponowanych przez mieszkańców w sondażu ulicznym bądź ankiecie internetowej, łączyły je z wygenerowanymi przez siebie propozycjami i dyskutowały na temat ich oceny. Każdy ze scenariuszy zakładał również przeznaczenie ostatnich 10 minut danej tury na wypracowanie przez grupę wspólnych rekomendacji – stwierdzeń podsumowujących dotychczasową pracę, na którego brzmienie wszystkie osoby w grupie byłyby w stanie się zgodzić. Ponadto, jeśli czas na to pozwalał, każda z grup mogła dodatkowo poruszyć temat inkluzywności i potrzeb różnych grup społecznych w kontekście omawianego aspektu planowania zagospodarowania placu.

Scenariusze każdego ze stolików tematycznych różniły się jednak pod względem środkowego punktu dyskusji, co wynikało z odmiennych wyzwań pojawiających się przy każdym z tematów. Przy stoliku „Zieleni” było to omówienie konkurencyjnych wizji charakteru roślinności na placu, tj. otwarta przestrzeń z trawnikami bądź bardziej zamknięta przestrzeń z dużą ilością drzew i krzewów, oraz bardziej uporządkowany bądź bardziej dziki charakter zieleni na placu. Po przypomnieniu sobie wyników ankiety w pytaniach dotyczących tych kwestii, praca uczestników i uczestniczek polegała na opracowaniu listy wad i zalet każdego z tych rozwiązań. Przy stoliku „Wygląd parku” dyskusja dotyczyła wskazania priorytetów spośród możliwych elementów

składowych przyszłego zielonego placu oraz swobodnego omówienia ich wad i zalet. Osoby uczestniczące zostały również poproszone o indywidualne wskazanie własnych priorytetów wśród wypracowanych wcześniej pomysłów i „zagłosowanie” na nie za pomocą kolorowych kropek (po trzy na osobę). Przy stoliku „Sport/dzieci/zwierzęta” zadaniem grup było wypracowanie możliwości połączenia potrzeb dzieci, zwierząt i osób uprawiających aktywność fizyczną na ograniczonej przestrzeni planowanego placu, tak aby każda z tych grup znalazła na nim coś dla siebie.

Po zakończeniu trzeciej rundy, osoby facylitujące prace w grupach przedstawiły wszystkim zgromadzonym podsumowanie pomysłów, argumentów i rekomendacji, które pojawiły się podczas wszystkich tur pracy nad każdym z obszarów tematycznych. Po prezentacjach uczestnicy i uczestniczki spotkania mieli jeszcze możliwość podzielenia się swoimi wrażeniami z uczestnictwa w tej formie spotkania oraz wskazania, czy wszystkie ważne kwestie zostały według nich wyczerpująco omówione.

Po zebraniu adresów mailowych osób, które są zainteresowane otrzymaniem informacji o raporcie końcowym z przeprowadzonych konsultacji społecznych, przypomnieniu kolejnych planowanych kroków dotyczących zagospodarowania placu i podziękowaniach, spotkania zostały zakończone.

Wnioski z dyskusji

Mieszkańcy uczestniczący w dyskusjach w formacie World Café, wypracowali następujące rozwiązania odpowiadające tematyce: zieleni, wyglądu nowej przestrzeni oraz dostosowania do potrzeb różnych grup użytkujących nowy plac.

... dotyczące „Zieleni” w nowej przestrzeni

Zespoły robocze mieszkańców os. Łacina zgodnie apelowały o inwestycję w nasadzenia wysokich drzew, w celu zapewnienia cienia w upalne dni jak i odizolowania parku od budynków mieszkalnych oraz transportu drogowego i szynowego. Mieszkańcy skłaniali się ku bardziej dzikiemu charakterowi parku, zaznaczając, że rośliny w nim się znajdujące powinny być całoroczne i odporne na zmiany klimatu. Ważne dla mieszkańców było również wprowadzenie jak największej bioróżnorodności w planowanej zieleni. Postulowano, aby park stanowił „zieloną enklawę” w sercu zabetonowanego osiedla.

Charakter roślinności

W ciągu trzech dni dyskusji mieszkańcy jednogłośnie opowiedzieli się po stronie mieszanego (dziko-uporządkowanego) charakteru placu z przewagą kontrolowanej dzikości (pojawiały się głosy o zastosowaniu proporcji 80% dzikości do 20% uporządkowania). Według uczestników na terenie placu powinno znaleźć się dużo naturalnej zieleni, która nie będzie wymagała znaczącej ingerencji człowieka (kwestia zachowania naturalnego charakteru i ograniczenia kosztów utrzymania), jednakże roślinność nie powinna przeszkadzać w swobodnym i bezpiecznym funkcjonowaniu placu oraz powinna być dostosowana do potrzeb dzieci i osób z ograniczoną mobilnością.

Roślinność

Uczestnicy warsztatów poruszając kwestię roślinności zwracali uwagę na konieczność nasadzeń o charakterze mieszanym (m.in. drzewa liściaste, iglaste, krzewy i kwiaty różnego rodzaju). Podczas dwóch dni dyskusji zwrócono uwagę na problem roślin alergennych, które według uczestników nie powinny znaleźć się na placu.

Niektórzy mieszkańcy zwrócili uwagę, że przed podjęciem decyzji o pozostawieniu obecnych na placu drzew powinno się ocenić ich stan. Jeśli nie pozwala on na ich zdrowe funkcjonowanie, to drzewa powinny być zlikwidowane. Zdecydowana większość mieszkańców opowiadała się za zachowaniem wszystkich istniejących drzew.

Podczas jednego ze spotkań mieszkańców pojawił się pomysł zagospodarowania placu w taki sposób, aby stworzyć na nim strefy określonej roślinności. Park miałby zaczynać się od niskiej roślinności (trawnika) i z każdą strefą pojawiałyby się rośliny coraz wyższe (wysokie trawy, krzewy), by skończyć na strefie drzew wysokich, nawiązujących charakterem do dzikiej puszczy. Pomysł ten nie był jednak szeroko omawiany, a podczas sesji, gdy powstał pojawiły się głosy krytykujące taką formę zagospodarowania przestrzeni.

Mieszkańcy zaproponowali także stworzenie punktu centralnego na placu w formie dużej choinki, pagórka dla dzieci lub ogródka społecznego, które mogłyby stanowić łatwo rozpoznawalny punkt spotkań oraz przyciągać mieszkańców pozostałych części Poznania na łacinę.

... dotyczące „Wyglądu” nowego placu

Najważniejszą kwestią, która pojawiła się podczas dyskusji dot. wyglądu nowego placu było to, aby mające się na nim pojawić elementy małej architektury wpasowywały się w naturę i współgrały z nią, tworząc spójną całość. Mieszkańcom zależało na tym, żeby powstało dużo miejsc do siedzenia i odpoczynku. Mieszkańcy wspominali nie tylko o ławkach, ale także o leżakach i stołach, które mogłyby stanowić miejsce spotkań. Ważne było również, aby miejsca spotkań były zacienione i chroniły zarówno przed deszczem jak i przed słońcem.

Kolejnym istotnym aspektem była komunikacja i przemieszczanie się przez plac. Według mieszkańców w parku powinny być dostępne ścieżki z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami i innymi ograniczeniami mobilności.

Elementy małej architektury

Zgodnie z opiniami mieszkańców wyrażonymi w sondażu ulicznym i ankiecie online, uczestnicy World Café także uważali, że najważniejszą funkcją placu powinna być funkcja wypoczynkowa. Powinny pojawić się na nim ławki z oparciami, leżaki, funkcjonalne meble architektoniczne i huśtawki. Mieszkańcy chcieliby, aby strefa odpoczynku nie była wydzielana, tylko żeby cały plac był ze sobą spójny i stanowił „oazę spokoju”. Pojawiły się głosy o akustycznej izolacji parku od miasta np. poprzez nasadzenia roślinności wysokiej od strony dróg i budynków mieszkalnych.

Uczestnicy zgodni byli, że na placu powinny pojawić się altanki, które komponowałyby się z naturą i elementami przeznaczonymi do wypoczynku. Mieszkańcy w większości są zgodni na temat tego, że na placu powinna pojawić się instalacja wodna – niektórzy mówili o fontannie, a inni jedynie o natryskach. Jednak zauważali, że praktyczność tego przedsięwzięcia jest zależna od charakteru mającego powstać nieopodal zbiornika retencyjnego (skwer Agnieszki Osieckiej).

Ścieżki

Konieczne jest, aby na placu znalazły się utwardzone ścieżki, które będą dostępne dla osób z ograniczeniami mobilności. Powinny być one dobrze oświetlone i przecinać się ze sobą. Do utwardzenia należy użyć materiałów przepuszczających wodę a nie betonu. Należy również unikać stosowania krawężników. Niektóre grupy proponowały, aby ścieżki były kręte, w celu uniemożliwienia np. rowerzystom osiągania dużych prędkości. Zauważono, że dojście do parku powinno być dostępne z różnych stron dookoła placu i nie powinno być ograniczane. Dla większości grup istotne było również, aby ścieżki były wykonane z materiałów przepuszczających wodę, aby nie tworzyło się błoto i kałuże.

Edukacja i rozrywka

Podczas dyskusji pojawiły się głosy, że na placu powinny pojawić się tablice informacyjne/edukacyjne m.in. wspominające o artystach, którzy są patronami ulic na osiedlu Łacina. Jednak nie ma pełnej zgody w tej sprawie – tablice mogą być interesujące dla niewielkiej grupy mieszkańców.

Pytani o organizację lokalnych wydarzeń na terenie planowanego placu część grup sprzeciwiała się temu zaznaczając, że powinien być on miejscem relaksu, a wiele wydarzeń organizowanych jest w pobliskiej Galerii handlowej Posnania.

Porządek i bezpieczeństwo

Według uczestników World Café konieczne jest pojawienie się na placu śmietników (z daszkiem), najlepiej by było, gdyby śmietniki artystycznie wpasowywały się w naturę. Większość grup była zgodna, że park powinien być monitorowany systemem kamer. Bardzo ważne jest oświetlenie – ma oświetlać ścieżki (wzdłuż nich), a nie cały park, bądź niebo, tworząc kameralny klimat w pozostałej części a zapewniając bezpieczeństwo na ścieżkach.

... dotyczące „Potrzeb konkretnych użytkowników” plac

Wśród uczestników warsztatów World Café nie było jednomyślności w kwestii formy zagospodarowania terenu, choć część propozycji zbierała szersze grono zwolenników niż inne. Przede wszystkim zwrócono uwagę, iż przestrzeń do zagospodarowania jest niewielka, stąd należy skupić się na priorytetach. Większość mieszkańców opowiadała się za małym placem zabaw, a nawet pojedynczymi instalacjami dla dzieci. Dużego poparcia nie znalazł pomysł stworzenia instalacji sportowych. Propozycja stworzenia wybiegu dla psów spotkała się z ogólną dezaprobatą uczestników konsultacji. Podczas dyskusji dominowały głosy, że wszelkie dodatki takie jak plac zabaw, miejsce dla zwierząt i do uprawiania sportu, są drugorzędne względem celu najważniejszego, jakim jest zapewnienie zieleni na placu poddanym projektowi.

Nowy zielony plac – perspektywa dla dzieci

Głosy mieszkańców dotyczące zagospodarowania placu w perspektywie dla dzieci były podzielone. Jedna grupa była zdecydowanie za budową placu zabaw, zaznaczając, że warto by było uwzględnić także potrzeby dzieci starszych. Większość grup argumentowała natomiast brak miejsca na dużą

konstrukcję taką jak placu zabaw. Pojawiały się sugestie, aby ograniczyć znacznie przestrzeń placu zabaw lub rozproszyć go poprzez montaż na terenie placu kilku instalacji dla dzieci. Zdecydowanie przeciwstawiano się utworzeniu piaskownicy jako kosztownej w utrzymaniu i potencjalnie niebezpiecznej dla zdrowia dzieci. Priorytetem dla mieszkańców była zielen.

Podczas jednego z dni spotkań padła propozycja stworzenia wśród dużych drzew mini parku linowego dla dzieci. Podczas dyskusji grup zauważono jednak, że park linowy wymaga dużych nakładów finansowych na budowę, utrzymanie i zatrudnienie odpowiednio przeszkolonej załogi do jego obsługi i kontrolowania.

Nowy zielony plac – perspektywa dla zwierząt

Mieszkańcy byli w przeważającej większości przeciwni idei budowy wybiegu dla psów, ponieważ podkreślano fakt istnienia podobnego obiektu przy ul. Milczańskiej. Jako alternatywę jedna z grup zaproponowała, aby ustawić stojaki z woreczkami na psie odchody i zapewnić dostęp psów do zielonej przestrzeni na placu.

Ciekawym pomysłem mieszkańców była kilkakrotnie pojawiająca się propozycja zadbania o dziką zwierzynę, np. o ptaki poprzez budowę karmników czy stworzenie domków dla pszczół i innych owadów. Ten aspekt według mieszkańców powinien być jednak skonsultowany ze specjalistami w danej dziedzinie.

Miejsce do aktywności sportowej

Mniej niż połowa grup uczestniczących w dyskusjach opowiedziała się za montażem instalacji sportowych do street-workout'u, reszta mieszkańców nie popierała tej propozycji. Oponenci tego pomysłu zwracali uwagę, że miejsca na placu jest mało, a w okolicy istnieją już podobne instalacje. Sugerowano, aby skupić się na zieleni, która jednoznacznie była określana jako priorytet.

Załączniki

Załącznik 1. Kwestionariusz

Sondaż uliczny – Zielony plac miejski na Łacinie

(między ul. Andrzeja Sobczaka a Trasą Kórnicką)

Dzień dobry!

Jesteśmy częścią zespołu z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, który przeprowadza badanie dotyczące zagospodarowania placu w Państwa okolicy. Działamy w ramach konsultacji społecznych organizowanych przez Urząd Miasta Poznania. Chcielibyśmy poznać Państwa preferencje i oczekiwania dotyczące tej przestrzeni, abyśmy mogli dostosować projekt placu do Państwa potrzeb. Państwa odpowiedzi są dla nas niezwykle ważne, dlatego prosimy o udzielenie kilku krótkich odpowiedzi na nasze pytania. To zajmie tylko kilka minut, a Państwa opinia pomoże stworzyć miejsce, które będzie satysfakcjonujące dla wszystkich mieszkańców.

1. Czy uważają Państwo, że w okolicy os. Łacina brakuje miejsc do rekreacji na świeżym powietrzu?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

2. Czy chętniej korzystaliby Państwo z lokalnej przestrzeni, gdyby była ona inaczej zagospodarowana?

- ☐ Tak
- ☐ Nie
- ☐ Bez różnicy

3. Jakie aktywności chcieliby Państwo realizować w nowej przestrzeni?

Proszę wskazać właściwą odpowiedź dla każdego z punktów.

	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Spacery / wyjście z psem					
Jazda na rowerze					
Spotkania ze znajomymi / rodziną					

Zabawa z dziećmi					
Ćwiczenia na świeżym powietrzu					
Inne (proszę podać):					

4. Jaka powinna być według Państwa główna funkcja nowej przestrzeni?

Proszę wskazać właściwą odpowiedź dla każdego z punktów

	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Wypoczynkowa					
Sportowo-rekreacyjna					
Miejsce spotkań					
Miejsce do organizacji lokalnych wydarzeń					
Inna (proszę podać):					

5. Co według Państwa powinno znaleźć się w nowej przestrzeni?

Proszę wskazać właściwą odpowiedź dla każdego z punktów.

	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Elementy małej architektury (np. altanki, fontanny, wodotryski)					
Plac zabaw					
Miejsce do aktywności sportowej					

(np. siłownia zewnętrzna, drążki do ćwiczeń)					
Wybieg dla psów					
Inna (proszę podać):					

6. **Która z wymienionych propozycji jest dla Państwa najbardziej istotna, aby znalazła się w nowej przestrzeni?** (Proszę wybrać jedno)

- ☐ Elementy małej architektury
- ☐ Plac zabaw
- ☐ Miejsce do aktywności sportowej
- ☐ Wybieg dla psów
- ☐ Nie mam preferencji / Nie wiem

7. **Czy wolą Państwo dużo zieleni, drzew i krzewów czy bardziej otwartą przestrzeń z dużą ilością trawników?**

- ☐ Zieleni, drzewa i krzewy
- ☐ Otwarta przestrzeń z trawnikami
- ☐ Bez różnicy

8. **Czy plac powinien przybrać bardziej dziki charakter (np. nieutwardzone ścieżki, użyte naturalne materiały, enklawy dzikiej przyrody) czy mieć bardziej uporządkowany charakter (np. utwardzone, betonowe/asfaltowe ścieżki, chodniki, elementy małej architektury)?**

- ☐ Bardziej dziki charakter
- ☐ Bardziej uporządkowany charakter
- ☐ Bez różnicy

9. **Czy istniejące na placu drzewa powinny być zachowane?**

- ☐ Tak
- ☐ Nie

10. **Co jeszcze według Państwa powinno znaleźć się w nowej przestrzeni?**

.....

.....

11. **Płeć:**

- ☐ Męczyzna
- ☐ Kobieta
- ☐ Inna / Nie chcę określać

12. Rok urodzenia:

Proszę podać:

13. Miejsce zamieszkania:

- ☐ Osiedle Łacina, Poznań
- ☐ Poznań, poza Osiedlem Łacina

14. Aktywność zawodowa:

- ☐ Osoba pracująca
- ☐ Osoba ucząca się
- ☐ Osoba na emeryturze / rencie
- ☐ Osoba bezrobotna

15. Czy są Państwo osobą o ograniczonej mobilności?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

Załącznik 2. Wyniki sondażu ulicznego i ankiety online

Pytanie 1: Czy uważają Państwo, że w okolicy os. Łacina brakuje miejsc do rekreacji na świeżym powietrzu?

[Sondaż uliczny] Pytanie 1	Liczba odpowiedzi	%
Tak	890	92,9
Nie	68	7,1
Razem	958	100

[Ankieta Online] Pytanie 1	Liczba odpowiedzi	%
Tak	732	96,3
Nie	28	3,7
Razem	760	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 1	Liczba odpowiedzi	%
Tak	1622	94,4
Nie	96	5,6
Razem	1718	100,0

Pytanie 2: Czy chętniej korzystaliby Państwo z lokalnej przestrzeni, gdyby była ona inaczej zagospodarowana?

[Sondaż uliczny] Pytanie 2	Liczba odpowiedzi	%
Tak	871	92,0
Nie	22	2,3
Bez różnicy	54	5,7
Razem	947	100

[Ankieta Online] Pytanie 2	Liczba odpowiedzi	%
Tak	734	96,7
Nie	4	0,5
Bez różnicy	21	2,8
Razem	759	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 2	Liczba odpowiedzi	%
Tak	1605	95,1
Nie	26	1,5
Bez różnicy	56	3,3
Razem	1687	100

Pytanie 3: Jakie aktywności chcieliby Państwo realizować w nowej przestrzeni?

Spacer / wyjście z psem

[Sondaż uliczny] Pytanie 3 - Spacer / wyjście z psem	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	41	4,3
Raczej nie	48	5,0
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	65	6,8
Raczej tak	183	19,1
Zdecydowanie tak	619	64,7
Razem	956	100

[Ankieta Online] Pytanie 3 - Spacer / wyjście z psem	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	75	10,4
Raczej nie	35	4,8
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	61	8,4
Raczej tak	79	10,9
Zdecydowanie tak	474	65,5
Razem	724	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 3 - Spacer / wyjście z psem	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	116	6,9
Raczej nie	83	4,9
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	126	7,5
Raczej tak	262	15,6
Zdecydowanie tak	1093	65,1
Razem	1680	100

Jazda na rowerze

[Sondaż uliczny] Pytanie 3 - Jazda na rowerze	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	73	7,6
Raczej nie	105	11,0
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	104	10,9

Raczej tak	229	24,0
Zdecydowanie tak	444	46,5
Razem	955	100

[Ankieta Online] Pytanie 3 - Jazda na rowerze	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	133	18,5
Raczej nie	68	9,5
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	135	18,8
Raczej tak	96	13,4
Zdecydowanie tak	286	39,8
Razem	718	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 3 - Jazda na rowerze	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	206	12,3
Raczej nie	173	10,3
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	239	14,3
Raczej tak	325	19,4
Zdecydowanie tak	730	43,6
Razem	1673	100

Spotkanie ze znajomymi / rodziną

[Sondaż uliczny] Pytanie 3 - Spotkanie ze znajomymi / rodziną	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	16	1,7
Raczej nie	31	3,3
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	66	6,9
Raczej tak	214	22,5
Zdecydowanie tak	624	65,6
Razem	951	100

[Ankieta Online] Pytanie 3 - Spotkanie ze znajomymi / rodziną	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	29	4,1
Raczej nie	29	4,1
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	83	11,7

Raczej tak	116	16,4
Zdecydowanie tak	452	63,8
Razem	709	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 3 - Spotkanie ze znajomymi / rodziną	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	45	2,7
Raczej nie	60	3,6
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	149	9,0
Raczej tak	330	19,9
Zdecydowanie tak	1076	64,8
Razem	1660	100

Zabawa z dziećmi

[Sondaż uliczny] Pytanie 3 - Zabawa z dziećmi	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	113	11,8
Raczej nie	61	6,4
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	139	14,6
Raczej tak	128	13,4
Zdecydowanie tak	513	53,8
Razem	954	100

[Ankieta Online] Pytanie 3 - Zabawa z dziećmi	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	207	29,7
Raczej nie	51	7,3
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	75	10,8
Raczej tak	64	9,2
Zdecydowanie tak	299	43,0
Razem	696	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 3 - Zabawa z dziećmi	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	320	19,4
Raczej nie	112	6,8
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	214	13,0

Raczej tak	192	11,6
Zdecydowanie tak	812	49,2
Razem	1650	100

Ćwiczenia na świeżym powietrzu

[Sondaż uliczny] Pytanie 3 - Ćwiczenia na świeżym powietrzu	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	48	5,0
Raczej nie	76	8,0
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	102	10,7
Raczej tak	246	25,8
Zdecydowanie tak	480	50,4
Razem	952	100

[Ankieta Online] Pytanie 3 - Ćwiczenia na świeżym powietrzu	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	127	18,2
Raczej nie	89	12,8
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	139	19,9
Raczej tak	87	12,5
Zdecydowanie tak	256	36,7
Razem	698	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 3 - Ćwiczenia na świeżym powietrzu	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	175	10,6
Raczej nie	165	10,0
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	241	14,6
Raczej tak	333	20,2
Zdecydowanie tak	736	44,6
Razem	1650	100

Pytanie 4: Jaka powinna być według Państwa główna funkcja nowej przestrzeni?

Wypoczynkowa

[Sondaż uliczny] Pytanie 4 - Wypoczynkowa	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	7	0,7

Raczej nie	5	0,5
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	32	3,4
Raczej tak	167	17,6
Zdecydowanie tak	740	77,8
Razem	951	100

[Ankieta Online] Pytanie 4 - Wypoczynkowa	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	8	1,1
Raczej nie	6	0,8
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	27	3,8
Raczej tak	85	11,8
Zdecydowanie tak	594	82,5
Razem	720	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 4 - Wypoczynkowa	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	15	0,9
Raczej nie	11	0,7
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	59	3,5
Raczej tak	252	15,1
Zdecydowanie tak	1334	79,8
Razem	1671	100

Sportowo-rekreacyjna

[Sondaż uliczny] Pytanie 4 - Sportowo-rekreacyjna	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	23	2,4
Raczej nie	48	5,0
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	89	9,3
Raczej tak	292	30,6
Zdecydowanie tak	501	52,6
Razem	953	100

[Ankieta Online] Pytanie 4 - Sportowo-rekreacyjna	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	53	7,5
Raczej nie	82	11,7

Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	173	24,6
Raczej tak	143	20,3
Zdecydowanie tak	252	35,8
Razem	703	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 4 - Sportowo-rekreacyjna	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	76	4,6
Raczej nie	130	7,9
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	262	15,8
Raczej tak	435	26,3
Zdecydowanie tak	753	45,5
Razem	1656	100

Miejsce spotkań

[Sondaż uliczny] Pytanie 4 - Miejsce spotkań	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	12	1,3
Raczej nie	23	2,4
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	70	7,4
Raczej tak	271	28,6
Zdecydowanie tak	571	60,3
Razem	947	100

[Ankieta Online] Pytanie 4 - Miejsce spotkań	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	30	4,3
Raczej nie	45	6,5
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	109	15,6
Raczej tak	139	19,9
Zdecydowanie tak	374	53,7
Razem	697	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 4 - Miejsce spotkań	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	42	2,6
Raczej nie	68	4,1

Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	179	10,9
Raczej tak	410	24,9
Zdecydowanie tak	945	57,5
Razem	1644	100

Miejsce do organizacji lokalnych wydarzeń

[Sondaż uliczny] Pytanie 4 - Miejsce do organizacji lokalnych wydarzeń	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	58	6,1
Raczej nie	94	10,0
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	146	15,5
Raczej tak	237	25,1
Zdecydowanie tak	409	43,3
Razem	944	100

[Ankieta Online] Pytanie 4 - Miejsce do organizacji lokalnych wydarzeń	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	147	21,8
Raczej nie	85	12,6
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	148	22,0
Raczej tak	104	15,4
Zdecydowanie tak	190	28,2
Razem	674	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 4 - Miejsce do organizacji lokalnych wydarzeń	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	205	12,7
Raczej nie	179	11,1
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	294	18,2
Raczej tak	341	21,1
Zdecydowanie tak	599	37,0
Razem	1618	100

Pytanie 5: Co według Państwa powinno znaleźć się w nowej przestrzeni?

Elementy małej architektury

[Sondaż uliczny] Pytanie 5 - Elementy małej architektury	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	41	4,3

Raczej nie	67	7,1
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	99	10,4
Raczej tak	257	27,1
Zdecydowanie tak	485	51,1
Razem	949	100

[Ankieta Online] Pytanie 5 - Elementy małej architektury	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	60	8,4
Raczej nie	44	6,2
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	99	13,9
Raczej tak	118	16,6
Zdecydowanie tak	390	54,9
Razem	711	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 5 - Elementy małej architektury	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	101	6,1
Raczej nie	111	6,7
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	198	11,9
Raczej tak	375	22,6
Zdecydowanie tak	875	52,7
Razem	1660	100

Plac zabaw

[Sondaż uliczny] Pytanie 5 - Plac zabaw	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	82	8,6
Raczej nie	70	7,4
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	128	13,5
Raczej tak	204	21,5
Zdecydowanie tak	466	49,1
Razem	950	100

[Ankieta Online] Pytanie 5 - Plac zabaw	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	214	30,5
Raczej nie	77	11,0
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	92	13,1
Raczej tak	89	12,7
Zdecydowanie tak	229	32,7
Razem	701	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 5 - Plac zabaw	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	296	17,9

Raczej nie	147	8,9
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	220	13,3
Raczej tak	293	17,7
Zdecydowanie tak	695	42,1
Razem	1651	100

Miejsce do aktywności sportowej

[Sondaż uliczny] Pytanie 5 - Miejsce do aktywności sportowej	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	53	5,6
Raczej nie	82	8,6
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	121	12,8
Raczej tak	280	29,5
Zdecydowanie tak	413	43,5
Razem	949	100

[Ankieta Online] Pytanie 5 - Miejsce do aktywności sportowej	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	142	20,4
Raczej nie	136	19,5
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	145	20,8
Raczej tak	105	15,1
Zdecydowanie tak	169	24,2
Razem	697	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 5 - Miejsce do aktywności sportowej	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	195	11,8
Raczej nie	218	13,2
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	266	16,2
Raczej tak	385	23,4
Zdecydowanie tak	582	35,4
Razem	1646	100

Wybieg dla psów

[Sondaż uliczny] Pytanie 5 - Wybieg dla psów	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	190	20,1
Raczej nie	142	15,0
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	187	19,8

Raczej tak	199	21,1
Zdecydowanie tak	227	24,0
Razem	945	100

[Ankieta Online] Pytanie 5 - Wybieg dla psów	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	304	44,4
Raczej nie	77	11,3
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	116	17,0
Raczej tak	42	6,1
Zdecydowanie tak	145	21,2
Razem	684	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 5 - Wybieg dla psów	Liczba odpowiedzi	%
Zdecydowanie nie	494	30,3
Raczej nie	219	13,4
Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	303	18,6
Raczej tak	241	14,8
Zdecydowanie tak	372	22,8
Razem	1629	100

Pytanie 6: Która z wymienionych propozycji jest dla Państwa najbardziej istotna, aby znalazła się w nowej przestrzeni?

[Sondaż uliczny] Pytanie 6	Liczba odpowiedzi	%
Elementy małej architektury	344	36,1
Plac zabaw	259	27,2
Miejsce do aktywności sportowej	190	19,9
Wybieg dla psów	93	9,8
Nie mam preferencji / Nie wiem	67	7,0
Razem	953	100

[Ankieta Online] Pytanie 6	Liczba odpowiedzi	%
Elementy małej architektury	381	50,5
Plac zabaw	158	21,0
Miejsce do aktywności sportowej	102	13,5
Wybieg dla psów	78	10,3
Nie mam preferencji / Nie wiem	35	4,6
Razem	754	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 6	Liczba odpowiedzi	%
Elementy małej architektury	725	42,5
Plac zabaw	417	24,4
Miejsce do aktywności sportowej	292	17,1
Wybieg dla psów	171	10,0

Nie mam preferencji / Nie wiem	102	6,0
Razem	1707	100

Pytanie 7: Czy wolą Państwo dużo zieleni, drzew i krzewów czy bardziej otwartą przestrzeń z dużą ilością trawników?

[Sondaż uliczny] Pytanie 7	Liczba odpowiedzi	%
Zieleń, drzewa i krzewy	824	86,6
Otwarta przestrzeń z trawnikami	76	8,0
Bez różnicy	51	5,4
Razem	951	100

[Ankieta Online] Pytanie 7	Liczba odpowiedzi	%
Zieleń, drzewa i krzewy	680	90,1
Otwarta przestrzeń z trawnikami	53	7,0
Bez różnicy	22	2,9
Razem	755	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 7	Liczba odpowiedzi	%
Zieleń, drzewa i krzewy	1504	89,0
Otwarta przestrzeń z trawnikami	129	7,6
Bez różnicy	57	3,4
Razem	1690	100

Pytanie 8: Czy plac powinien przybrać bardziej dziki charakter (np. nieutwardzone ścieżki, użyte naturalne materiały, enklawy dzikiej przyrody) czy mieć bardziej uporządkowany charakter (np. utwardzone, betonowe/asfaltowe ścieżki, chodniki, elementy małej architektury)?

[Sondaż uliczny] Pytanie 8	Liczba odpowiedzi	%
Bardziej uporządkowany charakter	337	35,4
Bardziej dziki charakter	518	54,5
Bez różnicy	96	10,1
Razem	951	100

[Ankieta Online] Pytanie 8	Liczba odpowiedzi	%
Bardziej uporządkowany charakter	451	59,5
Bardziej dziki charakter	265	35,0
Bez różnicy	43	5,7
Razem	758	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 8	Liczba odpowiedzi	%
Bardziej uporządkowany charakter	788	47,2
Bardziej dziki charakter	783	46,9
Bez różnicy	99	5,9
Razem	1670	100

Pytanie 9: Czy istniejące na placu drzewa powinny być zachowane?

[Sondaż uliczny] Pytanie 9	Liczba odpowiedzi	%
Tak	880	92,7
Nie	69	7,3
Razem	949	100

[Ankieta Online] Pytanie 9	Liczba odpowiedzi	%
Tak	696	92,1
Nie	60	7,9
Razem	756	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 9	Liczba odpowiedzi	%
Tak	1576	92,4
Nie	129	7,6
Razem	1705	100,0

Metryczka respondentów

Płeć

[Sondaż uliczny] Pytanie 11	Liczba odpowiedzi	%
Mężczyzna	373	39,3
Kobieta	571	60,1
Inna / Nie chcę określać	6	0,6
Razem	950	100

[Ankieta Online] Pytanie 11	Liczba odpowiedzi	%
Mężczyzna	319	44,2
Kobieta	388	53,7
Inna / Nie chcę określać	15	2,1
Razem	722	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 11	Liczba odpowiedzi	%
Mężczyzna	692	41,4
Kobieta	959	57,4
Inna / Nie chcę określać	21	1,3
Razem	1672	100

Wiek

Kategoria wiekowa	Sondaż uliczny	Ankieta Voxly	Razem	%
Poniżej 18 lat	27	4	31	2,0
18-29	330	229	559	33,5
30-39	285	319	604	36,1
40-49	145	126	271	16
50-59	49	34	83	5
60+	111	12	123	7,4
Razem	947	724	1671	100,0

Miejsce zamieszkania respondentów

[Sondaż uliczny] Pytanie 13	Liczba odpowiedzi	%
Osiedle Łacina	773	81,5
Poznań, poza Osiedlem Łacina	176	18,5
Razem	949	100,0

[Ankieta Online] Pytanie 13	Liczba odpowiedzi	%
Osiedle Łacina	645	85,8
Poznań, poza Osiedlem Łacina	107	14,2
Razem	752	100,0

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 13	Liczba odpowiedzi	%
Osiedle Łacina	1418	83,4
Poznań, poza Osiedlem Łacina	283	16,6
Razem	1701	100,0

Aktywność zawodowa

[Sondaż uliczny] Pytanie 14	Liczba odpowiedzi	%
Osoba pracująca	662	70,1
Osoba ucząca się	162	17,1
Osoba na emeryturze / rencie	99	10,5
Osoba bezrobotna	23	2,4
Razem	945	100

[Ankieta Online] Pytanie 14	Liczba odpowiedzi	%
Osoba pracująca	687	91,2
Osoba ucząca się	52	6,9

Osoba na emeryturze / rencie	8	1,1
Osoba bezrobotna	6	0,8
Razem	753	100

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 14	Liczba odpowiedzi	%
Osoba pracująca	1349	79,4
Osoba ucząca się	214	12,6
Osoba na emeryturze / rencie	107	6,3
Osoba bezrobotna	29	1,7
Razem	1698	100

Ograniczona mobilność

[Sondaż uliczny] Pytanie 15	Liczba odpowiedzi	%
Tak	27	2,9
Nie	913	97,1
Razem	940	100

[Ankieta Online] Pytanie 15	Liczba odpowiedzi	%
Tak	22	2,9
Nie	731	96,1
Razem	753	99

[Obie ankiety łącznie] Pytanie 15	Liczba odpowiedzi	%
Tak	49	2,9
Nie	1644	97,1
Razem	1693	100

Załącznik 3. Scenariusz World Café

SCENARIUSZ WORLD CAFE

1. **Wprowadzenie do spotkania** – Informacja nt. całego procesu konsultacji i dalszych planowanych etapów. Wystąpienie osoby z UMP. (15 min)
2. **Ice-breaker I** – Pokazanie co łączy ze sobą zgromadzone osoby. “Prosimy o zgłoszenie się / wstanie osób, które”: (< 5 min)
 - a. Widzą plac ze swojego okna
 - b. Codziennie przechodzą przez teren placu
 - c. Wzięły udział w sondażu ulicznym
 - d. Głosowały w ankiecie online
3. **Prezentacja wyników ankiet** (10 min)
4. **Ice-breaker II** – Luźna dyskusja przy stolikach w celach integracji mieszkańców i oswojenia ich z dyskusjami (10 min)
 - a. Co Państwo lubią w osiedlu Łacina?
 - b. Co skłoniło Państwa do przyjścia na spotkanie i jakie mają Państwo oczekiwania dotyczące tego procesu konsultacji?
5. **Wprowadzenie do World Café** – wyjaśnienie działania formatu World Café (5 min)
6. **Omówienie dobrych praktyk dyskusji** (<5 min)
7. **Rozpoczęcie dyskusji przy stolikach**
 - a. **Pierwsza runda** (30 min)
 - b. **Druga runda** (30 min)
 - c. **Trzecia runda** (30 min)
8. **Zakończenie dyskusji World Café** – Zaprezentowanie przez facylitatorów rezultatów dyskusji, prezentacja przygotowanych flipchartów. (3 x 10 min)
9. **Ice-breaker III** - Wrażenia mieszkańców z dyskusji. (5 min)
 - a. Czy uważają Państwo, że wszystkie potrzebne kwestie zostały omówione?
 - b. Jak podobało się Państwu to doświadczenie?
10. **Zakończenie World Café** – podsumowanie zebranych rekomendacji, informacja o kolejnych krokach. (5 min)

Informacje licencyjne i cytowanie

Nasz zespół badawczy udostępnia dane i wyniki raportu na licencji CC BY-NC-SA 4.0.

Zobacz szczegóły licencji: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.pl>

Do obowiązków korzystającego z danych jest atrybucja wskazana według noty licencyjnej umieszczonej poniżej w dwóch wersjach językowych, także we własnych adaptacjach wyników. Możliwe jest wyłącznie korzystanie z danych w celach niekomercyjnych.

- "Results from the polls on the development of a common area in the Łacina District of Poznań conducted in November 2023 (Wyniki ankiet dotyczących zagospodarowania terenu zielonego na Osiedlu Łacina w Poznaniu prowadzonych w listopadzie 2023 r.)" © 2023 by Aleksandra Samonek, NCN SONATA BIS 11 Project "Deliberative Innovations in Central and Eastern Europe – a panacea for democracy in crisis? (DelibDemCEE)", Adam Mickiewicz University in Poznań, Paulina Pospieszna (PI), Aleksandra Samonek, Magni Szymaniak-Arnesen, Weronika Kędzia is licensed under CC BY-NC-SA 4.0; URL: <https://wnpid.amu.edu.pl/badania/projekty-naukowe/DelibDemCEE>.
- „Wyniki ankiet dotyczących zagospodarowania terenu zielonego na Osiedlu Łacina w Poznaniu prowadzonych w listopadzie 2023 r.” © 2023 Aleksandra Samonek, raport stworzony w ramach projektu NCN SONATA BIS 11 "Deliberative Innovations in Central and Eastern Europe – a panacea for democracy in crisis? (DelibDemCEE)", Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Paulina Pospieszna (kierownik), Aleksandra Samonek, Magni Szymaniak-Arnesen, Weronika Kędzia posiada licencję CC BY-NC-SA 4.0; URL: <https://wnpid.amu.edu.pl/badania/projekty-naukowe/DelibDemCEE>.

¹ <https://voxly.pl/#module/konsultacje/organization/%2Fapi%2Forganizations%2Fa660acba-e54b-4481-bc40-944d9ad4cb8f/resource/%2Fapi%2Fconsultations%2Fc9f3febb-450c-426f-8e83-79b6e395278c/extent/361149.78196473146%2C505308.36678956205%2C361462.5345367991%2C505470.02668454894>

² <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdzpeMR4n2d-VjzYWwddLanhGKL8ha8fnXX28tXrxr2TyMZA/closedform>

³

https://www.facebook.com/events/3577609355829423/?acontext=%7B%22ref%22%3A%2252%22%2C%22action_history%22%3A%22%5B%7B%5C%22surface%5C%22%3A%5C%22share_link%5C%22%2C%5C%22mechanism%5C%22%3A%5C%22share_link%5C%22%2C%5C%22extra_data%5C%22%3A%7B%5C%22invite_link_id%5C%22%3A1780895449092141%7D%7D%5D%22%7D

⁴ Podczas spotkań w czwartek i piątek, ze względu na niewielką liczbę osób uczestniczących, prace trwały jednocześnie przy dwóch, a nie trzech stolikach, jednak dzięki trzem turom wszystkie zaplanowane tematy zostały omówione.