



Jakość życia w Poznaniu



www.poznan.pl

POZnań*
*Miasto know-how

spis treści

WARUNKI ŻYCIA W MIEŚCIE

- Własna sytuacja życiowa 5
- Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej 7
- Warunki i możliwości stwarzane przez miasto 9

KOMUNIKACJA

- Komunikacja miejska 11
- Komunikacja samochodowa 13
- Komunikacja rowerowa 15

BEZPIECZEŃSTWO

- Poczucie bezpieczeństwa w dzień 17
- Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy 19
- Sytuacje zagrażające bezpieczeństwu 21
- Działanie straży miejskiej 23
- Działanie policji 25
- Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa 27

ŚRODOWISKO

- Czystość powietrza 29
- Poziom hałasu 31
- Czystość i porządek 33
- Czystość wód 35
- Zaangażowanie się w ochronę środowiska 37

POZIOM ŻYCIA

- Własne możliwości finansowe 39
- Własna sytuacja materialna 41
- Możliwość otrzymania pomocy materialnej 43
- Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym 45
- Stan techniczny i wyposażenie mieszkania 47
- Sąsiedztwo 49

ZDROWIE

- Własny stan zdrowia 51
- Własna sprawność fizyczna 53
- Własna sprawność psychofizyczna 55
- Wpływ stanu zdrowia na funkcjonowanie 57
- Dostępność usług medycznych 59
- Jakość usług medycznych 61

CZAS WOLNY

- Spędzanie czasu wolnego 63
- Aktywność fizyczna 65
- Aktywność kulturalna i rekreacyjna 67

PRACA

- Warunki pracy 69

EDUKACJA

- Poziom edukacji w szkołach 71
- Infrastruktura i wyposażenie w szkołach podstawowych 73
- Infrastruktura i wyposażenie w szkołach gimnazjalnych 75
- Infrastruktura i wyposażenie w szkołach ponadgimnazjalnych 77

OBYWATELSKI POZNAŃ

- Działalność informacyjna lokalnych mediów 79
- Działalność informacyjna Urzędu Miasta Poznania 81
- Działalność prezydenta Poznania 83
- Poczucie związku z Poznaniem 85
- Gotowość do wyprowadzenia się z Poznania 87
- Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta 89
- Instytucjonalny udział w życiu publicznym, podejmowanie działań obywatelskich 91

Szanowni Państwo

Dzięki współpracy Urzędu Miasta Poznania i Uniwersytetu im. A. Mickiewicza, już od ośmiu lat prowadzone są badania socjologiczne wśród poznanianów. Celem projektu jest monitorowanie wielu aspektów funkcjonowania miasta, stanowiących o jakości życia jego mieszkańców. Badania te poszerzają kontakty władz miejskich z mieszkańcami oraz umożliwiają uzyskanie lepszego, zobiektywizowanego obrazu życia w mieście, służąc w efekcie usprawnieniu działalności władz samorządowych. Dzięki kompleksowej wiedzy obejmującej obiektywne dane statystyczne oraz opinię mieszkańców, możemy zdefiniować nasze silne i słabe strony oraz ocenić kluczowe zjawiska decydujące o warunkach życia poznanianów. Wyniki prowadzonych systematycznie badań pozwalają nam uwzględniać oczekiwania mieszkańców w zarządzaniu i planowaniu strategicznym rozwoju miasta, w dziedzinach decydujących o lepszej jakości życia.

Ryszard Grobelny



Prezydent Miasta Poznania



Wysoka jakość życia mieszkańców Poznania, to jeden z najważniejszych priorytetów strategicznych rozwoju Poznania. Urząd Miasta Poznania uznał, że programom ukierunkowanym na podnoszenie jakości życia mieszkańców powinny towarzyszyć badania naukowe opisujące stan jakości życia mieszkańców w różnych dziedzinach i kierunki zmian. Zadaniem Centrum Badania Jakości Życia, utworzonego wspólnie przez Miasto Poznań i Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, jest prowadzenie systematycznych badań nad stanem i zmianami jakości życia.

W niniejszej publikacji zostały przedstawione wyniki badań socjologicznych realizowanych w Poznaniu od 2002 roku. Dzięki wielokrotnie powtarzanym badaniom władze miasta uzyskują obszerne informacje niezbędne dla kierowania procesami rozwoju miasta. Mieszkańcy mają możliwość stworzenia własnego obrazu miasta i zachodzących w nim przemian w oparciu o obszerny zestaw wskaźników mierzonych w sposób niezależny w oparciu o naukowe metody badań społecznych.

Dzięki zgromadzonym informacjom, obejmującym z jednej strony obiektywne dane statystyczne, a z drugiej opinie mieszkańców, uzyskujemy możliwość samodzielnej oceny stanu miasta, funkcjonowania najważniejszych instytucji i struktur miasta, warunków życia mieszkańców oraz kierunków zmian jakości życia w naszym mieście.

Prof. dr hab. Ryszard Cichocki

Dyrektor Centrum Badania Jakości Życia

metodyka badań

JAK CZYTAĆ WSKAŹNIKI

W ramach programu „Wskaźniki jakości życia mieszkańców Poznania” zrealizowano sześć edycji badań – w latach: 2002, 2003, 2004, 2006, 2008 i 2010. Z opinią poznaniaków zapoznawano się dzięki wywiadam bezpośrednim, przeprowadzonym na reprezentatywnej próbie mieszkańców miasta między 16. a 70. rokiem życia. Odpowiadając na pytania ankietatorów, mieszkańcy wyrażali swoją opinię i stopień zadowolenia z poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta i warunków stanowiących o poziomie życia w Poznaniu.

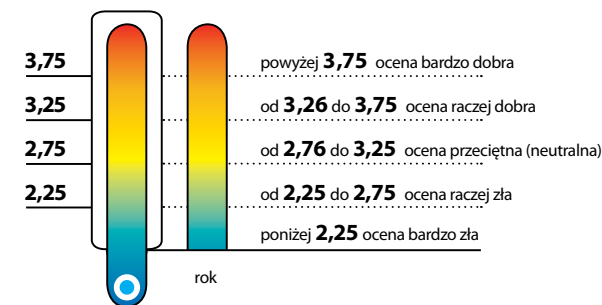
Do badania opinii mieszkańców wykorzystano pięciostopniową skalę Likerta: pewnym sformułowaniom przypisywano wartości od 1 do 5. W omawianych badaniach wartości 5 przyporządkowano odpowiedź „zdecydowanie tak” (bardzo zadowolony), 4 – „raczej tak” (raczej zadowolony), 3 – „trudno powiedzieć”, 2 – „raczej nie” (raczej niezadowolony), a wartości 1 – „zdecydowanie nie” (bardzo niezadowolony).

Odpowiedzi mieszkańców na poszczególne pytania posłużyły do wyliczenia wskaźników prostych. Ich wartości przedstawione zostały na wykresach liniowych, np.: ocena punktualności komunikacji miejskiej, ocena częstotliwości kursowania pojazdów, ocena czystości tramwa-

jów i autobusów, ocena wygody jazdy, ocena cen biletów.

Na podstawie ocen wskaźników prostych (częstkowych) obliczono średnie wskaźniki zintegrowane (syntetyczne), stanowiące ogólną ocenę badanego aspektu, np.: ogólną ocenę komunikacji miejskiej. Wartości wskaźników zintegrowanych przedstawiono na wykresach słupkowych, które umownie wyrażają „temperaturę” opinii mieszkańców w badanych aspektach. Graficznie ilustruje to ikona termometru ze skalą zróżnicowaną kolorystycznie od barw „zimnych” do „gorących”. Skala przyjęta przez autorów badań obejmuje pięć przedziałów wartości wskaźników przekładających się na następujące oceny:

WARTOŚĆ WSKAŹNIKA



metodyka badań

Oceny subiektywnych wskaźników zintegrowanych z 2010 r. przedstawiają ikony:



Ocena bardzo dobra lub raczej dobra



Ocena neutralna (przeciętna)



Ocena raczej zła lub bardzo zła

Kierunki zmian wartości subiektywnych wskaźników zintegrowanych w stosunku do poprzedniej edycji badań z 2008 r. ilustrują ikony:



Wzrost oceny (istotny statystycznie wzrost wartości wskaźnika zintegrowanego)



Bez zmian (brak istotnej statystycznie zmiany wartości wskaźnika zintegrowanego)



Spadek oceny (istotny statystycznie spadek wartości wskaźnika zintegrowanego)

W komentarzach do wyników badań w niektórych przypadkach wykorzystano procentowe rozkłady odpowiedzi respondentów. Pozyskane w trakcie badań opinii mieszkańców wskaźniki subiektywne (opinia) uzupełniono przykładami obiektywnych wskaźników statystycznych (fakty). Ułatwia to ocenę i analizę zmian poszczególnych aspektów.

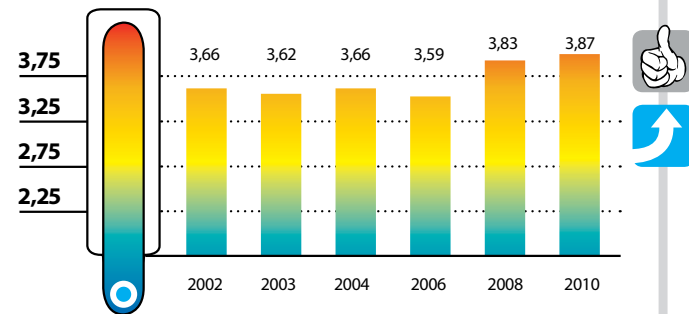
UŻYTE SKRÓTY:

CBA – Centrum Badań Akustycznych w Poznaniu,
CBJŻ – Centrum Badania Jakości Życia,
GUS – Główny Urząd Statystyczny,
IS w Poznaniu – Izba Skarbowa w Poznaniu,
KMP – Komenda Miejska Policji w Poznaniu,
MOPR – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu,

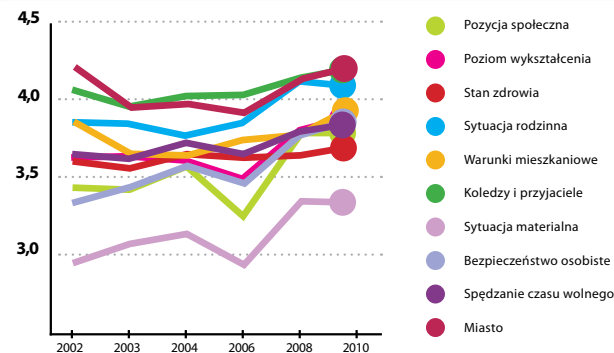
MPK – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o.,
OKE – Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu,
PKW – Państwowa Komisja Wyborcza,
PUP – Powiatowy Urząd Pracy w Poznaniu,
SMMP – Straż Miejska Miasta Poznania,
UMP – Urząd Miasta Poznania,

US w Poznaniu – Urząd Statystyczny w Poznaniu,
WIOŚ – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu,
WUW – Wielkopolski Urząd Wojewódzki,
ZDM – Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu,
ZKiDP – Związek Kontrolni i Dystrybucji Prasy,
ZZO – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu.

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

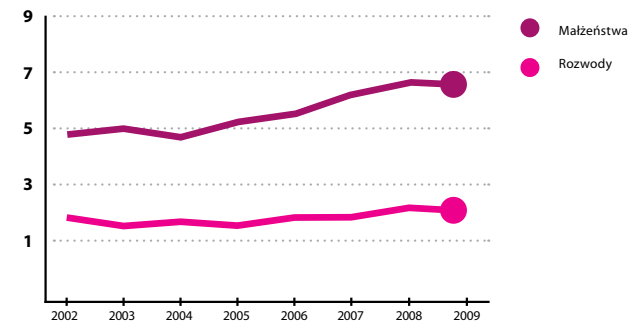


WSKAŹNIKI PROSTE

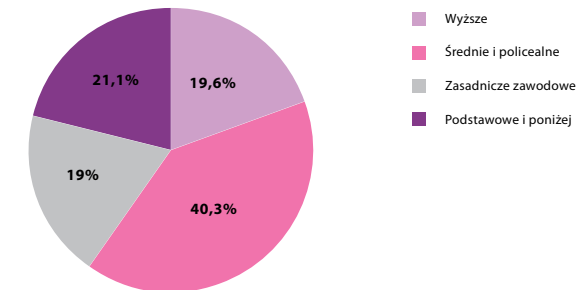


Poznaniacy bardzo dobrze oceniają własną sytuację życiową. Od 2004 r. obserwowany jest wzrost ogólnej oceny zadowolenia, a wartość z 2010 r. jest najwyższą spośród dotąd odnotowanych. Na bardzo dobre postrzeganie własnej sytuacji życiowej największy wpływ miało zadowolenie ze swojego miasta (średnia ocena 4,21), które pozytywnie oceniło dziewięciu na dziesięciu mieszkańców, a także zadowolenie z kolegów i przyjaciół (4,21) oraz sytuacji rodzinnej (4,08). Na bardzo wysokim poziomie kształtowały się również oceny: zadowolenia z warunków mieszkaniowych (3,93), poziomu wykształcenia (3,86), bezpieczeństwa osobistego (3,84) oraz spędzania wolnego czasu (3,81). Najsłabiej, choć na poziomie raczej dobrym, oceniono zadowolenie z własnej sytuacji materialnej (3,32) oraz stanu zdrowia (3,70).

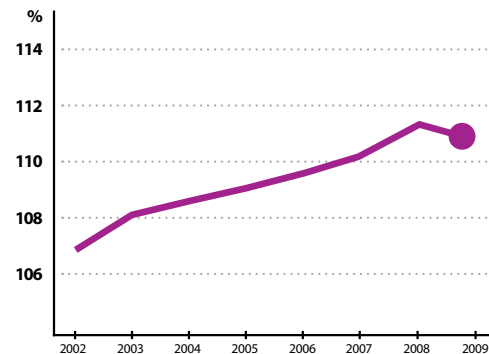
Małżeństwa i rozwody na 1000 mieszkańców



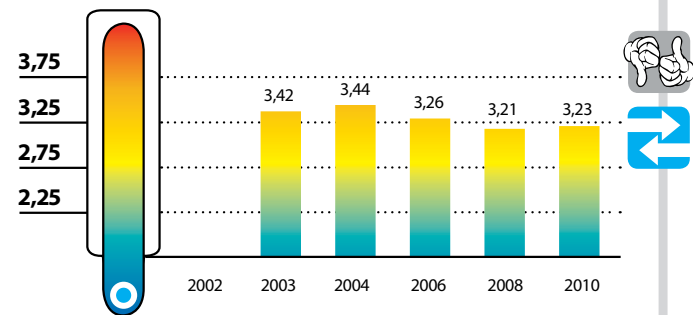
Struktura wykształcenia mieszkańców



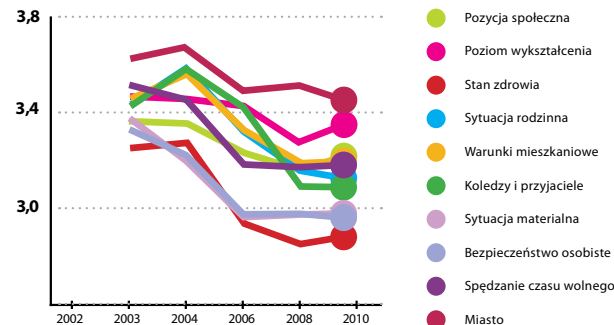
Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Poznaniu do przeciętnego wynagrodzenia brutto w Polsce



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

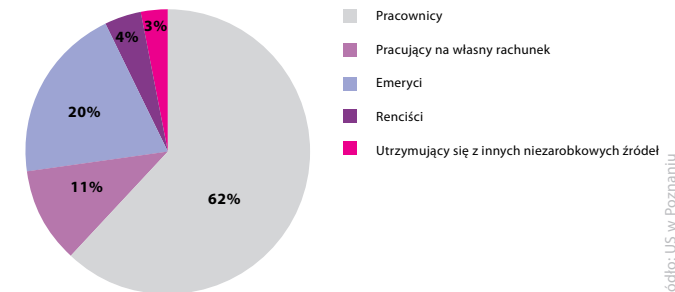


WSKAŹNIKI PROSTE



Poznaniacy, zapytani o perspektywę zmiany własnej sytuacji życiowej, w większości przyznali, że nie oczekują większych zmian (średnia ocena 3,23). Ich oczekiwania dotyczą przede wszystkim poprawy sytuacji w mieście (38% wskazań; 3,39) oraz w obszarach „spędzania czasu wolnego” (ponad 1/3 wskazań; 3,34) i „poziomu wykształcenia” (blisko 30% wskazań; 3,39). Najgorzej pod tym względem oceniono perspektywę zmiany w zakresie stanu zdrowia (2,94). W perspektywie pięciu lat blisko co piąty ankietowany przewiduje pogorszenie stanu zdrowia, co ósmy – jego poprawę. Od 2006 r. poziom optymizmu poznaniaków utrzymuje się na zbliżonym, przeciętnym poziomie.

Struktura gospodarstw domowych wg grupy społeczno-ekonomicznej



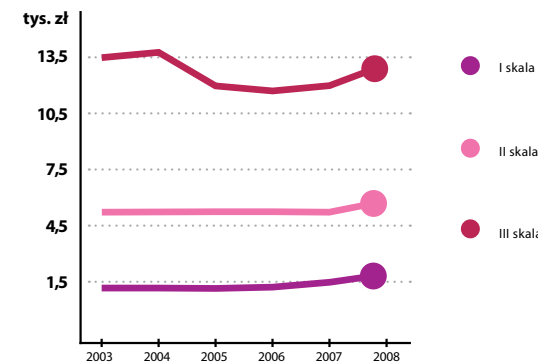
Źródło: US w Poznaniu

Podatnicy (osoby fizyczne) wg skali podatkowej w %

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
I skala	89,2	89,1	89,7	89,3	88,1	87,1
II skala	8,4	8,4	8,2	8,5	9,5	10,3
III skala	2,4	2,5	2,1	2,2	2,4	2,7

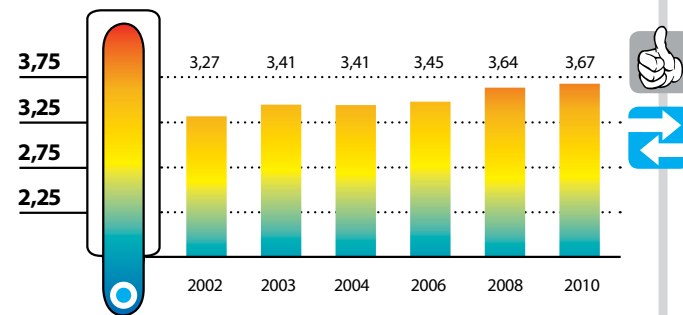
Źródło: IS w Poznaniu

Przeciętny miesięczny dochód brutto uzyskany przez podatnika wg skali podatkowej

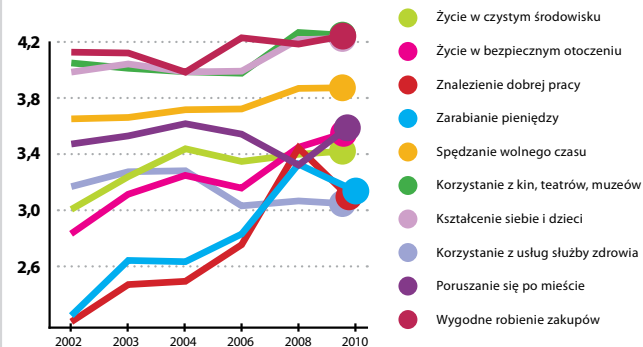


Źródło: IS w Poznaniu

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

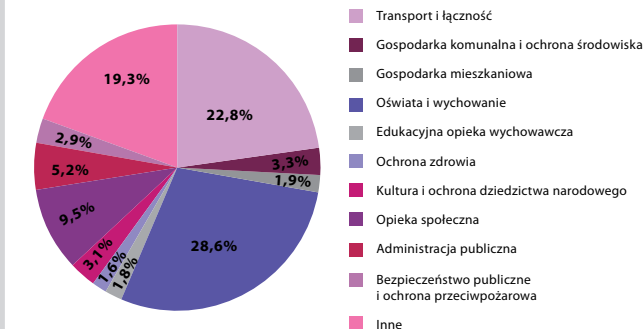


WSKAŹNIKI PROSTE



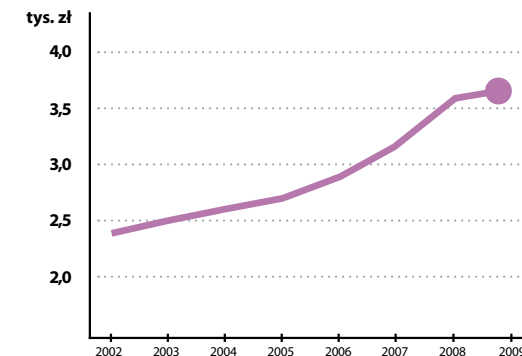
Mieszkańcy Poznania pozytywnie oceniają warunki i możliwości stwarzane przez miasto (średnia ocena 3,67). Szczególnie wysoko oceniono możliwość korzystania z ofert kin, teatrów, muzeów (4,26), wygodnego robienia zakupów (4,20), kształcenia (4,18) oraz spędzania wolnego czasu (3,91). Najgorzej oceniono możliwość korzystania z usług medycznych, znalezienia dobrej pracy (3,14) i zarabiania pieniędzy (3,21). Porównanie wyników badań przeprowadzonych na przestrzeni ośmiu lat, pokazuje stały wzrost pozytywnych ocen warunków i możliwości stwarzanych przez miasto, a wartość wskaźnika z 2010 r. jest najwyższą spośród dotąd odnotowanych.

Struktura wydatków budżetu miasta w 2009 r.



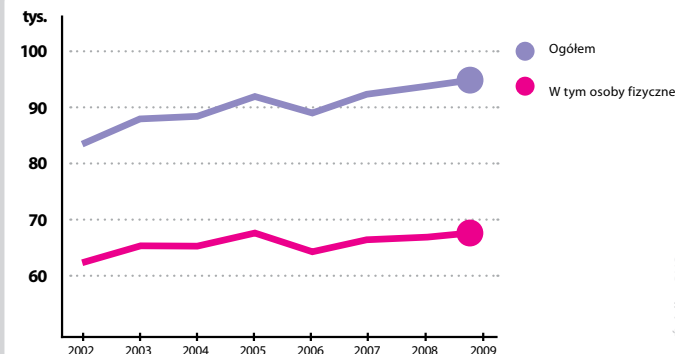
Źródło: US w Poznaniu

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw



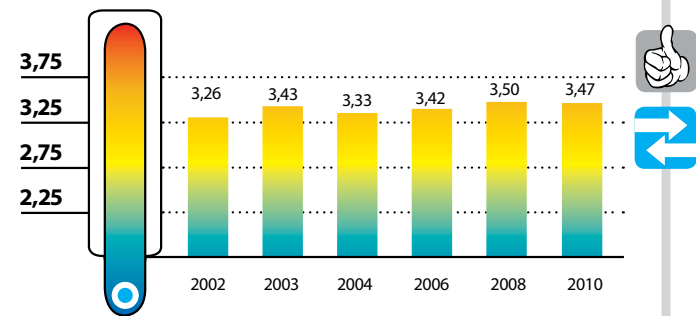
Źródło: GUS

Podmioty gospodarcze

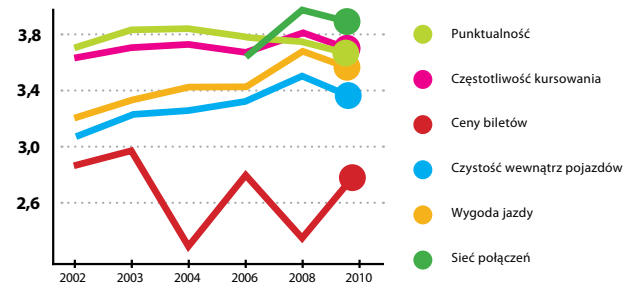


Źródło: GUS

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

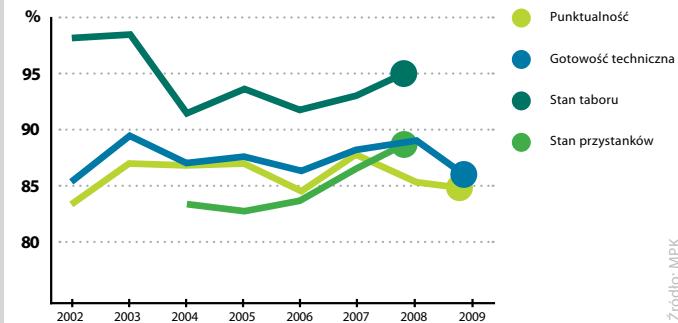


WSKAŹNIKI PROSTE



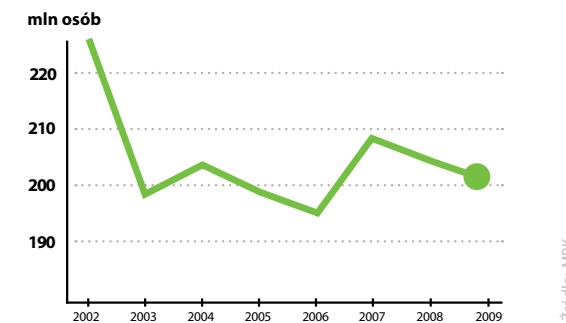
Poznaniacy raczej dobrze wypowiadają się o transporcie publicznym (średnia ocena 3,47). Wyjątkowo korzystną opinię mają na temat sieci połączeń (3,84), które ocenia dobrze ponad ¾ mieszkańców miasta. Dobrze oceniane są także: częstotliwość kursowania pojazdów MPK (3,67), punktualność przejazdów (3,62) i wygoda jazdy (3,51). Nieco gorsze noty mieszkańcy Poznania przyznali czystości wewnątrz pojazdów (3,32) i cenom biletów (2,83). Warunki transportu publicznego najgorzej oceniono w 2002 r. (3,26). Wartość uzyskana w 2010 r. jest tylko nieznacznie niższa od wskaźnika z 2008 r.

Obiektywne wskaźniki oceny MPK



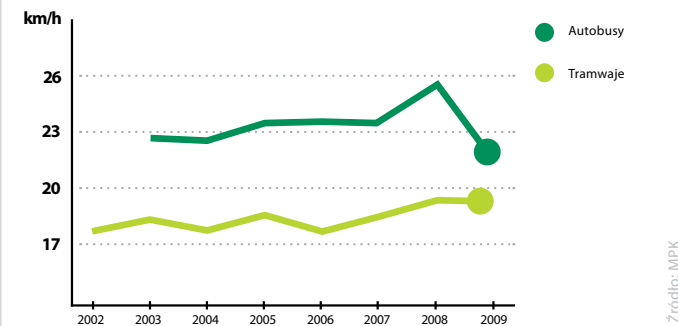
Źródło: MPK

Pasażerowie komunikacji miejskiej



Źródło: MPK

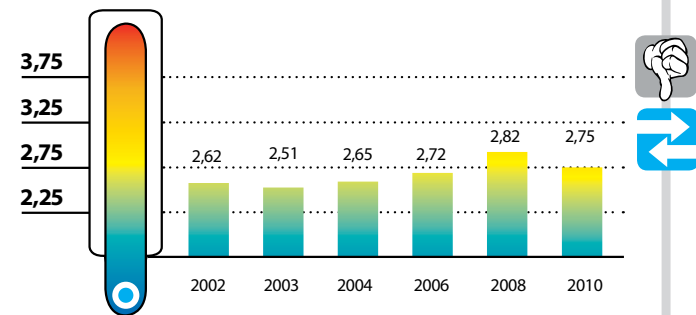
Średnia prędkość komunikacyjna



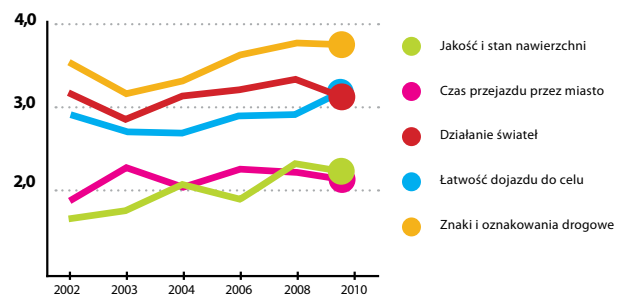
Źródło: MPK



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

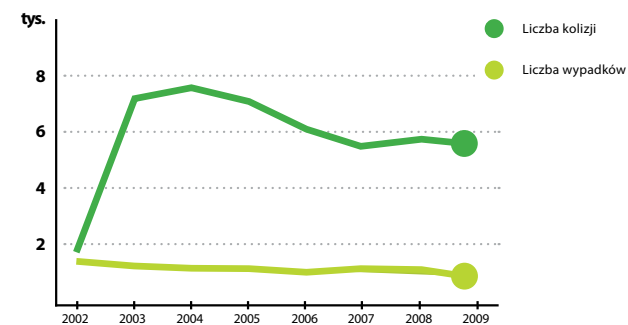


WSKAŹNIKI PROSTE

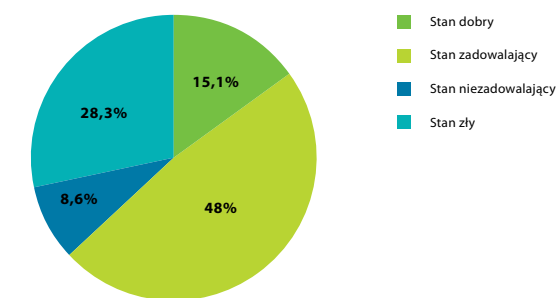


Poznaniacy nie najlepiej oceniają warunki transportu samochodowego (średnia ocena 2,75). Ocenę raczej dobrą przyznają jedynie znakom i oznakowaniom drogowym (3,56). Działanie świateł (3,03) oraz łatwość dojazdu do celu oceniają przeciętnie (3,03), a czas przejazdu przez miasto – negatywnie (2,05). Niewiele lepiej oceniane są jakość i stan nawierzchni (2,10). Obserwowany od 2003 r. wzrost zadowolenia z warunków transportu indywidualnego się ustabilizował. Wartość wskaźnika w 2010 r. jest nieco niższa niż w 2008 r., ale wyższa niż w latach 2002-2006.

Wypadki i kolizje drogowe

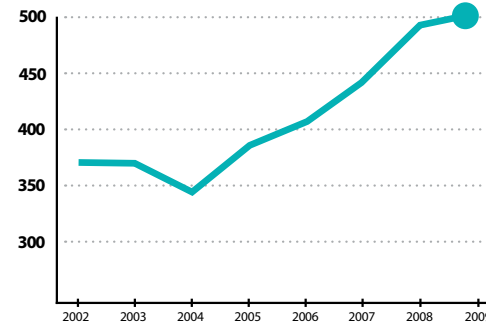


Stan nawierzchni dróg i skrzyżowań

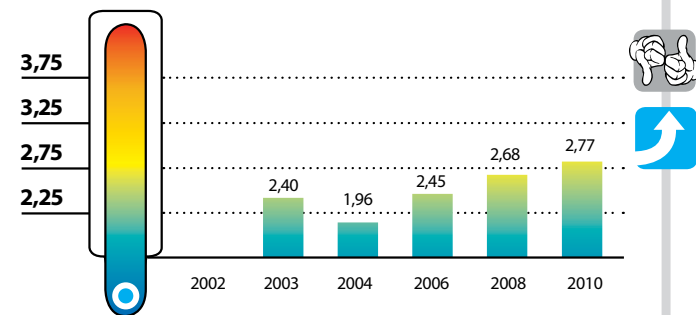


Wskaźnik motoryzacji

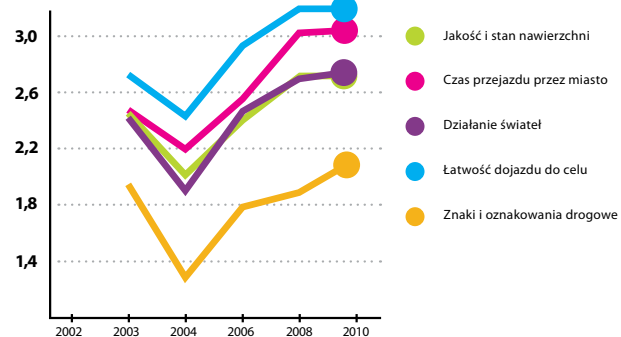
liczba samochodów osobowych na 1000 mieszkańców



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

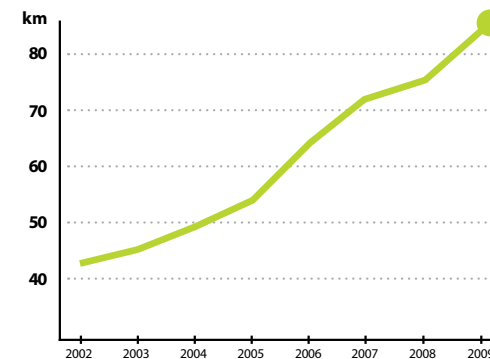


WSKAŹNIKI PROSTE



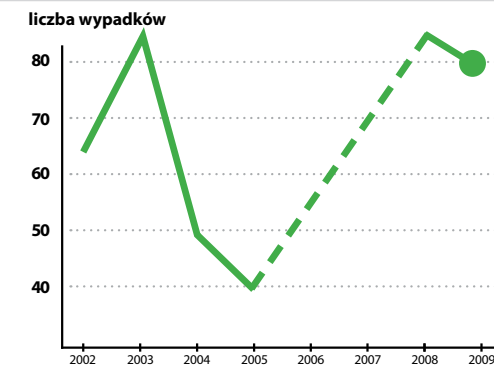
Mimo wielu negatywnych opinii widoczny jest stopniowy wzrost oceny warunków jazdy rowerem po Poznaniu. Wartość uzyskana w 2010 r. (średnia ocena 2,77) jest najwyższą spośród dotąd obserwowanych. Najlepsze oceny wśród wyróżnionych elementów przyznano łatwości dojazdu do celu (3,20) oraz czasowi przejazdu przez miasto (3,04). Problemy – zdaniem poznańskich rowerzystów – stanowią natomiast działanie świateł (2,75), jakość i stan nawierzchni dróg rowerowych (2,72), złe oznakowanie (2,14).

Długość ścieżek rowerowych



Źródło: ZDM

Wypadki z udziałem rowerzystów



Źródło: KMP

Ring rowerowy w Poznaniu



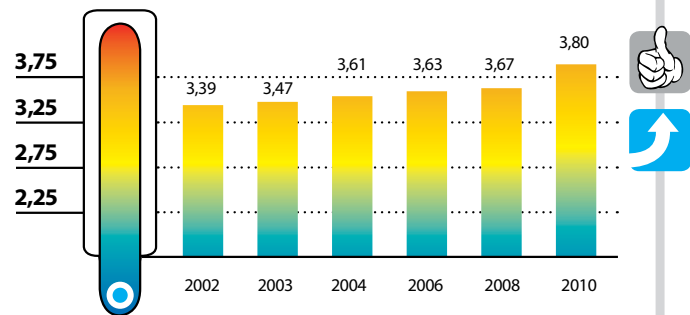
Źródło: ZDM



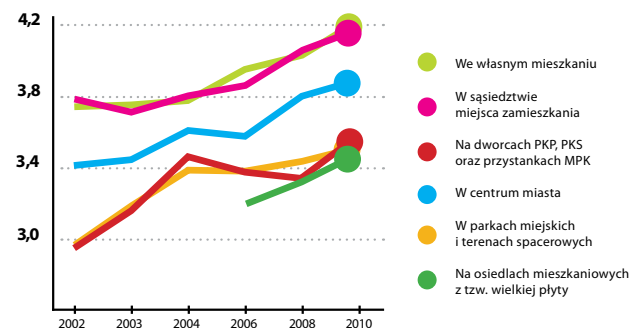
opinia

poczucie bezpieczeństwa w dzień

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Od 2002 r. systematycznie rośnie poczucie bezpieczeństwa poznaniaków w ciągu dnia. Badania przeprowadzone w 2010 r. pokazują, że mieszkańcy miasta dobrze oceniają swoje bezpieczeństwo (wartość wskaźnika zintegrowanego 3,80). Bardzo dobrze postrzegają swoje bezpieczeństwo we własnym mieszkaniu (4,22) oraz w sąsiedztwie swojego mieszkania (4,15), w którym dziewięciu na dziesięciu badanych czuło się bezpiecznie. Pozytywnie oceniają także centrum miasta (3,88), w którym bezpiecznie czuło się ośmiu na dziesięciu mieszkańców. Za miejsca bardziej niebezpieczne (choć poziom bezpieczeństwa wciąż oceniano wysoko) uznają osiedla z tzw. dużej płyty (3,48), parki miejskie (3,50) oraz dworce PKP, PKS oraz przystanki MPK (3,57). Niepokój odczuwa tam co szósty poznaniak.

fakty

poczucie bezpieczeństwa w dzień

Wskaźnik przestępczości



Źródło: KMP

Wskaźnik przestępczości nieletnich



Źródło: KMP

Przestępczość

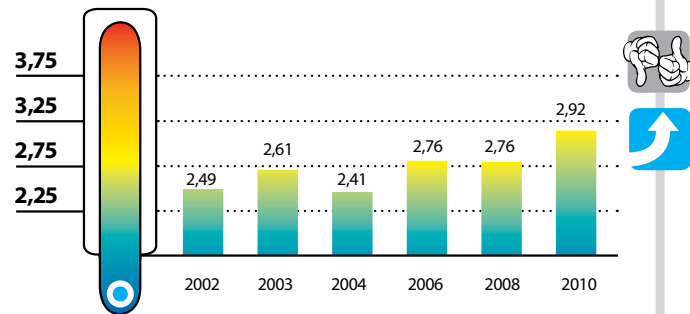
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Przestępstwa kryminalne	36 323	34 522	30 711	28 845	24 699	21 120	21 079	23 486
Przestępstwa gospodarcze	3340	5368	4670	3662	2697	2392	2023	2248
Przestępstwa drogowe	1071	1217	1639	1645	1430	1036	1230	1352

Źródło: KMP

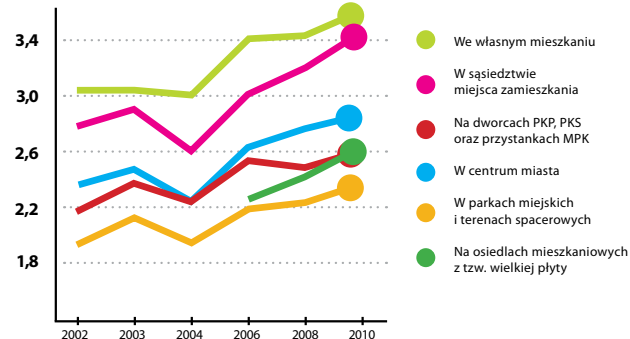
opinia

poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

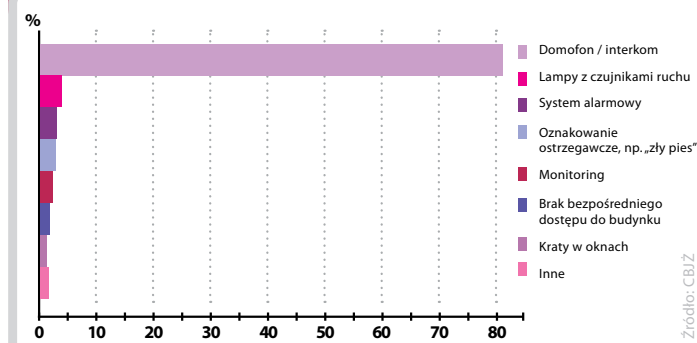


W 2010 r., w porównaniu z 2008 r., wzrosło poczucie bezpieczeństwa poznaniaków wieczorem i w nocy. Wartość wskaźnika w 2010 r. jest najwyższą spośród dotąd notowanych. Mimo tego, poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy nadal jest oceniane przeciętnie (wskaźnik zintegrowany 2,76). Po zmroku we własnych domach bezpiecznie czuje się ponad połowa mieszkańców Poznania (średnia ocena 3,59), a wskaźnik ten z roku na rok rośnie. W centrum miasta bezpiecznie czuje się co trzeci poznaniak, a niepokój odczuwa czterech na dziesięciu badanych (2,77). Największe poczucie zagrożenia w nocy dotyczy parków miejskich i terenów spacerowych (2,37).

fakty

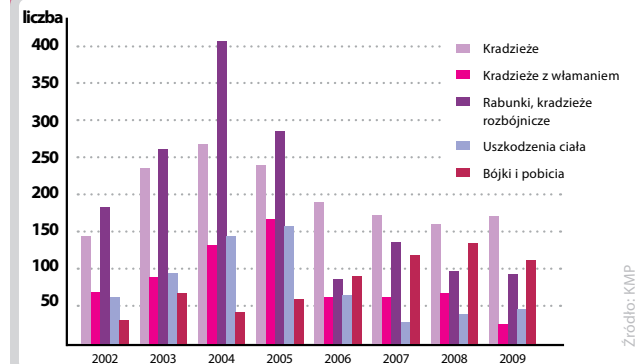
poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy

Zabezpieczenia domów i mieszkań



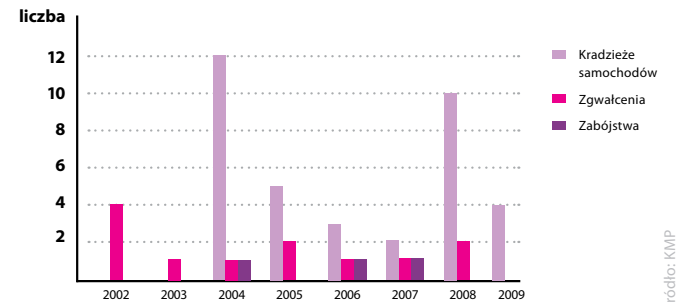
Źródło: CBJZ

Przestępczość nieletnich

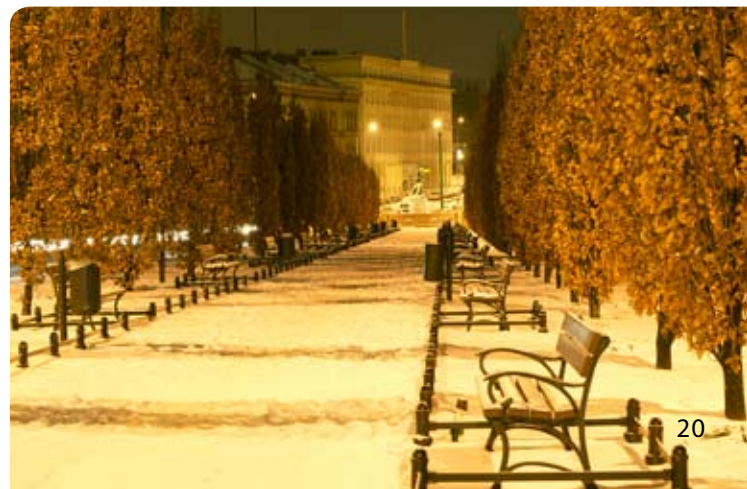


Źródło: KMP

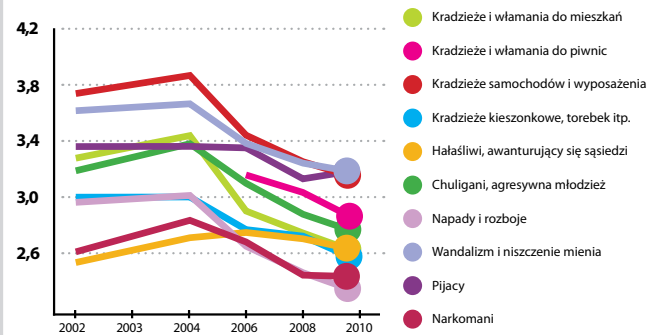
Przestępczość nieletnich



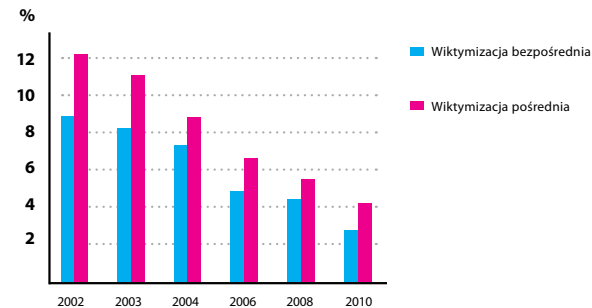
Źródło: KMP



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

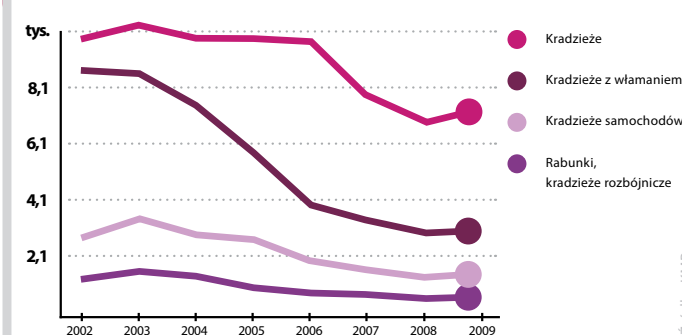


Deklarowana wiktyimizacja bezpośrednia i pośrednia - % odpowiedzi „Tak”



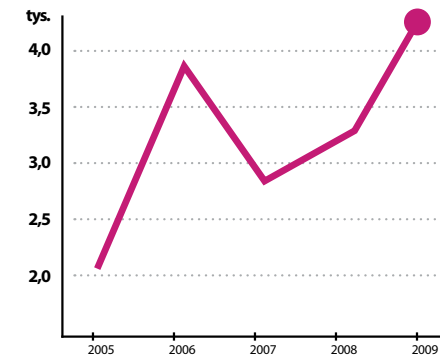
Od 2002 r. systematycznie spada odsetek mieszkańców, którzy deklarują, iż w minionym roku oni sami lub członkowie ich rodziny padli ofiarą przestępstwa. W 2010 r. zaobserwowano najniższy od 8 lat poziom wiktyimizacji, zarówno bezpośredniej, jak i pośredniej. Tylko jeden na czterdziestu mieszkańców Poznania padł ofiarą przestępstwa w ostatnim roku i tylko jeden na dwudziestu pięciu zadeklarował, że spotkało to kogoś z jego rodziny. Ankietowani poznaniacy do największych problemów z zakresu bezpieczeństwa zaliczyli: kradzieże aut i ich wyposażenia, wandalizm i niszczenie mienia oraz sytuacje stwarzane przez pijanych. Liczba wskazań na zagrożenia tego typu spadła (z wyjątkiem sytuacji związanych z nietrzeźwymi), choć wskazała je niemal połowa badanych. Za najmniejsze zagrożenia mieszkańcy uznali napady i rozboje oraz narkomanów. Problemy te wskazał odpowiednio co dziewiąty i co ósmy poznaniak.

Przestępczość



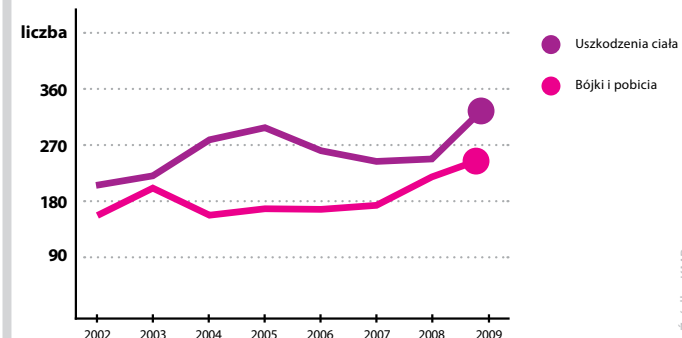
Źródło: KMP

Przestępczość narkotykowa



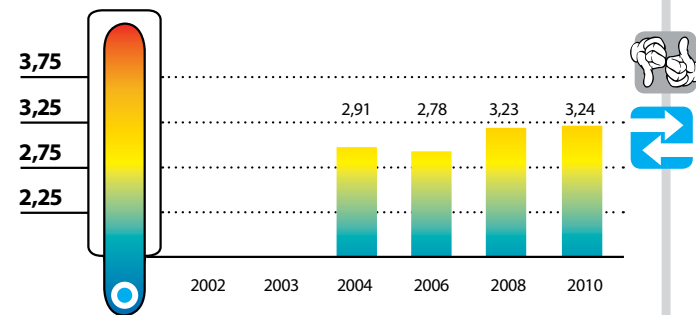
Źródło: KMP

Przestępczość

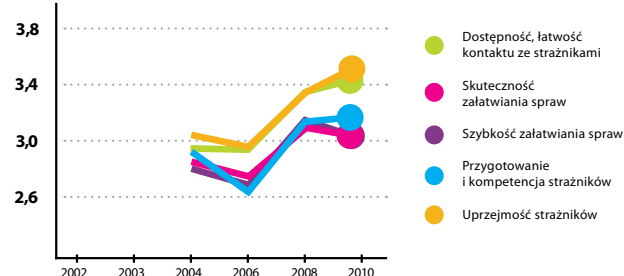


Źródło: KMP

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Poznaniacy, którzy mieli kontakt ze strażą miejską w ostatnim roku, ocenili jej działalność przeciętnie, choć z wyraźnym wskazaniem na ocenę dobrą (średnia ocena 3,24). Najkorzystniej oceniono uprzejmość strażników (3,54) oraz dostępność i łatwość kontaktu ze strażnikami (3,44). Pozytywnie oceniła pod tym względem strażników miejskich ponad połowa poznaniaków. Najgorzej oceniono szybkość i skuteczność załatwiania spraw (odpowiednio 3,00 i 3,04), a niezadowolone z tych aspektów wyraził co trzeci poznaniak. Przełożyło się to na przeciętną ocenę działania straży miejskiej, a wartość wskaźnika była w 2010 r. niemal identyczna jak w 2008 r.

Upomnienia – pouczenia udzielone przez straż miejską



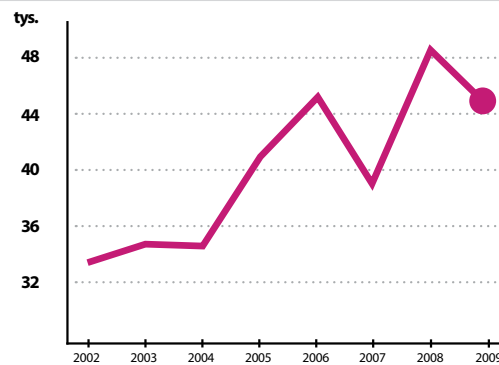
Źródło: SMMP

Blokady założone na koła niewłaściwie zaparkowanych samochodów



Źródło: SMMP

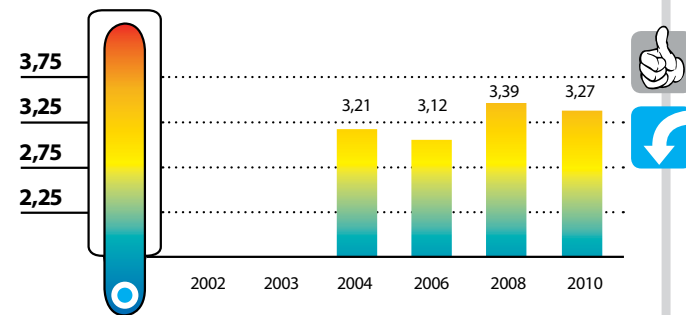
Ukarani mandatami karnymi



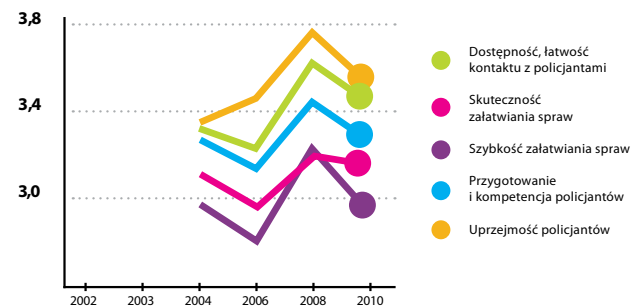
Źródło: SMMP



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



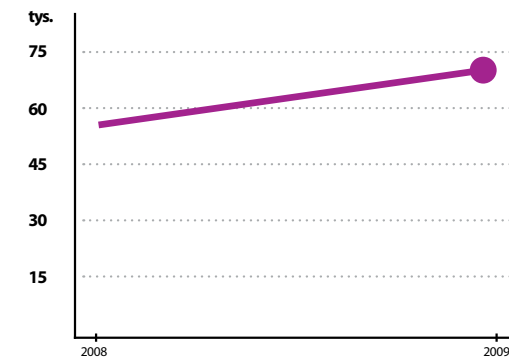
Po okresie kilkuletniego wzrostu, w 2010 r. odnotowano pogorszenie oceny działalności policji. Uznano ją za „raczej dobrą”, ze wskazaniem na „dostateczną” (średnia ocena 3,27). Liczba osób wypowiadających się o działalności policji pozytywnie była o prawie 1/4 wyższa od liczby osób wyrażających opinię negatywną. Najlepiej oceniono uprzejmość policjantów (3,52) oraz ich dostępność lub łatwość kontaktu z nimi (3,45). Na brak uprzejmości ze strony funkcjonariuszy policji wskazał zaledwie co siódmy ankietowany, który w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy miał kontakt z policjantem. Najgorzej respondenci ocenili szybkość oraz skuteczność załatwiania spraw (odpowiednio 2,94 i 3,13).

Wykrywalność sprawców przestępstw w %

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Bójki i pobicia	59,7	75,1	79,6	81	84,4	82,6	84,6	87,1
Przestępstwa rozbójnicze	38,7	42,7	53,2	55,2	58,3	69,3	76,9	75,8
Włamania	9,4	7,9	9,5	11,3	13,2	19,3	17,6	16,8
Kradzież cudzej rzeczy	10,8	10	12,2	13,3	13,1	15,9	16,6	15,9
Kradzież samochodów	4,2	2,3	5,4	6	5,8	9,3	11,1	11,2

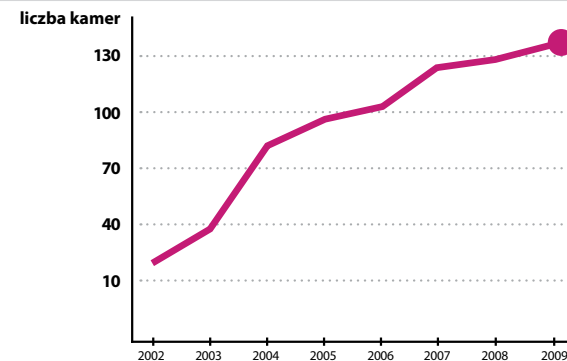
Źródło: KMP

Interwencje policji



Źródło: KMP

Monitoring wizyjny



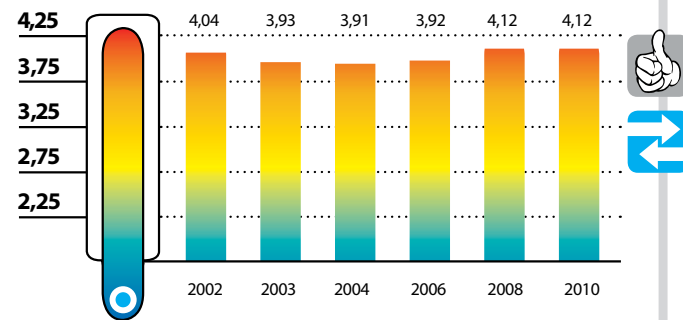
Źródło: UMP



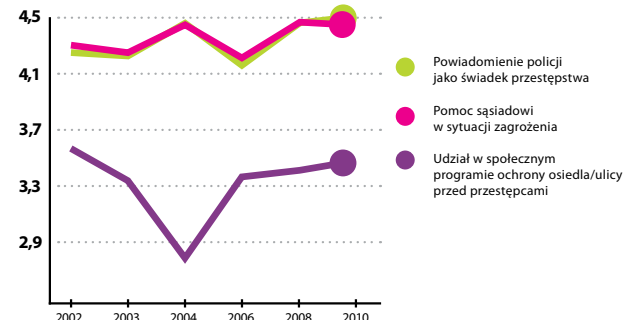
opinia

zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

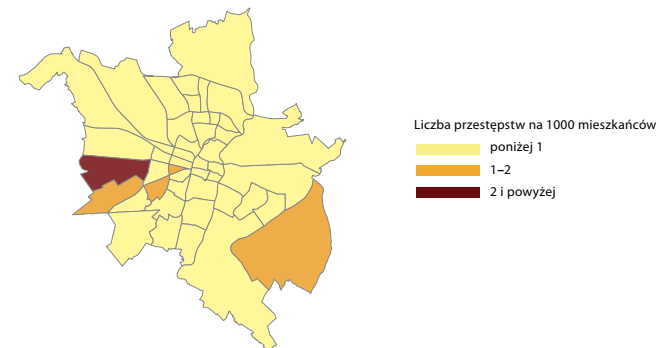


Od ośmiu lat gotowość poznaniaków do zaangażowania się na rzecz poprawy bezpieczeństwa kształtuje się na bardzo wysokim poziomie. Na bardzo wysoką wartość wskaźnika zintegrowanego (4,12) złożyły się bardzo wysokie odsetki osób zdecydowanych podjąć działanie w trzech wyróżnionych sytuacjach. Aż dziewiętnastu na dwudziestu respondentów deklarowało gotowość do powiadomienia policji w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa lub udzielenia pomocy sąsiadowi w sytuacji zagrożenia. Ponad połowa poznaniaków wyraziła chęć wzięcia udziału w społecznym programie ochrony swojego osiedla lub ulicy. Ocena tego wskaźnika kształtuje się na raczej wysokim poziomie (3,49).

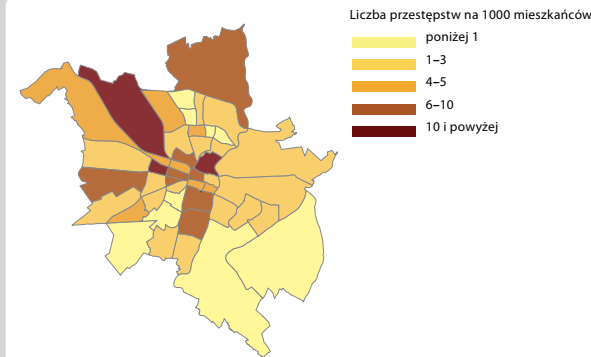
fakty

zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa

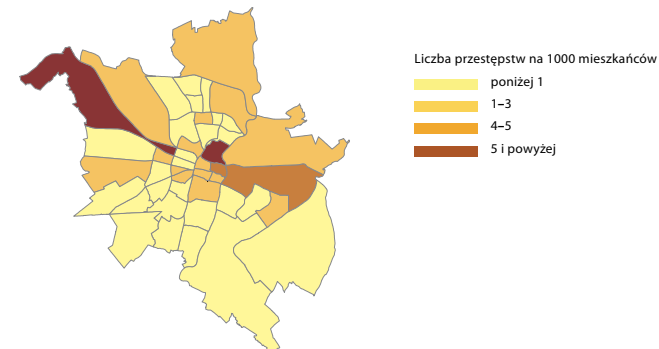
Włamania do mieszkań w 2009 r.



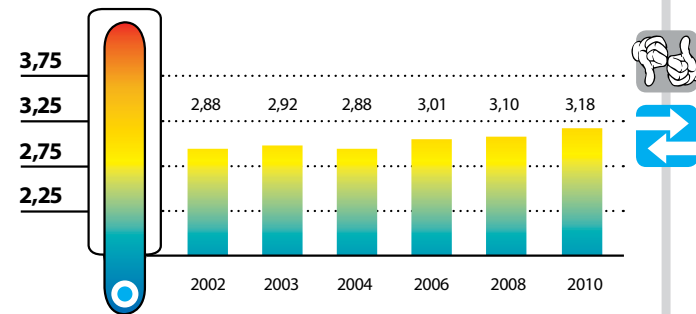
Kradzieże samochodów w 2009 r.



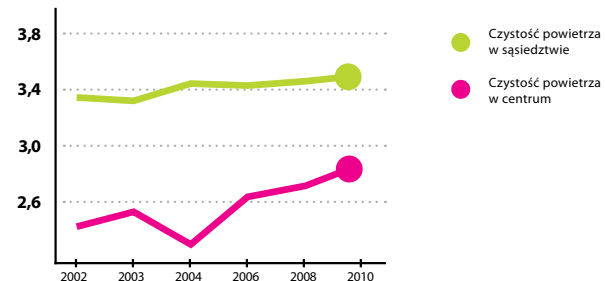
Przestępstwa narkotykowe w 2009 r.



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

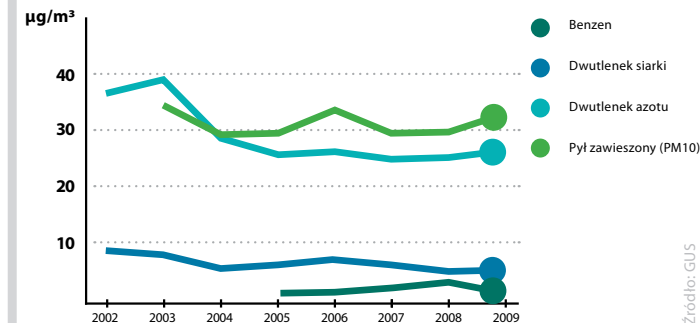


WSKAŹNIKI PROSTE



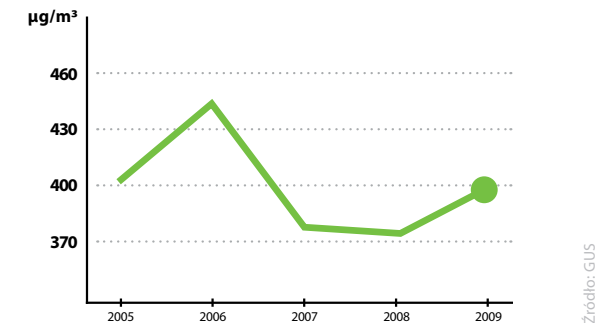
Ogólną ocenę czystości powietrza, na którą składa się ocena czystości powietrza w sąsiedztwie oraz w centrum miasta, uznać należy za przeciętną (wskaźnik zintegrowany 3,18). Z czystości powietrza w pobliżu swojego miejsca zamieszkania zadowolonych jest niemal 60% mieszkańców Poznania (średnia ocena 3,50). Czystość powietrza w centrum miasta poznaniacy oceniają dostatecznie (2,83). Negatywnie ocenia ją co trzeci, a pozytywnie co czwarty mieszkaniec miasta. W 2010 r. utrzymany został zapoczątkowany w 2006 r. trend wzrostu zadowolenia z czystości powietrza w mieście. Wartość wskaźnika w 2010 r. jest najwyższą w historii wszystkich pomiarów jakości życia wśród mieszkańców Poznania.

Średnioroczne stężenie zanieczyszczeń powietrza w aglomeracji poznańskiej



Źródło: GUS

Średnioroczne stężenie tlenu węgla w aglomeracji poznańskiej



Źródło: GUS

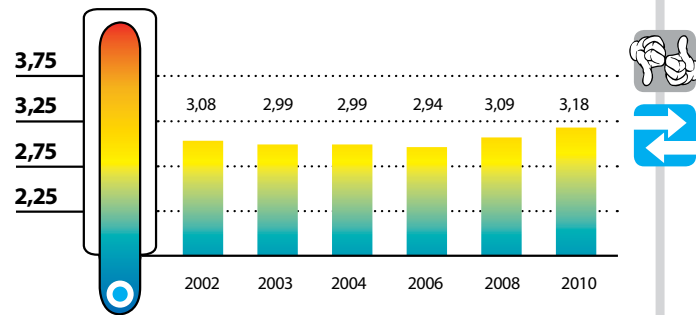
Liczba dni w roku o przekroczonej normie PM10

	2005	2006	2007	2008	2009
Poznań, ul. Polanki	42	62	55	43	67
Poznań, ul. Dąbrowskiego	51	53	42	40	69
Poznań, ul. Szymanowskiego	40	41	25	41	-
Poznań, ul. 28 Czerwca 1956 r.	34	63	37	29	32

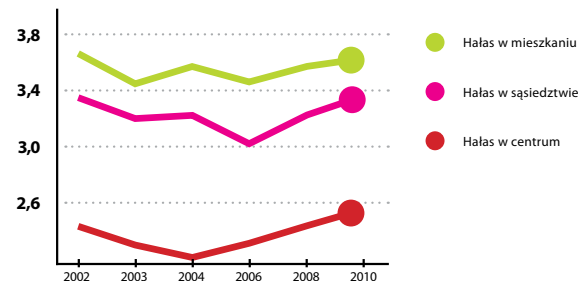
Źródło: WIOŚ



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

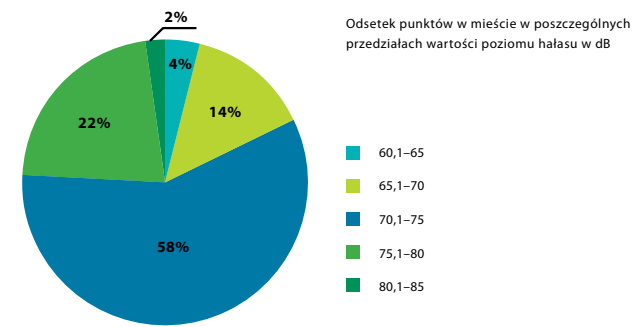


WSKAŹNIKI PROSTE

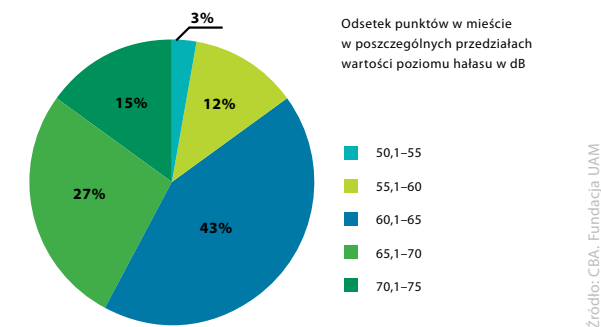


Ogólna ocena hałasu w Poznaniu kształtuje się na poziomie wartości przeciętnej (wskaźnik zintegrowany 3,18). Poznaniacy raczej dobrze oceniają poziom hałasu w mieszkaniu (średnia ocena 3,61), nieco gorzej (choć także raczej dobrze) poziom hałasu w sąsiedztwie (3,36), najgorzej (raczej źle) – poziom hałasu w centrum miasta (2,56). Blisko połowa badanych źle oceniła hałas w centrum Poznania, sześciu na dziesięciu poznaniaków wyraziło zadowolenie z poziomu hałasu w sąsiedztwie, a siedmiu na dziesięciu – w mieszkaniu. Wartość wskaźnika zadowolenia z poziomu hałasu ulicznego w najnowszym pomiarze jest najwyższa w historii wszystkich pomiarów jakości życia mieszkańców Poznania.

Poziom hałas. Pora dnia



Poziom hałas. Pora nocna

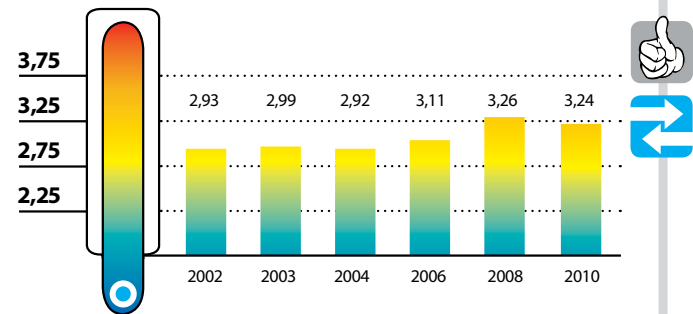


Poziom hałas w dB (wzdłuż trasy: ul. Bukowska, ul. Zeylanda, ul. Zwierzyniecka). Pora dnia

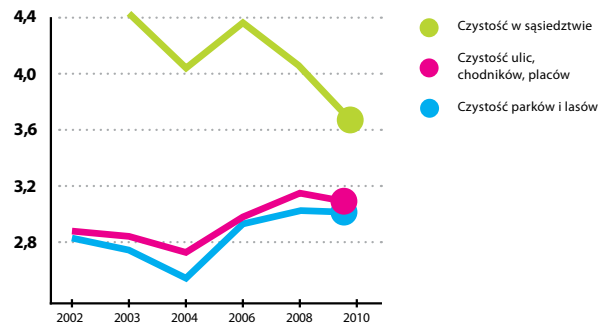
	1969	1977	1985	1999	2007
Maksymalny	78,5	79	77,7	74,6	74,4
Średni	71,9	75,8	76,5	74,4	74
Minimalny	64,6	74	75,3	74,3	73,6

Źródło: CBA, Fundacja UAM

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

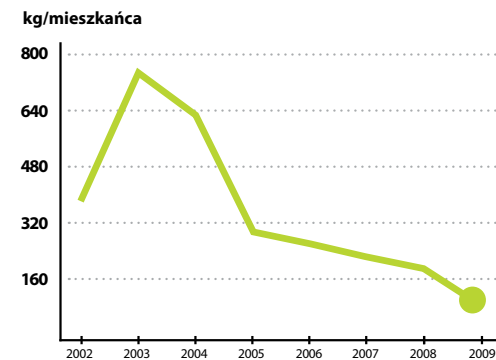


WSKAŹNIKI PROSTE



Niemal 2/3 poznańców bardzo dobrze lub raczej dobrze ocenia czystość i porządek w pobliżu swojego miejsca zamieszkania (średnia ocena 3,61). Jedynie niespełna 13% badanych uznaje poziom czystości i porządku w sąsiedztwie za zły. Czystość ulic, chodników i placów w mieście poznaniacy oceniają jako przeciętne (3,09). Podobnie postrzegają czystość w parkach i lasach (3,03), którą pozytywnie ocenił co trzeci badany. Ogólna ocena czystości i porządku w mieście oscyluje wokół poziomu przeciętnego (ze wskazaniem na raczej dobry).

Odpady stałe wywożone na składowisko komunalne



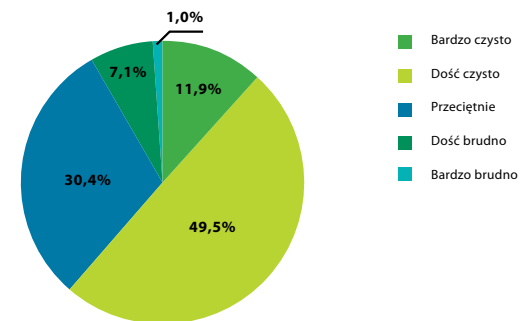
Źródło: ZZO

Interwencje Pogotowia Czystości

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Usunięcie skutków kolizji drogowych	782	941	727	739	552	514
Usunięcie padłych zwierząt i ptaków w tys.	1,3	3,2	2,3	1,4	1,3	1,4
Wywóz odpadów z uprzątniętych terenów w tonach	231	177	98	88	73	79

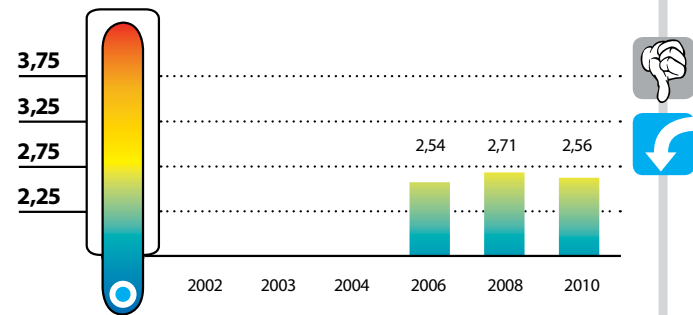
Źródło: ZZO

Czystość terenu wokół domów

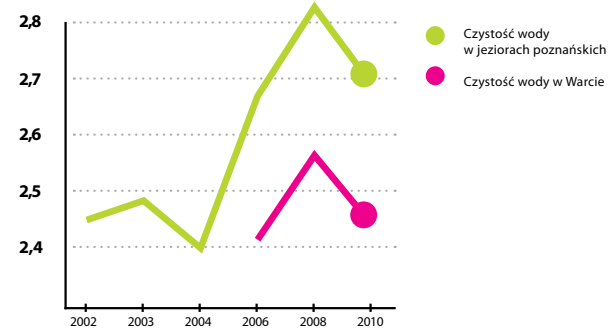


Źródło: CBIŻ

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

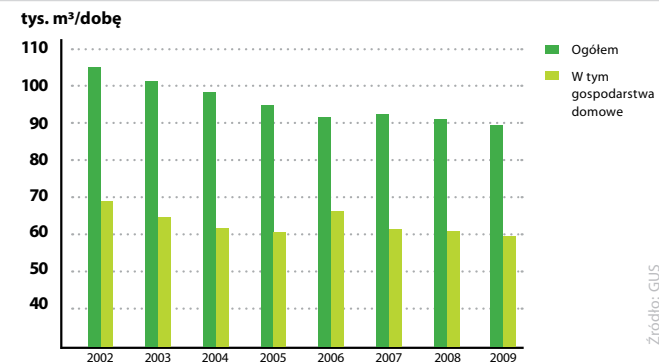


WSKAŹNIKI PROSTE



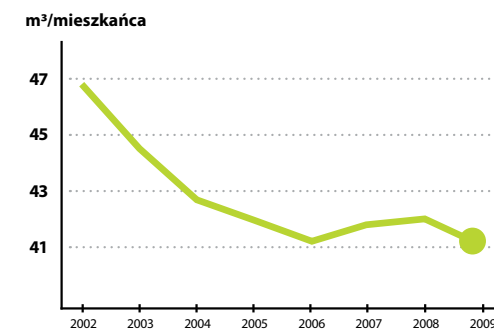
Mieszkańcy Poznania nie najlepiej oceniają czystość wód powierzchniowych w Poznaniu (wskaźnik zintegrowany 2,56). Raczej nisko oceniają czystość wody w poznańskich jeziorach (średnia ocena 2,69). Niezadowolonych z jej stanu było blisko 40% badanych. Jeszcze gorzej poznaniacy oceniają czystość wody w Warcie (2,44). Tylko jeden na siedmiu badanych wystawił jej pozytywną notę, a ponad połowa oceniła ją raczej źle i bardzo źle. Przez ostatnie dwa lata zanotowano znaczący spadek poziomu zadowolenia z czystości wody w mieście.

Zrzut ścieków kanalizacją miejską



Źródło: GUS

Zużycie wody w gospodarstwach domowych



Źródło: AQUANET S.A.

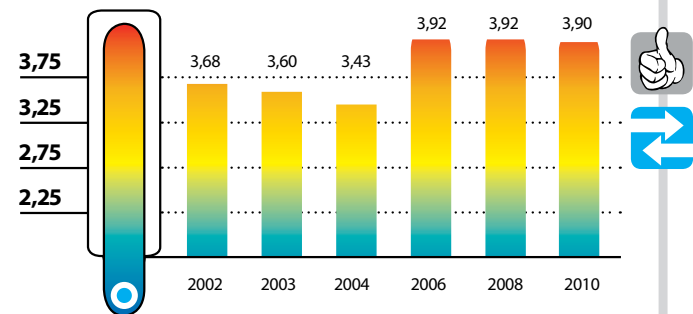
Zanieczyszczenia dopływające i wypływające z COŚ w µg/m³

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Zanieczyszczenia dopływające - BZT ₅ w µg/m³	429	459	422	467	464	409	484	369
Zanieczyszczenia wypływające - BZT ₅ w µg/m³	9,7	14	4	4	4	4,5	4	3
Zanieczyszczenia dopływające - zawiesina w µg/m³	324	406	405	479	440	377	555	650
Zanieczyszczenia wypływające - zawiesina w µg/m³	12	19	11	5	8	7	6	5

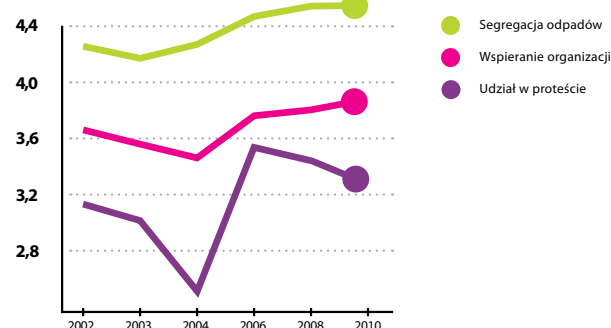
Źródło: AQUANET S.A.



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

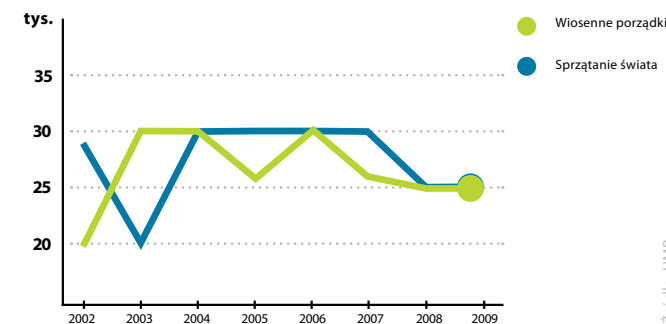


Mieszkańcy segregujący odpady

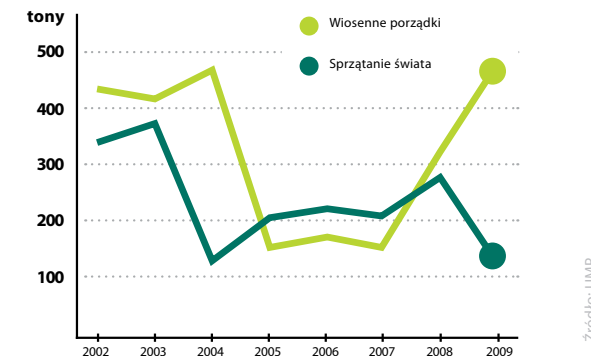


W porównaniu z wynikami przedostatniej edycji badań w 2010 r. zaobserwowano wzrost odsetka poznaniaków segregujących plastik i opakowania (do 80%) oraz baterie (do 72%). Średnio $\frac{3}{4}$ mieszkańców Poznania segreguje również papier i szkło. W przypadku segregacji szkła obserwowany odsetek jest taki sam jak w 2008 r., a w przypadku segregacji papieru – wskaźnik obniżył się o blisko pięć punktów. Bardzo wysoka jest także gotowość poznaniaków do wspierania działań organizacji zajmujących się ochroną środowiska (średnia ocena 3,88). Udział w zorganizowanym proteście przeciwko budowie zakładu zanieczyszczającego środowisko deklaruje blisko połowa mieszkańców (3,28).

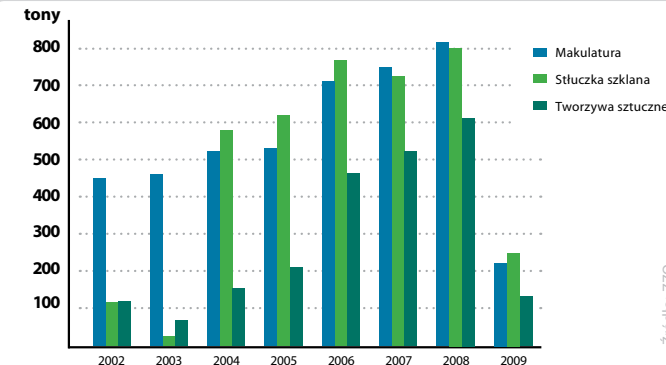
Mieszkańcy uczestniczący w akcjach ekologicznych



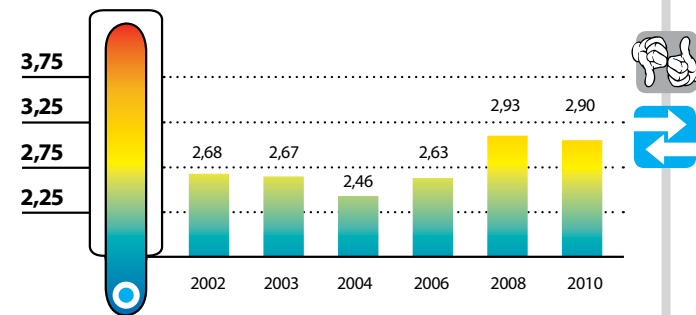
Odpady zebrane w akcjach ekologicznych



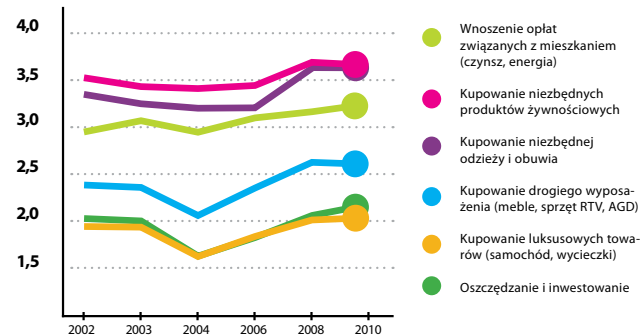
Odzysk surowców wtórnych przez ZZO



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

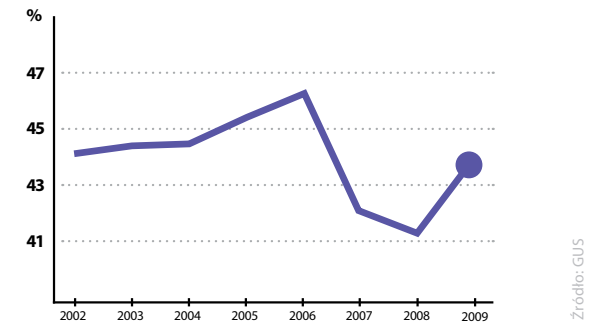


WSKAŹNIKI PROSTE

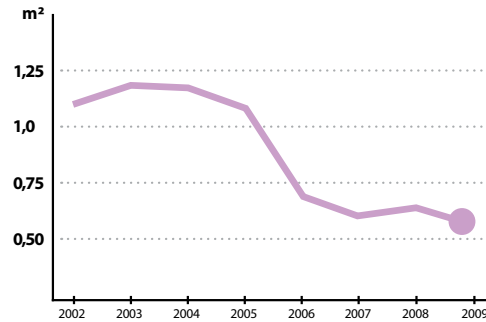


Mimo iż mieszkańcy Poznania oceniają swoje możliwości finansowe jako przeciętne (średnia ocena 2,90), wartość wskaźnika zintegrowanego dla tego aspektu w 2010 r. jest jedną z najwyższych od początku prowadzonych badań. Najlepiej („raczej dobrze”) mieszkańcy Poznania oceniają zdolność do kupowania niezbędnych produktów żywnościowych (3,70). Ponad 2/3 badanych dobrze ocenia swoje możliwości finansowe związane z kupowaniem tego typu towarów. Najgorzej („bardzo źle”) mieszkańcy Poznania oceniają swoje możliwości oszczędzania i inwestowania oraz zdolność do kupowania luksusowych towarów. Pozytywnie swoje możliwości oszczędzania i inwestowania ocenia 15%, a zdolność do kupowania luksusowych towarów – 12% badanych.

Relacja przeciętnej emerytury/renty do przeciętnego wynagrodzenia brutto



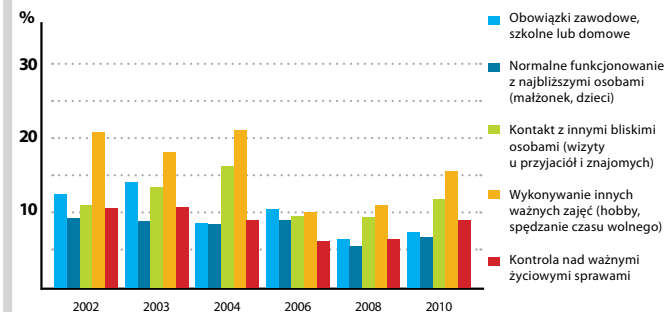
Powierzchnia mieszkania 2-pokojowego w obrocie wolnorynkowym, które można nabyć za średnie miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw



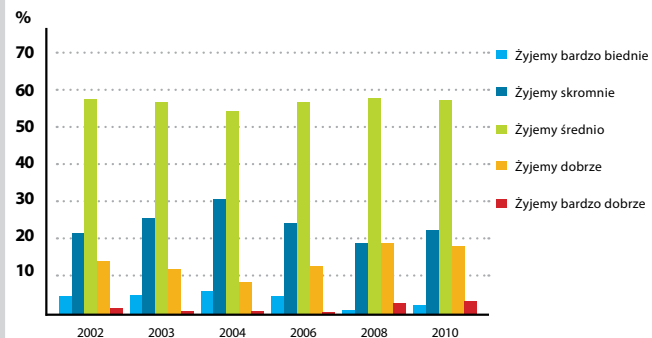
Przeciętne miesięczne wydatki na osobę w gospodarstwie domowym w zł brutto w 2009 r.

Ogółem	1160,9
Żywność i napoje	337,6
Użytkowanie mieszkania i nośniki energii	292,6
Transport i telekomunikacja	211,4
Odzież i obuwie	55,5
Zdrowie	75,1
Higiena osobista	50,7
Edukacja	36,5
Turystyka i rekreacja	61,3
Kultura	33,3
Opieka nad dziećmi	6,8

Niekorzystny wpływ sytuacji materialnej na funkcjonowanie
% odpowiedzi „Tak”

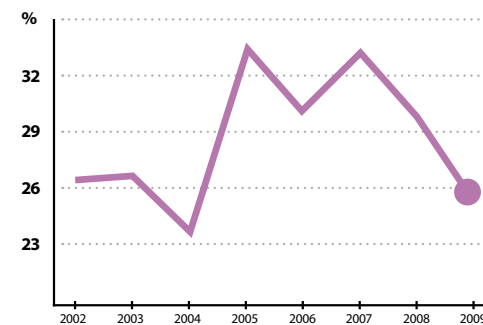


Ocena własnej sytuacji materialnej

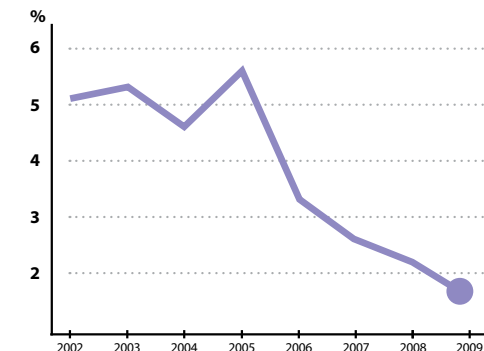


W 2010 r. odnotowano nieznaczny wzrost odsetka poznaniaków, którzy ocenili, iż żyje im się biednie lub skromnie (łącznie 1/4 badanych). Liczba osób deklarujących średnie lub dobre warunki materialne zmniejszyła się nieznacznie. Minimalnie wzrosła liczba badanych, którzy stwierdzili, że żyje im się bardzo dobrze i że mogą sobie pozwolić na pewien luksus (ponad 3%). Najliczniejszą kategorią mieszkańców pozostały osoby, które swój poziom materialny określiły jako przeciętny. W porównaniu z 2008 r. wzrósł odsetek osób, którym problemy finansowe utrudniały funkcjonowanie. Trudności materialne odbiły się głównie na ograniczeniu aktywnego spędzania czasu wolnego (16% badanych) oraz kontaktach z przyjaciółmi i znajomymi (12% badanych).

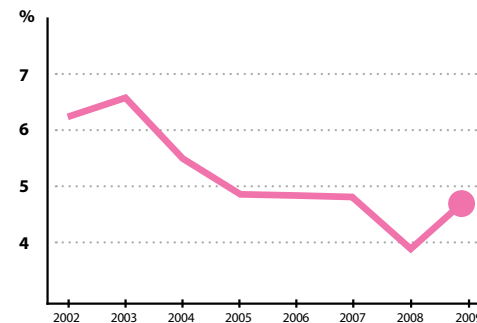
Rodziny emerytów i rencistów w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy społecznej



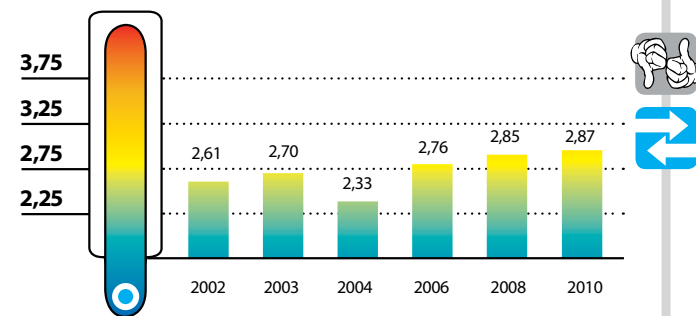
Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa



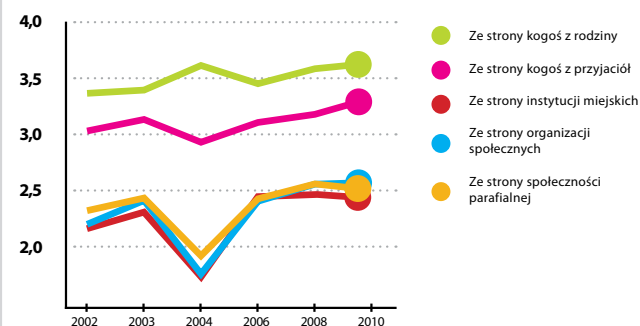
Mieszkańcy objęci pomocą społeczną MOPR



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

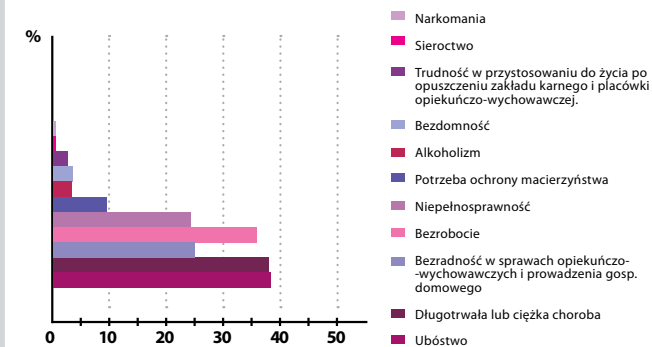


WSKAŹNIKI PROSTE



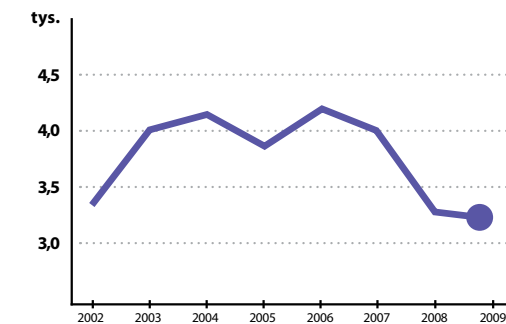
Dwóch na trzech ankietowanych poznaniaków stwierdziło, że w trudnej sytuacji może liczyć na pomoc materialną kogoś z rodziny (średnia ocena 3,63). Bliżko połowa pozytywnie oceniła możliwość uzyskania wsparcia finansowego ze strony przyjaciół (3,31). Na raczej niskim poziomie mieszkańcy ocenili możliwość uzyskania pomocy od społeczności parafialnej (2,50), instytucji miejskich (2,41) oraz organizacji społecznych (2,47). Mimo iż ogólna ocena możliwości uzyskania wsparcia materialnego kształtuje się na poziomie przeciętnym, wartość wskaźnika zintegrowanego dla tego aspektu jest w 2010 r. najwyższą spośród dotąd obserwowanych (2,87).

Powody przyznawania pomocy społecznej MOPR w 2009 r.



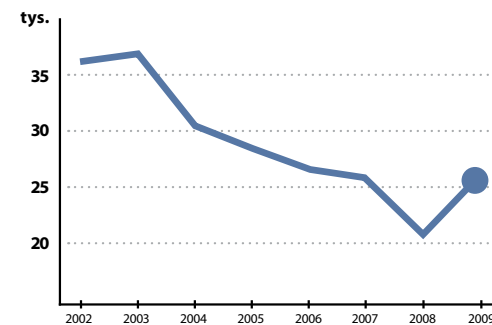
Źródło: MOPR

Dzieci korzystające z pomocy w formie posiłków w szkołach



Źródło: MOPR

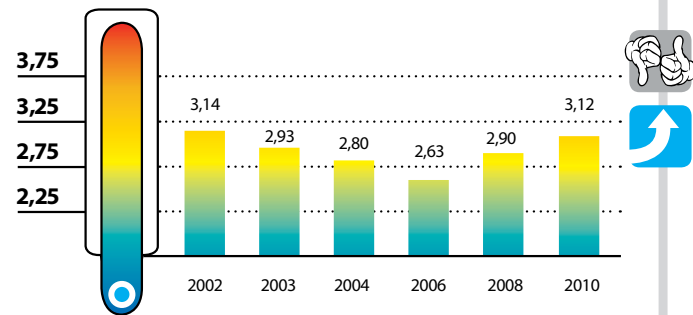
Beneficjenci pomocy społecznej MOPR



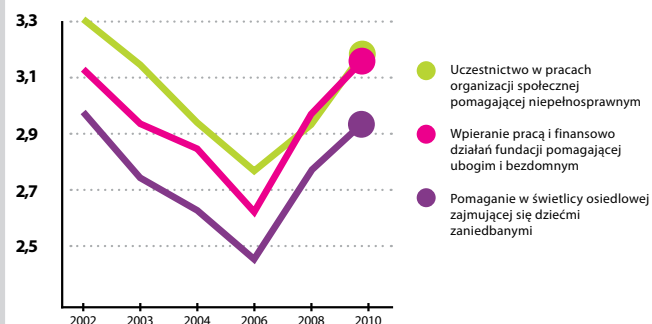
Źródło: MOPR



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

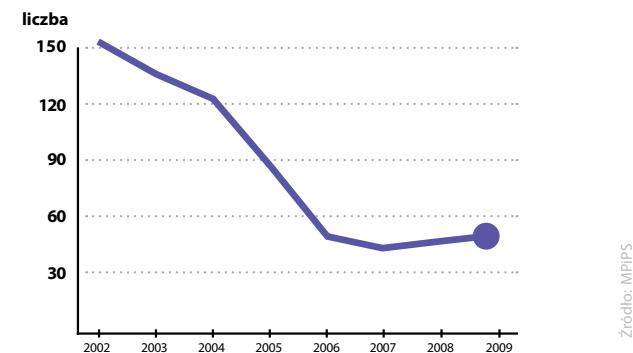


WSKAŹNIKI PROSTE



Od 2008 r. wzrosła chęć zaangażowania się mieszkańców Poznania w akcje i programy na rzecz osób potrzebujących. W 2010 r. ogólna ocena gotowości zaangażowania się poznaniaków w udzielanie pomocy potrzebującym kształtuje się na poziomie przeciętnym (średnia ocena 3,12). Najwyżej oceniono gotowość do wsparcia prac i pomocą finansową działań organizacji pomagających osobom niepełnosprawnym (3,21) oraz ubogim i bezdomnym (3,19). Zadeklarowało ją około 45% mieszkańców. Najmniejszą chęć pomocy poznaniacy zadeklarowali w stosunku do wsparcia świetlicy osiedlowej zajmującej się dziećmi zaniedbanymi (2,96).

Gospodarstwa domowe objęte pomocą społeczną przypadającą na 1 pracownika socjalnego



Środki z budżetu miasta przeznaczone dla organizacji pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej w mln zł

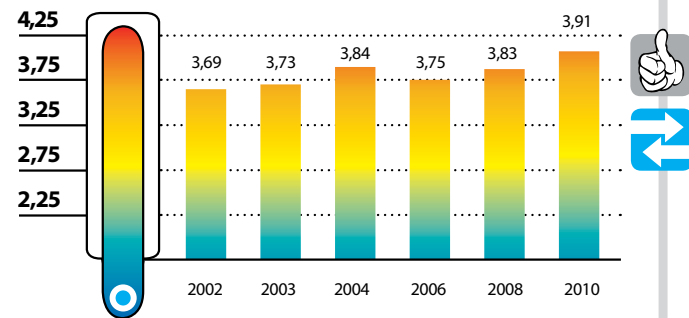
	2005	2006	2007	2008	2009
Profilaktyka i pomoc społeczna	9,3	12,5	21,2	28,9	33,0
Działania na rzecz osób niepełnosprawnych	1,5	1,8	2,3	2,2	3,5
Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	2,8	2,6	2,6	3,2	3,9
Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii	-	-	0,4	0,5	0,4

Źródło: UMP

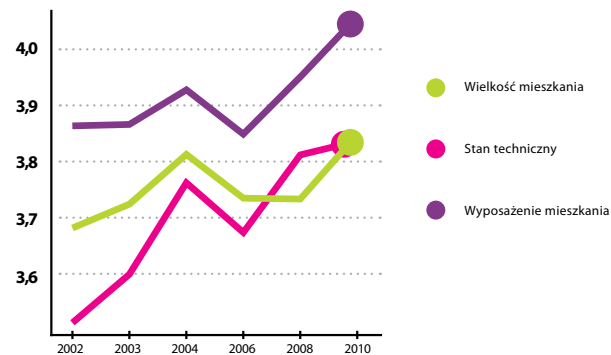
Krwiodawcy



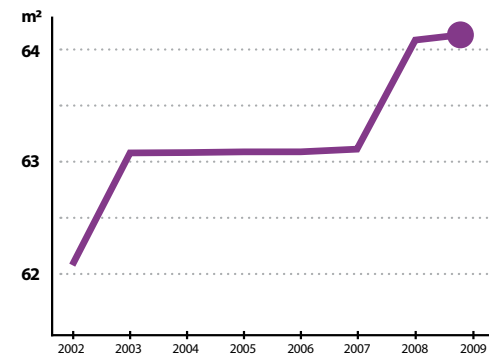
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

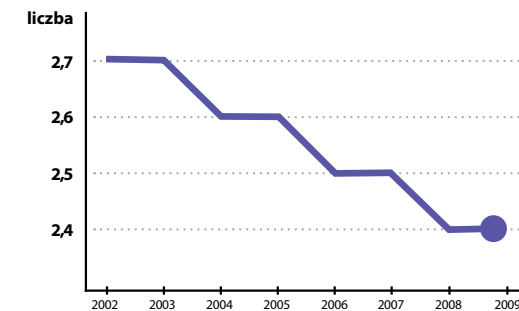


Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania



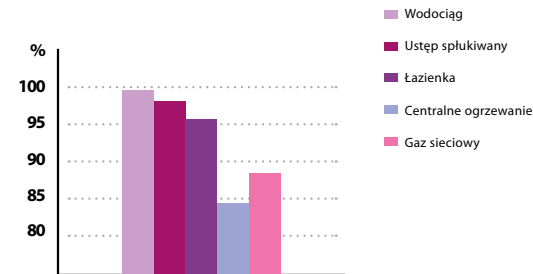
Źródło: GUS

Przeciętna liczba osób na mieszkanie



Źródło: GUS

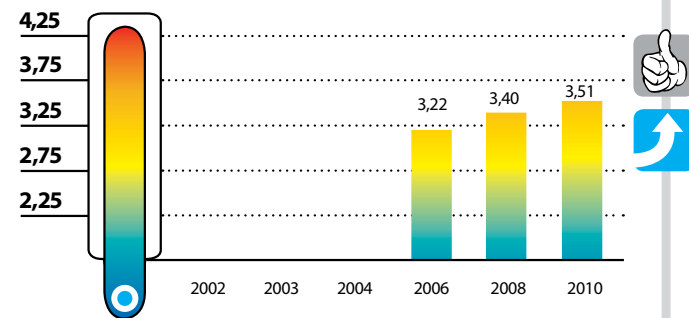
Wyposażenie mieszkań



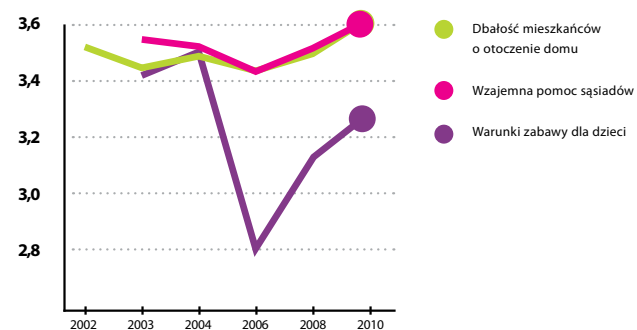
Źródło: GUS

Poznaniacy bardzo dobrze ocenili stan techniczny i wyposażenie swoich mieszkań (wskaźnik zintegrowany 3,91). Na bardzo dobrą ocenę złożyły się wysokie noty wystawione przez mieszkańców Poznania wszystkim wyróżnionym elementom, tj. wielkości, stanowi technicznemu i wyposażeniu mieszkania. Pozytywnie oceniło je od 75 do 85% mieszkańców. Od sześciu lat ogólna ocena zadowolenia ze stanu technicznego i wyposażenia mieszkania kształtuje się na bardzo dobrym poziomie, a wartość wskaźnika uzyskana w 2010 r. jest najwyższą spośród wszystkich sześciu edycji badań.

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

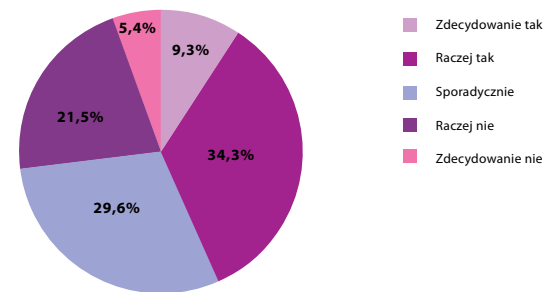


WSKAŹNIKI PROSTE



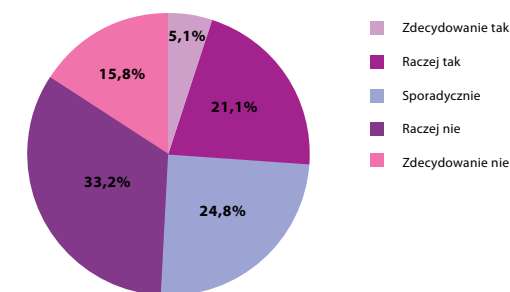
Poznaniacy dobrze oceniają swoje sąsiedztwo (wskaźnik zintegrowany 3,51). Blisko 2/3 ankieterowanych mieszkańców zadeklarowało zadowolenie z wzajemnej pomocy sąsiedzkiej (średnia ocena 3,62). Niewiele ponad 2/3 badanych pozytywnie oceniło dbałość o otoczenie domu (3,62), a średnio co drugi badany wyraził zadowolenie z warunków zabawy dla dzieci (3,29). W 2010 r. zanotowano wzrost zadowolenia z sąsiedztwa, a tendencja wzrostowa utrzymuje się od czterech lat.

Troska mieszkańców o okolice ich miejsca zamieszkania (posadzona zielen, kwiaty, itp.)



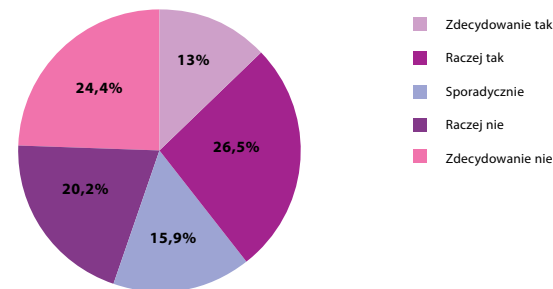
Źródło: CBI/J

Personalizowanie klatki schodowej w miejscu zamieszkania (kwiaty, ozdoby, firanki)



Źródło: CBI/J

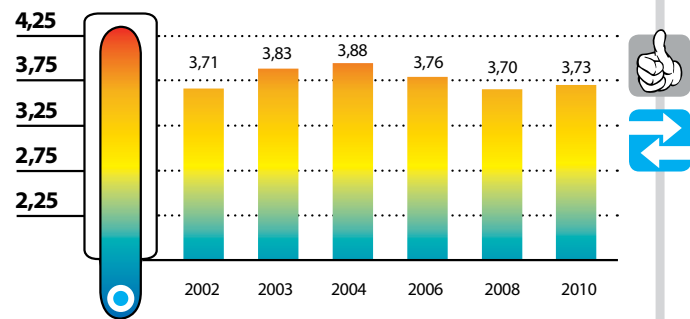
Troska o przestrzeń wspólną przed domem (ławki, teren zielony, plac zabaw dla dzieci, itp.)



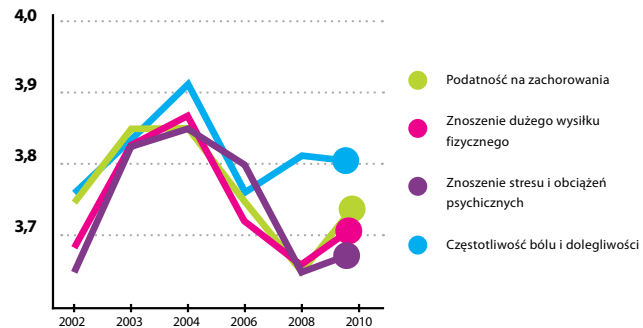
Źródło: CBI/J



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



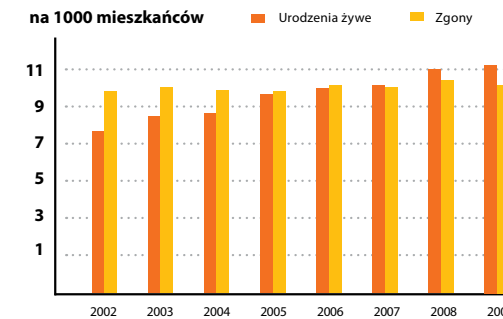
Ogólna ocena stanu zdrowia poznaniaków kształtuje się na poziomie dobrym (średnia ocena 3,73). Co ważne, liczba ankietowanych, którzy dobrze oceniają swój stan zdrowia, jest ponad dwukrotnie większa od liczby tych, którzy wypowiadają się o nim negatywnie. Mieszkańcy Poznania deklarują wysoką odporność na zachorowania (3,75), dobrą odporność na wysiłek fizyczny oraz obciążenie psychiczne (odpowiednio 3,72 i 3,66). Jednocześnie badani mieszkańcy nie czują się podatni na ból i dolegliwości (3,80). Około trzech na czterech poznaniaków nie zauważa u siebie tego typu symptomów, a na problemy ze zdrowiem narzekają zaledwie co szósty lub co siódmy badany.

Umieralność mieszkańców Poznania ze względu na przyczynę na 100 000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Choroby układu krążenia	464	463	458	435	430	447	448
Nowotwory	270	282	283	268	295	286	291
Choroby układu trawiennego	43	45	48	44	44	43	46
Choroby układu oddechowego	31	32	29	32	40	42	38
Zaburzenia wydzielania wewnętrznego, stanu odżywiania i przemiany metabolicznej	25	22	21	24	30	33	28
Choroby układu nerwowego i narządów zmysłów	12	13	13	18	18	18	21
Choroby zakaźne i pasożytnicze	5	4	6	7	8	6	8
Stany rozpoczynające się w okresie okołoporodowym	3	4	3	3	4	5	5

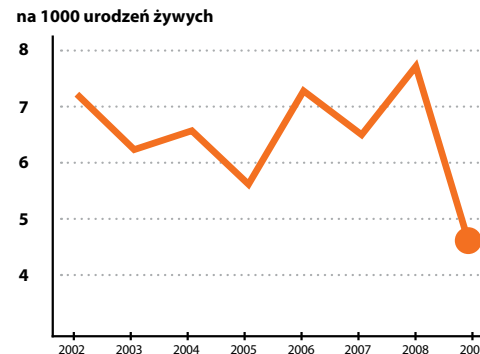
Źródło: GUS

Urodzenia żywe i zgony



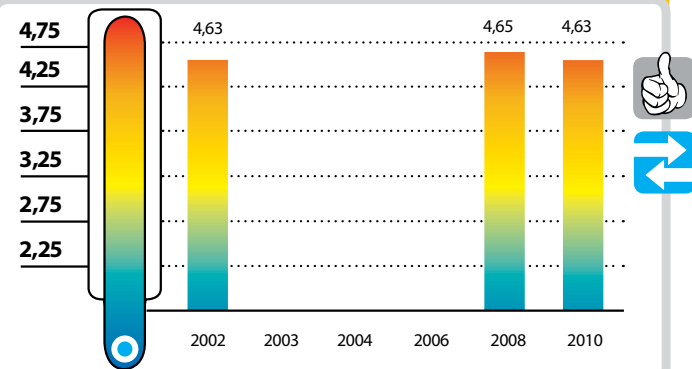
Źródło: GUS

Zgony niemowląt

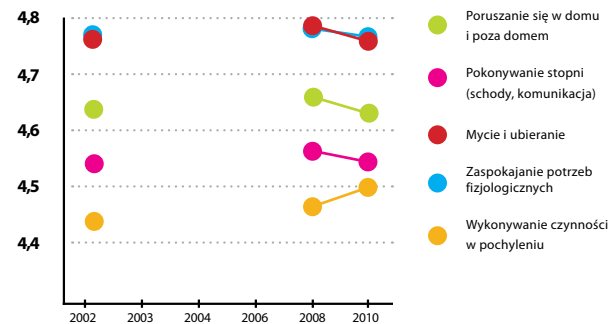


Źródło: GUS

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

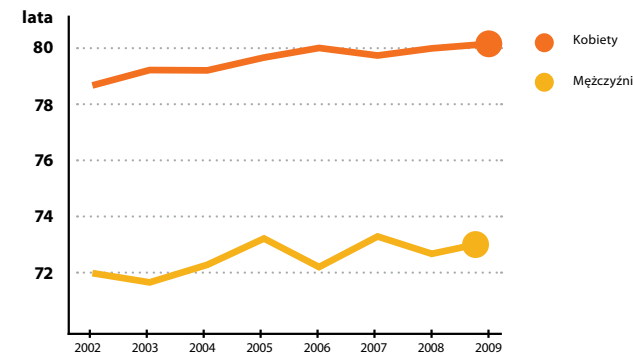


WSKAŹNIKI PROSTE



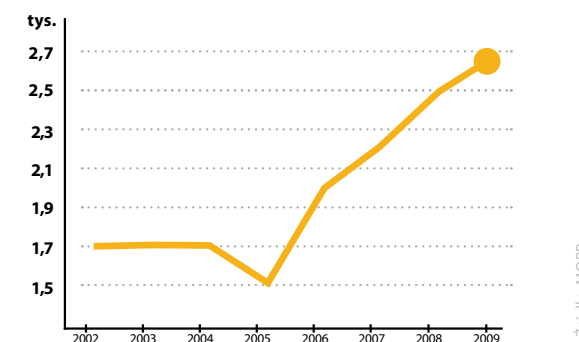
Mieszkańcy Poznania bardzo dobrze oceniają swoją sprawność fizyczną (wskaźnik zintegrowany 4,63). Ankietowani najlepiej ocenili stopień samodzielności przy myciu i ubieraniu się (średnia ocena 4,75) oraz w zaspokajaniu potrzeb fizjologicznych (4,76). Tylko mniej niż jeden na stu poznaniaków uznał, że źle lub raczej źle radzi sobie z tymi czynnościami. Relatywnie najniżej, jednak nadal bardzo dobrze, oceniono sprawność przy wykonywaniu czynności w pochyleniu (4,50) i przy pokonywaniu stopni (4,54). Odsetek osób mających trudności z tymi czynnościami był bardzo niski i wyniósł odpowiednio 6 i 5%. We wszystkich trzech edycjach badań, podczas których mierzono ogólną ocenę własnej sprawności fizycznej (w latach 2002, 2008 i 2010), wartość wskaźnika zintegrowanego była bardzo zbliżona i kształtowała się na poziomie oceny bardzo dobrej.

Przeciętne dalsze trwanie życia



Źródło: GUS

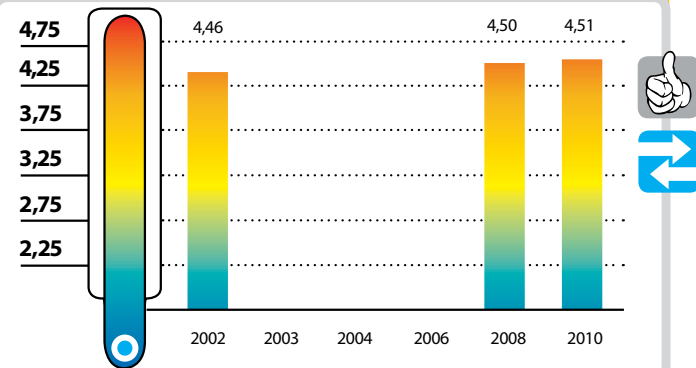
Mieszkańcy korzystający z usług opiekuńczych (w ramach zadań własnych gminy)



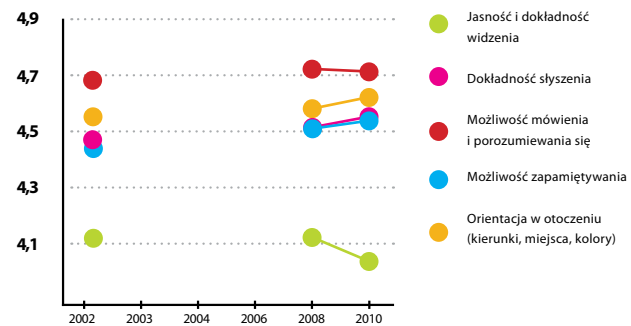
Źródło: MOPR



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

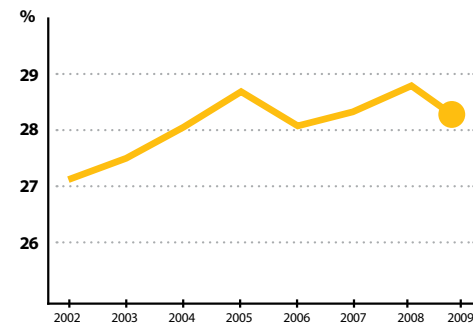


WSKAŹNIKI PROSTE



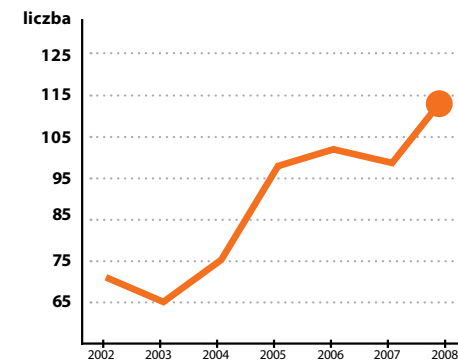
Poznaniacy bardzo dobrze oceniają własną sprawność psychofizyczną. Przewaga osób, które pozytywnie oceniają swoją sprawność, nad tymi, którzy oceniają ją negatywnie, wynosi aż osiemdziesiąt dziewięć punktów procentowych. Mieszkańcy Poznania najlepiej oceniają u siebie możliwość mówienia i porozumiewania się (średnia ocena 4,72). Aż 98% poznaniaków nie deklaruje problemów związanych z tym aspektem. Na problemy z dokładnością słyszenia oraz z zapamiętywaniem wskazuje jeden na sześćdziesięciu badanych. Relatywnie wyższy odsetek osób ma natomiast problemy okulistyczne. Pewne trudności w jasności i dokładności widzenia zadeklarował co jedenasty badany. Zarówno w 2010 r., jak i we wcześniejszych pomiarach z lat 2002 i 2008, wartość ogólnej oceny sprawności psychofizycznej kształtuje się na bardzo wysokim poziomie.

Udział zgonów osób w wieku poniżej 65 roku życia w zgonach ogółem



Źródło: GUS

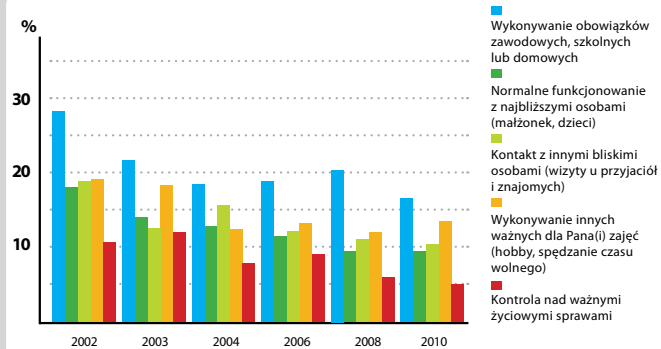
Zgony w wyniku chorób układu nerwowego i narządów zmysłów



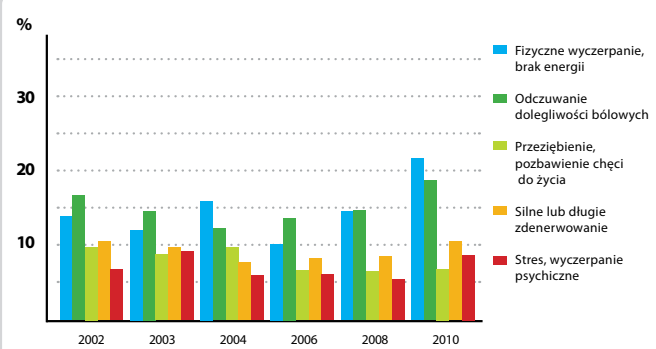
Źródło: GUS



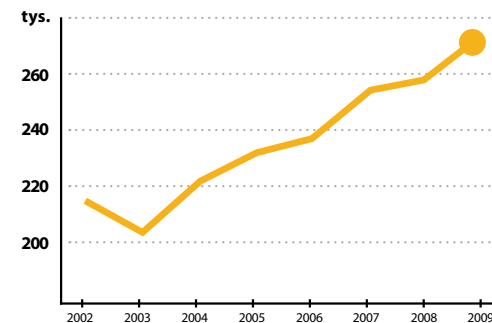
Niekorzystny wpływ stanu zdrowia na funkcjonowanie
% odpowiedzi „Tak”



Częstotliwość występowania niekorzystnych stanów zdrowotnych
% odpowiedzi „Co najmniej 2–3 razy w tygodniu”

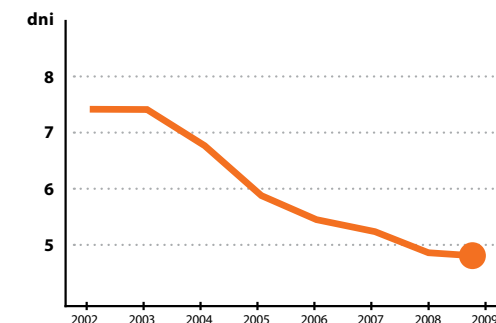


Osoby leczone w szpitalach



Źródło: GUS

Przeciętny czas pobytu chorego w szpitalu

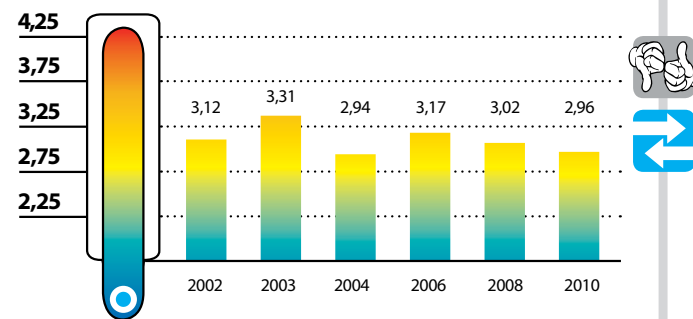


Źródło: W CZP

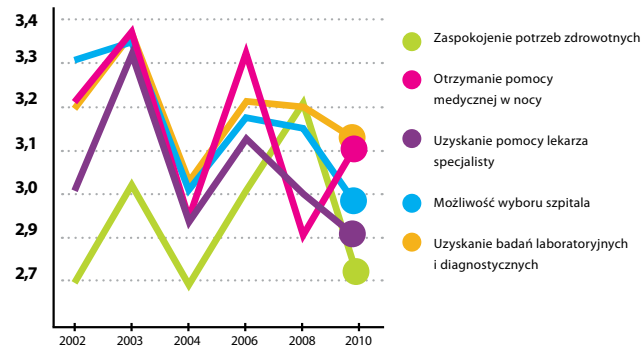
Co szósty mieszkaniec deklaruje, że kłopoty ze zdrowiem zakłóciły mu w ostatnim miesiącu wykonywanie obowiązków zawodowych, szkolnych lub domowych. Co siódmemu poznaniakowi problemy zdrowotne uniemożliwiły uprawianie hobby, co dziesiątemu – kontakty z przyjaciółmi. Co jedenasty mieszkaniec wskazuje na dolegliwości związane ze zdrowiem jako przyczynę zakłócenia kontaktów z najbliższą rodziną, co dwudziesty – jako powód utraty kontroli nad ważnymi zyciowymi sprawami. Mieszkańcy Poznania dość często narzekają na dolegliwości bólowe i fizyczne wyczerpanie. Codziennie lub prawie codziennie odczuwa je odpowiednio 6 i 5,5 % mieszkańców, a dwa bądź trzy razy w tygodniu – odpowiednio 13 i 16%. Dużo mniej problemów sprawiają respondentom stres i psychiczne wyczerpanie oraz problemy związane z przeziębieniami czy z brakiem chęci do życia. Tylko mniej niż jeden na pięćdziesięciu mieszkańców odczuwa je codziennie lub prawie codziennie.



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Poznaniacy oceniają dostępność usług medycznych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego jako przeciętną. Najbardziej pozytywnie ocenili możliwość wykonania niezbędnych badań laboratoryjnych i diagnostycznych. Zadowolona z niej jest niemal połowa poznaniaków. Pozytywnie mieszkańcy Poznania ocenili także możliwość otrzymania pomocy medycznej nocą. Dobrze oceniło ją 40% badanych. Co trzeci poznaniak był przekonany, że będzie mógł wybrać szpital, w którym będzie leczony (średnia ocena 2,96), a nieco więcej niż co trzeci jest zdania, że bez problemu uzyska pomoc lekarza specjalisty (2,87). Najniżej („raczej źle”) mieszkańcy oceniają możliwość zaspokajania potrzeb zdrowotnych. Negatywnie ocenia ją około połowa badanych (2,71).

Łóżka w szpitalach na 100 000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Liczba łóżek w szpitalach ogółem	955	963	1008	966	919	975	991	999
Liczba łóżek w szpitalach klinicznych	388	39	385	368	364	376	377	382
Liczba łóżek w szpitalach specjalistycznych	327	331	333	336	310	322	353	350

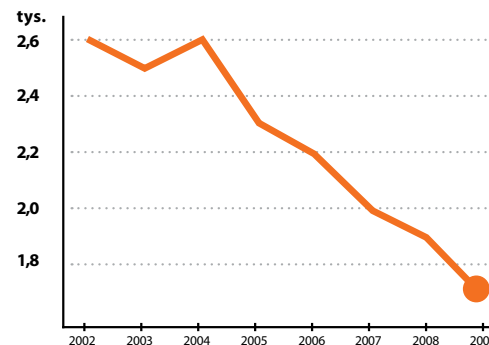
Źródło: W CZP

Personel medyczny na 10 000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Liczba lekarzy	49	49	51	39	40	42	42	41
Liczba stomatologów	6	5	5	3	4	4	5	2
Liczba pielęgniarek	69	72	74	71	71	73	73	71
Liczba położnych	10	10	11	12	11	12,5	13	13

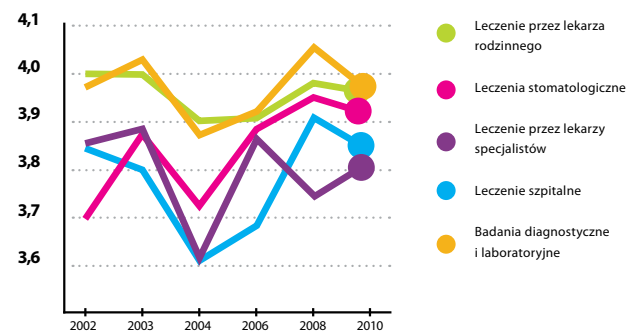
Źródło: GUS

Mieszkańcy przypadający na 1 przychodnię



Źródło: GUS

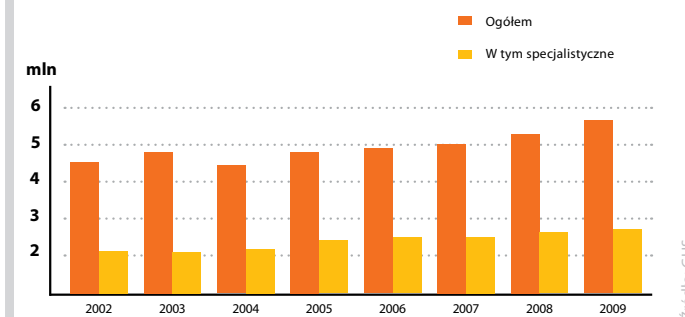
WSKAŹNIKI PROSTE



Jakość usług medycznych dostępnych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego oceniana była wyłącznie przez mieszkańców, którzy korzystali z nich w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy. W związku z tym w przypadku tego aspektu wzięto pod uwagę wyłącznie wskaźniki proste. Wśród usług wykonywanych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego najwyżej oceniono badania diagnostyczne, o których pozytywnie wyraziło się czterech na pięciu mieszkańców, a negatywnie – zaledwie niespełna co dwudziesty.

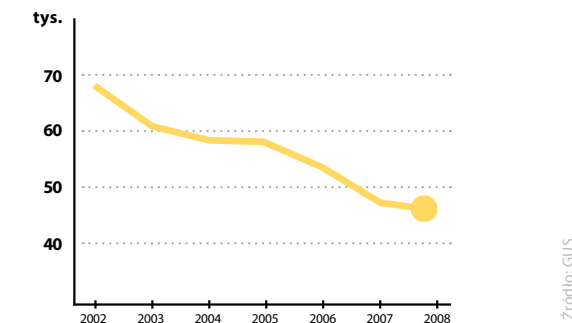
Wysoko oceniono także pozostałe badane elementy: leczenie przez lekarza rodzinnego (zaledwie 6% niezadowolonych), leczenie stomatologiczne, leczenie szpitalne, pracę lekarzy specjalistów. We wszystkich tych kategoriach trzech na czterech ankietowanych wystawiło oceny pozytywne. W porównaniu z 2008 r. odnotowano niewielki wzrost zadowolenia z leczenia przez lekarzy specjalistów. Mimo że w przypadku pozostałych elementów zaobserwowano nieznaczne pogorszenie ocen, nie wpłynęło to na ogólny bardzo wysoki poziom ocen wystawionych przez poznaniaków korzystających z usług medycznych.

Porady lekarskie



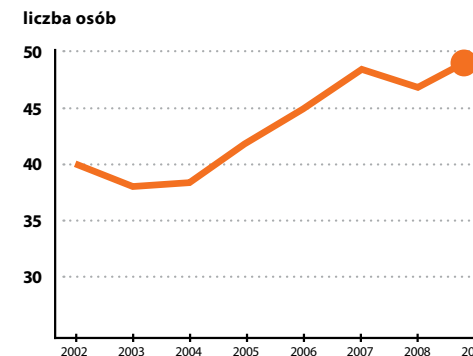
Źródło: GUS

Wyjazdy pogotowia ratunkowego



Źródło: GUS

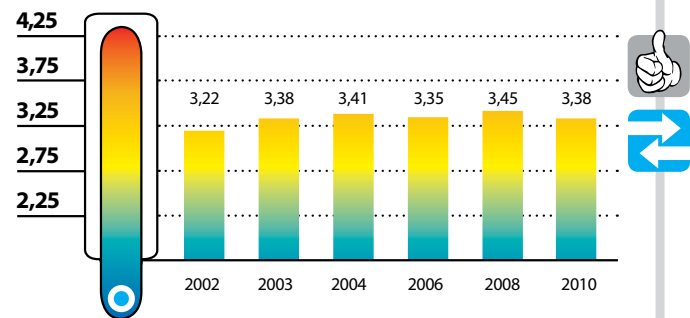
Leczeni w szpitalach na 1 łóżko



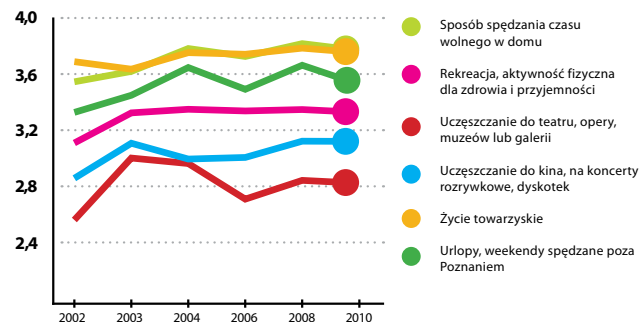
Źródło: GUS



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

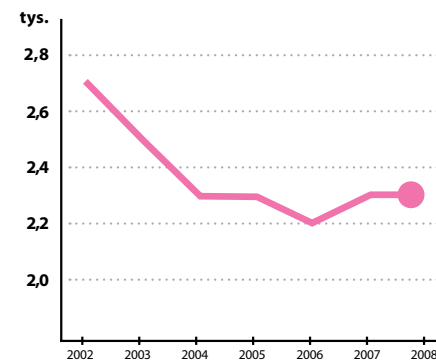


WSKAŹNIKI PROSTE



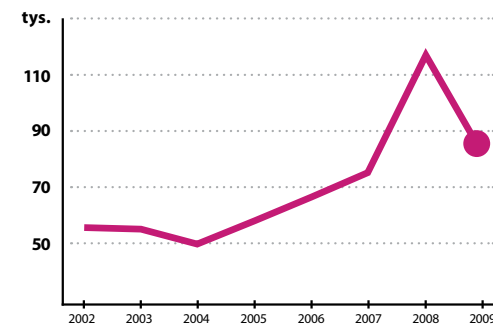
Ogólna ocena zadowolenia mieszkańców Poznania ze sposobów, w jaki spędzają swój czas wolny, kształtuje się na poziomie raczej dobrym (wskaźnik zintegrowany 3,38). Poznaniacy najlepiej (średnia ocena 3,76) oceniają sposoby spędzania czasu wolnego w domu (3/4 wskazań pozytywnych). Równie wysoko postrzegają swoje życie towarzyskie (3,76), z którego zadowolonych jest siedem na dziesięć osób. Relatywnie najgorzej oceniane jest zadowolenie z uczęszczania do teatru, opery, muzeum czy galerii. Widoczna jest tu znacząca przewaga osób niezadowolonych nad osobami zadowolonymi. Ocena z najnowszego pomiaru jest bardzo zbliżona do wartości uzyskiwanych w latach 2003-2008.

Przedstawienia i koncerty



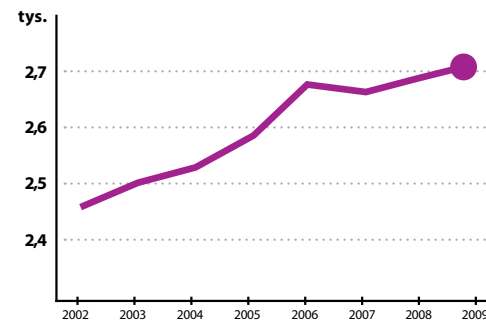
Źródło: GUS

Seanse w kinach stałych



Źródło: GUS

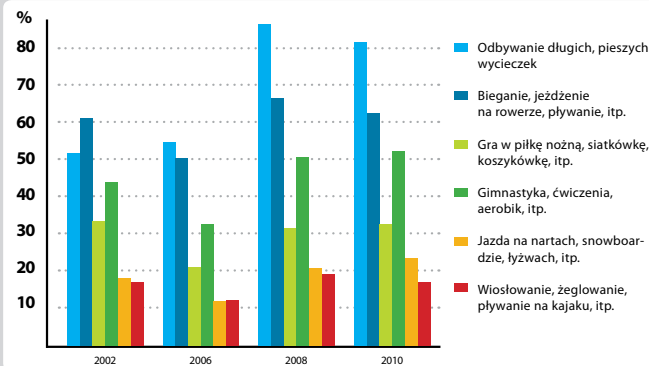
Księgozbiór bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS



Częstotliwość aktywności fizycznej mieszkańców
% wyborów odpowiedzi „Co najmniej 1–2 razy w roku”



Mieszkańcy Poznania pytani o aktywność fizyczną deklarują, że najczęściej odbywają długie, piesze wycieczki. Średnio co czwarty mieszkaniec odbywa je raz w tygodniu. Niemal tyle samo osób uprawia raz w tygodniu gimnastykę, ćwiczenia lub aerobik.

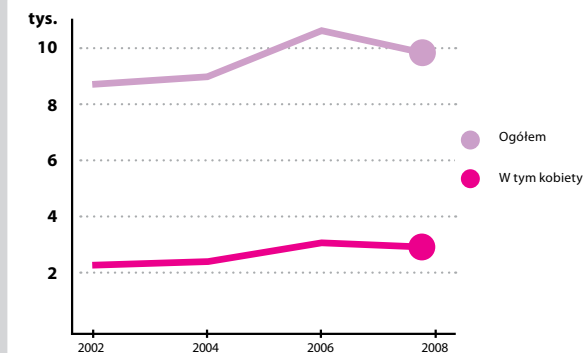
Prawie ¼ poznaniaków znajduje raz w tygodniu czas, aby pobeć, pojechać na rowerze lub popływać. Aktywność uprawiania sportów letnich (wiosłowania, żeglowania, pływania na kajaku, itp.) oraz zimowych (jazda na nartach, snowboardzie, łyżwach, itp.) jest znacznie mniejsza. Sportów letnich nie uprawiało ani razu 84%, a zimowych 76% badanych. W 2010 r. wystąpił niewielki wzrost liczby osób deklarujących aktywność w zakresie gry w piłkę nożną, siatkówkę, koszykówkę, a także uprawiania sportów zimowych, gimnastyki, ćwiczeń lub aerobiku.

Obiekty sportowe w 2009 r.

Liczba stadionów i boisk z widownią	10
Liczba pływalni krytych	14
Liczba kortów tenisowych	135
Liczba hal i sal sportowych	187
Liczba boisk	481

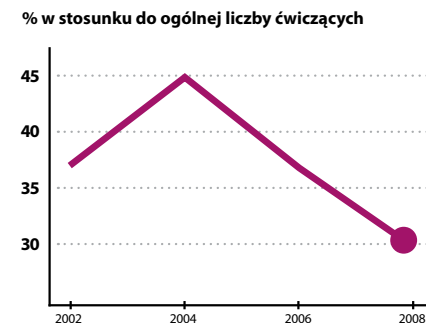
Źródło: UMP

Ćwiczący w klubach sportowych



Źródło: GUS

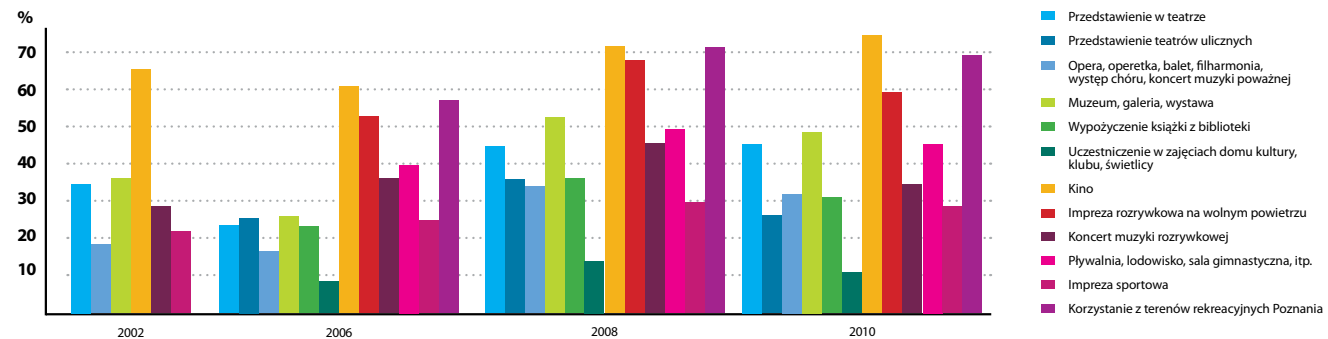
Osoby dorosłe ćwiczące w klubach sportowych w stosunku do ogólnej liczby ćwiczących



Źródło: GUS



Częstotliwość aktywności kulturalnej i rekreacyjnej mieszkańców – % wyborów odpowiedzi „Co najmniej 1–2 razy w roku”

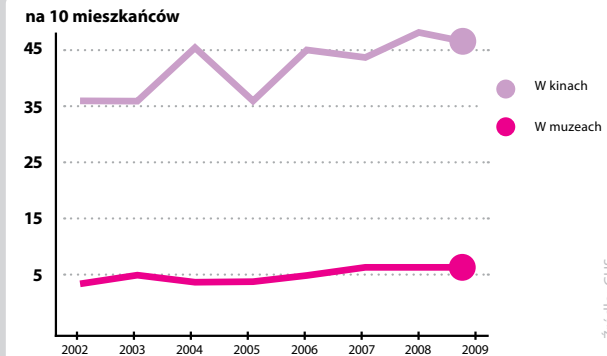


W 2010 r. największą popularnością wśród ofert kulturalno-rekreacyjnych miasta cieszyło się korzystanie z terenów rekreacyjnych. Średnio co piąty mieszkaniec spędzał tam czas raz w tygodniu. Trochę mniej osób uczęszczało na pływalnię, lodowiska i sale gimnastyczne – raz w tygodniu korzystał z nich co ósmy badany, a raz w miesiącu – co siódmy. Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się zajęcia w domach kultury, klubach lub świetlicach. Aż 87% osób nie skorzystało z tej formy aktywności przez ostatnie dwanaście miesięcy. Niewiele większym zainteresowaniem cieszyły się imprezy sportowe. Trzech na dziesięciu poznaniaków było na takiej imprezie tylko raz w ostatnim roku. Ponad 2/3 poznaniaków przez ostatnie dwanaście miesięcy nie było ani razu w operze, operetce, na koncercie muzyki poważnej lub w filharmonii. Tylko co trzeci mieszkaniec wypożyczył w ciągu ostatniego roku książki z biblioteki.

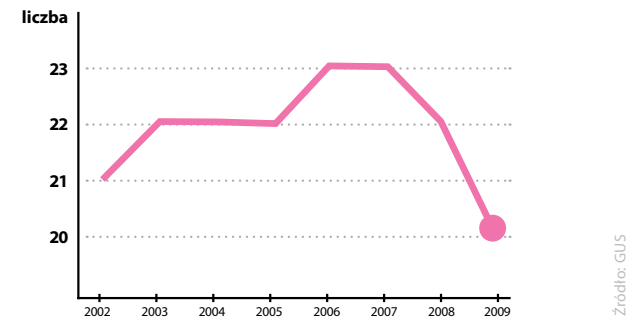
Korzystający z oferty kulturalnej na 1000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Liczba widzów w kinach stałych	3617	3576	4483	3573	4509	4420	4656	4601
Liczba widzów w teatrach i instytucjach muzycznych	811	826	787	750	1065	865	1041	-
Liczba zwiedzających muzea	379	478	423	420	517	570	567	640
Liczba zwiedzających wystawy w galeriach sztuki	25	44	45	81	57	62	99	97
Liczba czytelników bibliotek publicznych	194	201	197	185	174	167	160	165

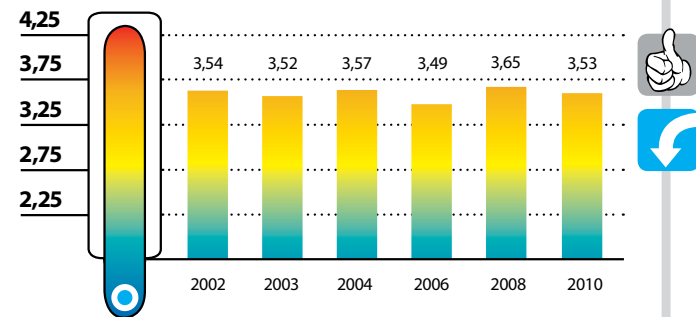
Korzystający z oferty kulturalnej na 10 mieszkańców



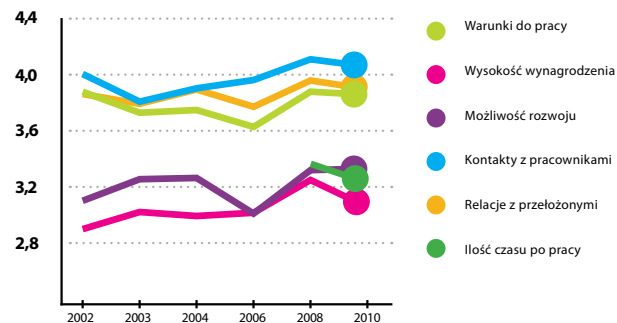
Wypożyczenia woluminów na 1 czytelnika



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



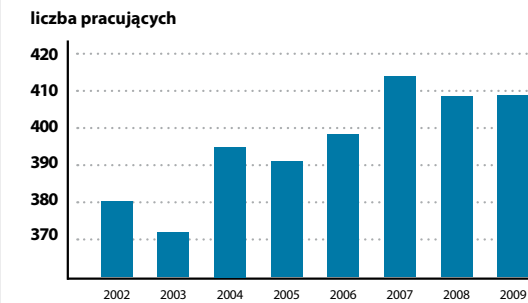
Większość poznaniaków jest zadowolona ze swojej pracy. Aż 85% mieszkańców bardzo dobrze lub raczej dobrze ocenia relacje ze współpracownikami (średnia ocena 4,03). Prawie ¾ jest zadowolonych z relacji z przełożonymi (3,90), a ponad ¾ z warunków pracy (3,85). Ponad połowa pracujących pozytywnie ocenia ilość czasu, który zostaje im po pracy (3,21), a czterech na dziesięciu – wysokość wynagrodzenia (3,03). Przeciętnie (3,22) mieszkańcy Poznania oceniają natomiast możliwości rozwoju zawodowego. Wyniki kolejnych edycji badań pokazują, że zmiany w tym aspekcie są nieznaczne. Ogólna ocena pracujących poznaniaków pozostaje na dobrym poziomie, mimo że w 2010 r. jest nieco niższa niż w 2008 r.

Stopa bezrobocia



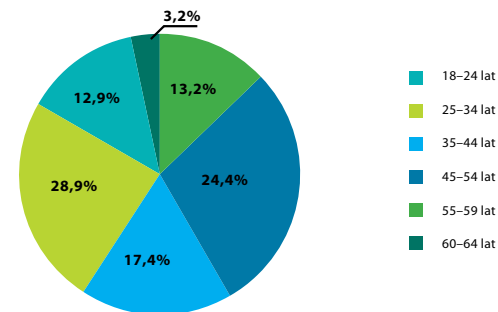
Źródło: GUS

Pracujący na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS

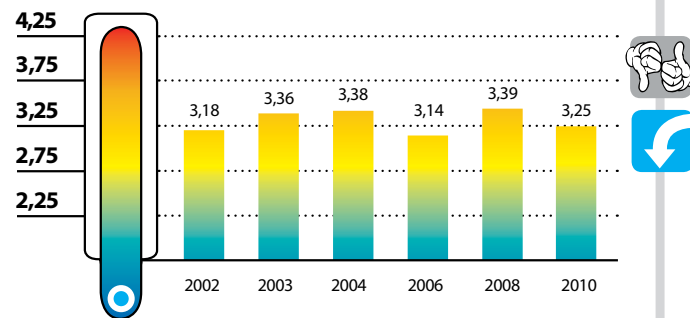
Struktura bezrobocia wg wieku osób pozostających bez pracy w 2009 r.



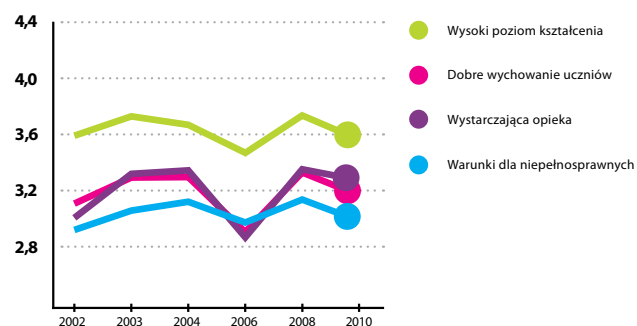
Źródło: GUS



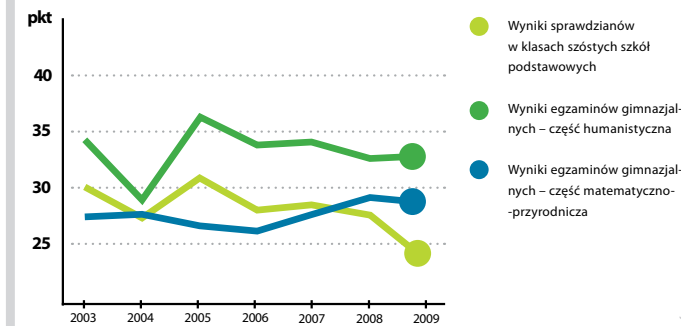
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



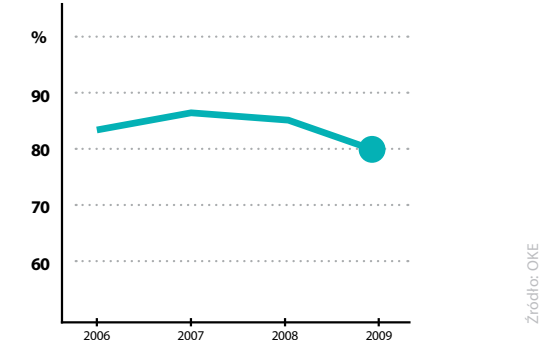
WSKAŹNIKI PROSTE



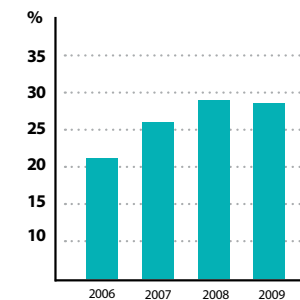
Średnie wyniki sprawdzianów przeprowadzonych przez OKE



Zdawalność matur wśród osób zdających po raz pierwszy



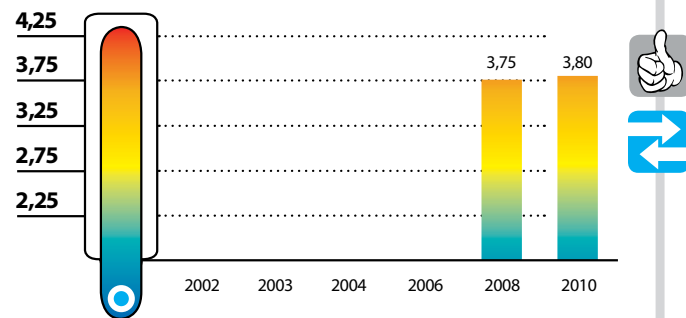
Nauczyciele dyplomowani



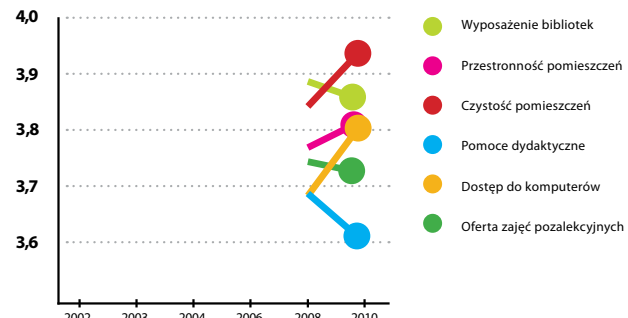
Ogólna ocena poziomu edukacji w poznańskich szkołach kształtuje się na poziomie dobrym, ze wskazaniem na ocenę przeciętną (wskaźnik zintegrowany 3,39). Najwyżej, jako dobry, oceniono poziom kształcenia. Pozytywnie wyraziła się o nim ponad połowa poznaniaków, a odmiennego zdania był zaledwie co jedenasty badany. Według czterech na dziesięciu ankietowanych poznańskie szkoły zapewniają wystarczającą opiekę, zdaniem 1/3 badanych – dobrze wychowują uczniów. Niepełna 1/4 mieszkańców uważa, że placówki szkolne w Poznaniu zapewniają dobre warunki dla niepełnosprawnych. Na przestrzeni ośmiu lat zanotowano znaczne zmiany wskaźnika zintegrowanego. Poziom edukacji oceniano przeciętnie w latach 2002 i 2006 oraz raczej dobrze w latach 2003, 2004, 2008 i 2010.



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



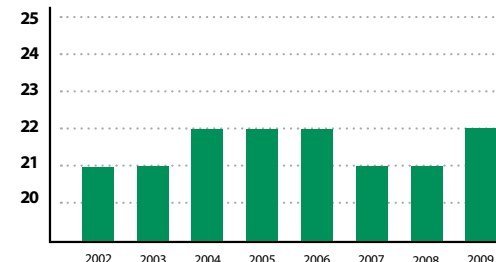
WSKAŹNIKI PROSTE



Infrastrukturę i wyposażenie szkół podstawowych oceniano w 2010 r. po raz drugi. Oceny dokonali mieszkańcy, w gospodarstwach domowych których znajduje się dziecko uczęszczające do tego typu placówki. Ogólna ocena wyposażenia szkół podstawowych jest bardzo wysoka. Najlepiej oceniono czystość pomieszczeń (80% wskazań pozytywnych; 3,95) oraz wyposażenie bibliotek szkolnych ($\frac{2}{3}$ wskazań pozytywnych; 3,85). Niżej, lecz także wysoko, oceniono wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne oraz ofertę zajęć pozalekcyjnych (odpowiednio 3,60 i 3,77). W 2010 r. w porównaniu z 2008 r. nieznacznie wzrosła liczba osób pozytywnie oceniających wyposażenie szkół podstawowych.

Uczniowie na oddział w szkołach podstawowych

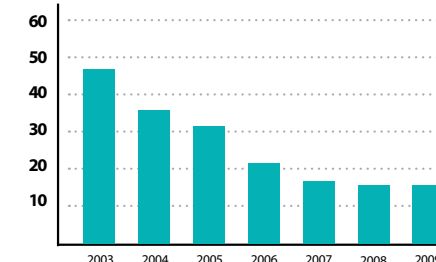
liczba uczniów



Źródło: GUS

Uczniowie na 1 stanowisko komputerowe w szkołach podstawowych

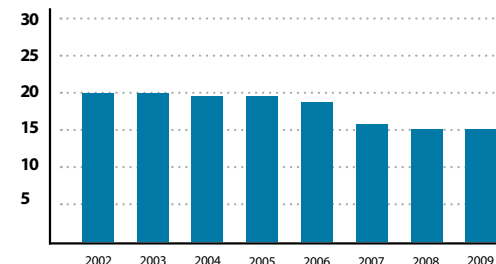
liczba uczniów



Źródło: GUS

Uczniowie na 1 pomieszczenie szkolne w szkołach podstawowych

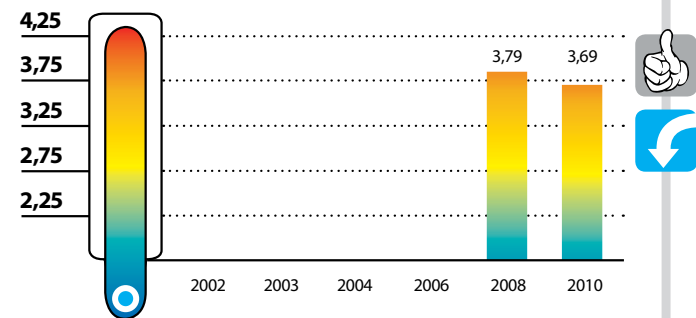
liczba uczniów



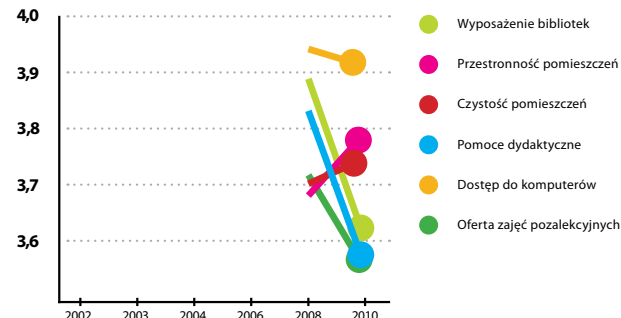
Źródło: GUS



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



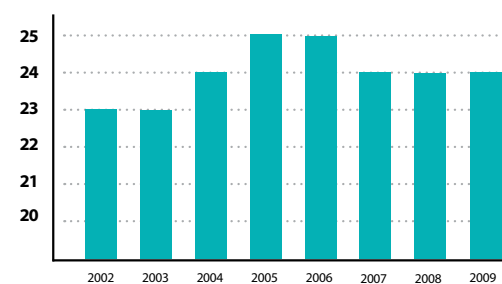
WSKAŹNIKI PROSTE



Infrastrukturę i wyposażenie szkół gimnazjalnych oceniano w 2010 r. po raz drugi. Oceny dokonali mieszkańcy, w gospodarstwach domowych których znajduje się dziecko uczęszczające do tego typu placówki. Ankietowani raczej dobrze ocenili infrastrukturę i wyposażenie szkół gimnazjalnych (wskaźnik zintegrowany 3,69). Najlepiej ocenili dostęp do komputerów (¾ wskazań pozytywnych; 3,91) oraz przestronność i czystość pomieszczeń (⅔ wskazań pozytywnych; odpowiednio 3,79 i 3,75). Niżej, choć ciągle wysoko, ocenili wyposażenie bibliotek szkolnych, wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne oraz ofertę zajęć pozalekcyjnych (50-60% wskazań pozytywnych). W 2010 r. w porównaniu z 2008 r. nieznacznie spadła ogólna ocena wyposażenia i infrastruktury poznańskich szkół gimnazjalnych.

Uczniowie na oddział w szkołach gimnazjalnych

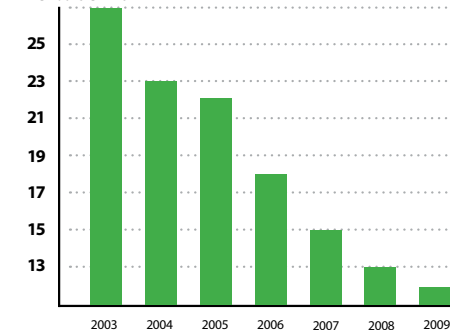
liczba uczniów



Źródło: GUS

Uczniowie na 1 stanowisko komputerowe w szkołach gimnazjalnych

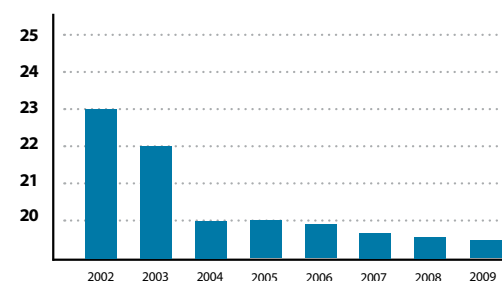
liczba uczniów



Źródło: GUS

Uczniowie na 1 pomieszczenie szkolne w szkołach gimnazjalnych

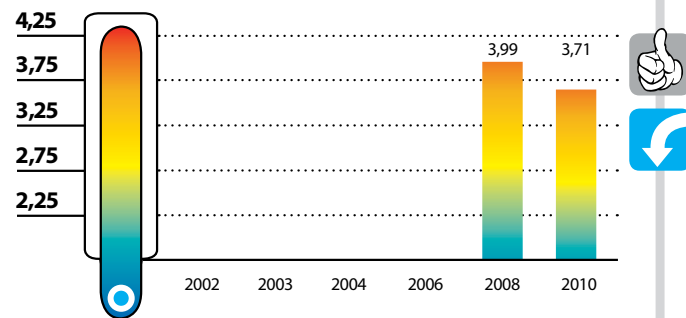
liczba uczniów



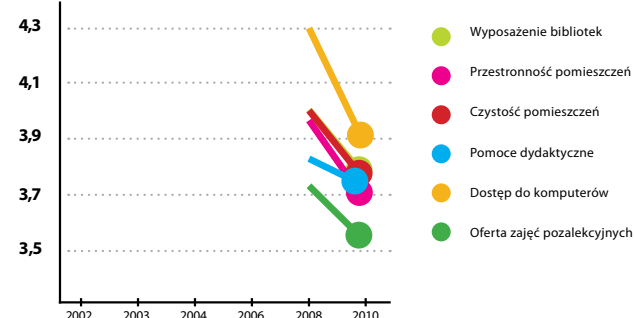
Źródło: UMP



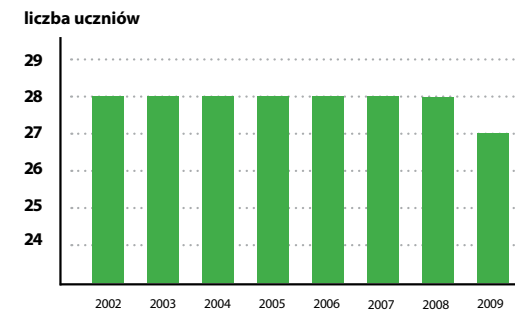
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

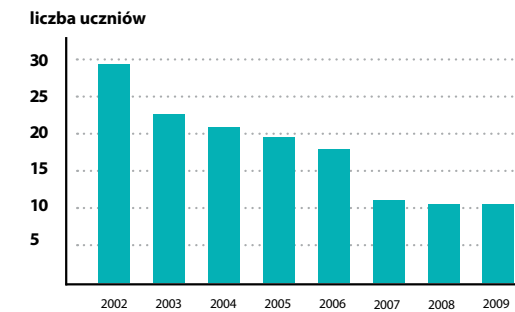


Uczniowie na oddział w liceach ogólnokształcących



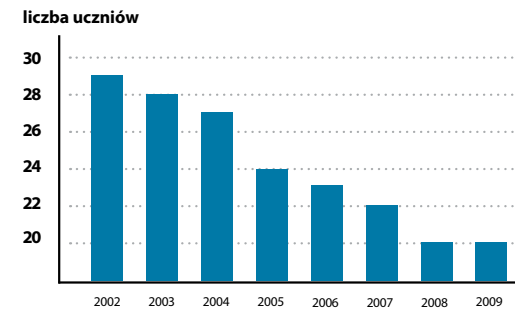
Źródło: GUS

Uczniowie na 1 stanowisko komputerowe w szkołach ponadgimnazjalnych



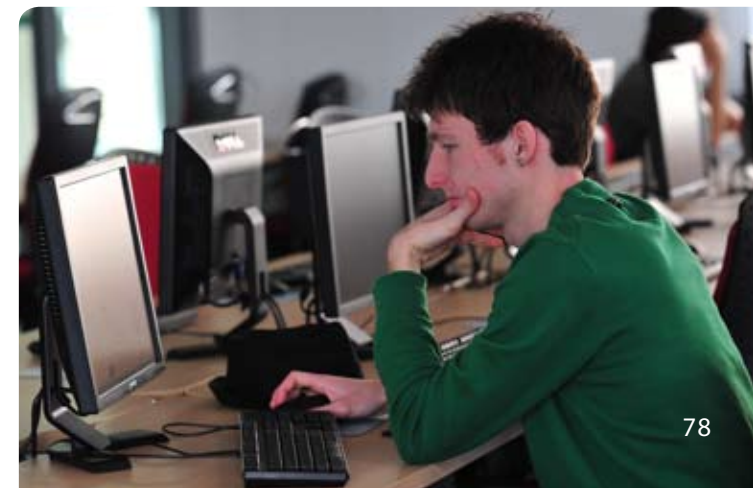
Źródło: GUS

Uczniowie na 1 pomieszczenie szkolne w liceach ogólnokształcących

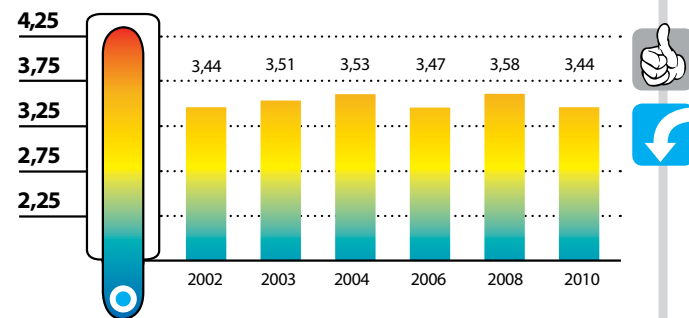


Źródło: GUS

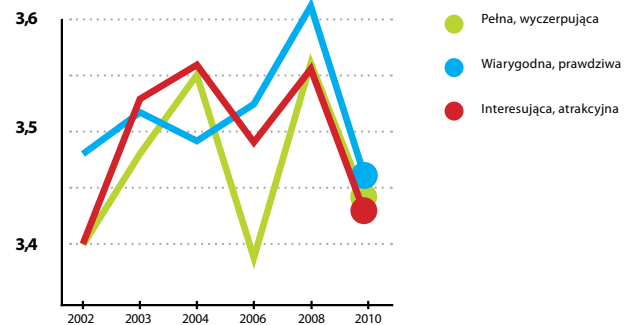
Infrastrukturę i wyposażenie szkół gimnazjalnych oceniano w 2010 r. po raz drugi. Oceny dokonali mieszkańcy, w gospodarstwach domowych których znajduje się dziecko uczęszczające do tego typu placówki. Ogólna ocena infrastruktury i wyposażenia szkół średnich kształtuje się na poziomie raczej dobrym (wskaźnik zintegrowany 3,71). Najlepiej oceniono dostęp do komputerów (70% wskazań pozytywnych), wyposażenie bibliotek szkolnych oraz czystość pomieszczeń (po ok. 2/3 wskazań pozytywnych). Niżej, choć ciągle wysoko, oceniono przestronność pomieszczeń, wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne oraz ofertę zajęć pozalekcyjnych (ok. 60% wskazań pozytywnych). W 2010 r. w porównaniu z 2008 r. dość znacznie spadła ogólna ocena wyposażenia i infrastruktury poznańskich szkół ponadgimnazjalnych (obniżenie oceny z bardzo dobrej na dobrą).



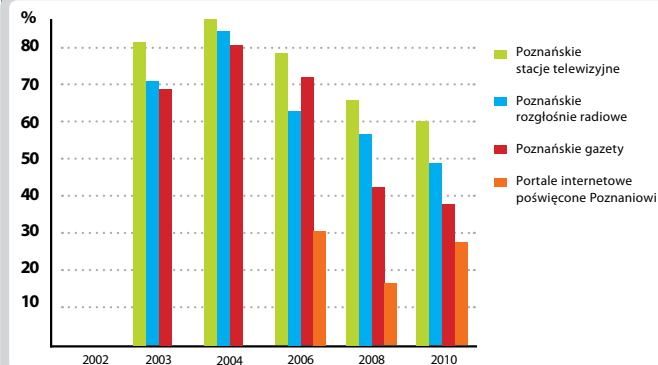
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

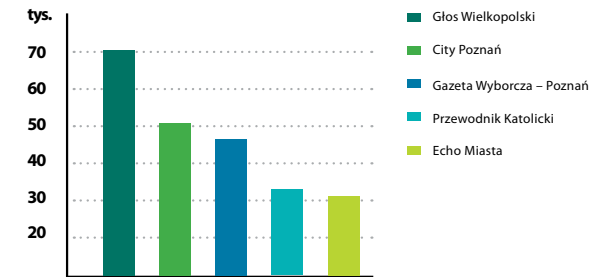


Częstotliwość poszukiwania informacji o Poznaniu w lokalnych mediach - % odpowiedzi „co najmniej 2-3 razy w tygodniu”



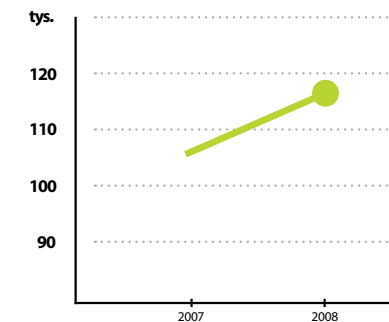
Poznańskie media oceniane są raczej dobrze pod względem działalności informacyjnej (ogólna ocena 3,44). We wszystkich trzech wyróżnionych elementach oceny działalności informacyjnej lokalnych mediów, tj. w zakresie oceny ich pełności (3,43), wiarygodności (3,45) i atrakcyjności (3,42), uzyskano bardzo zbliżone wyniki. Blisko połowa ankietowanych wypowiadających się w tej sprawie pozytywnie oceniła jakość uzyskiwanych informacji, a tylko średnio co dziesiąty badany wyraził opinię negatywną. Relatywnie duża była jednak grupa osób, które nie miały zdania na ten temat (40-46% w poszczególnych elementach). W badaniu przeprowadzonym w 2010 r. wartość ogólna osiągnęła najniższy poziom, notowany jedynie w 2002 r. Mimo tego, należy zauważyć, że różnice w poszczególnych pomiarach są stosunkowo niewielkie, a umowna ocena w kolejnych latach wciąż pozostaje na poziomie raczej dobrym.

Średni nakład jednorazowy największych lokalnych gazet i czasopism



Źródło: ZKiDP

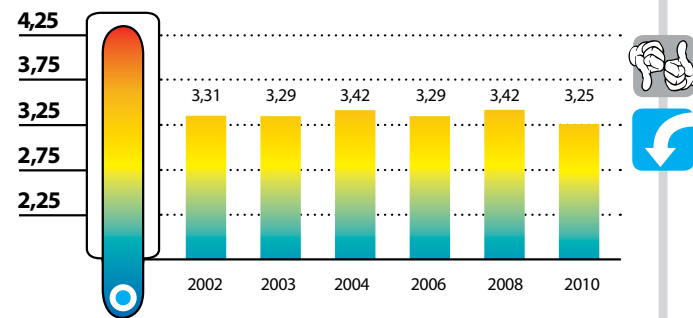
Nakłady lokalnych płatnych gazet informacyjnych ogółem



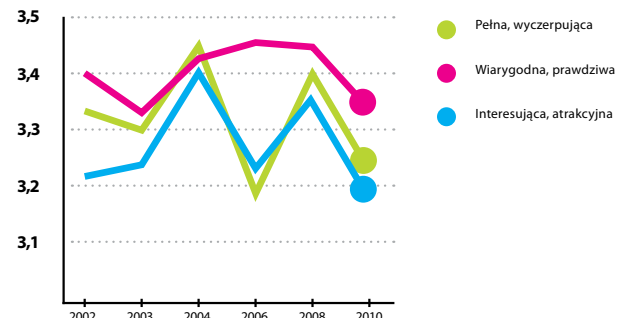
Źródło: GUS



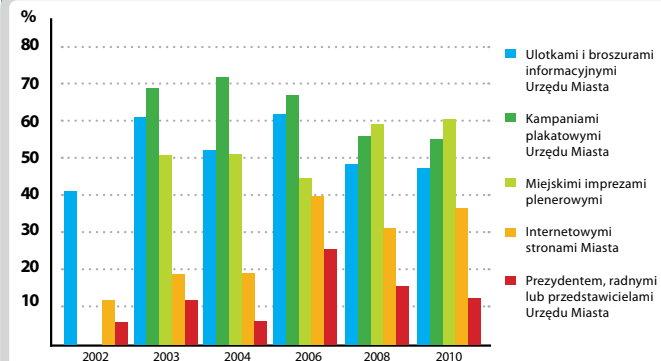
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

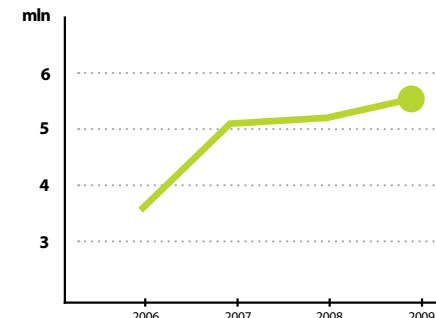


Kontakt z informacjami wytwarzanymi przez UMP - % odpowiedzi „Tak”



Ogólna ocena działalności informacyjnej Urzędu Miasta Poznania oscyluje wokół poziomu oceny raczej dobrej/przeciętnej (średnia ocena 3,25). Najlepiej oceniono wiarygodność informacji podawanych przez urząd (3,33), najgorzej – mimo przewagi ocen pozytywnych – atrakcyjność informacji (3,18). Zwiększający się odsetek osób, które nie potrafią jednoznacznie ocenić działalności informacyjnej urzędu, przełożył się na spadek ogólnej oceny zadowolenia z tego aspektu. Według deklaracji, średnio co dziesiąty mieszkaniec Poznania brał w ostatnim roku udział w miejskiej imprezie plenerowej, a ponad połowa badanych miała kontakt z kampaniami plakatowymi. Z ulotkami i broszurami informacyjnymi urzędu styczność miała połowa badanych, a średnio co trzeci poznanianin korzystał w ostatnim roku z jego stron internetowych. Nieznacznie zmniejszył się odsetek poznanianów deklarujących kontakt z prezydentem, radnymi i przedstawicielami instytucji. Udział w takich spotkaniach deklarował co ósmy mieszkaniec.

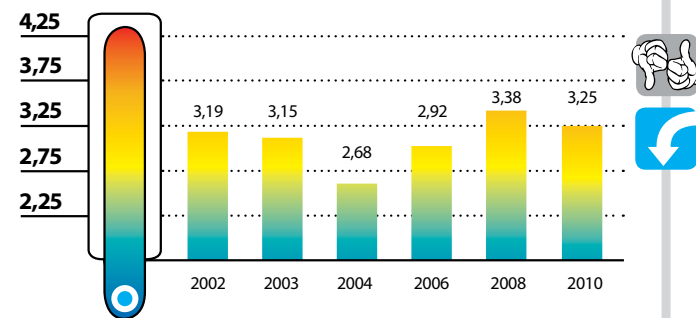
Odsłony oficjalnej strony internetowej miasta Poznania (www.poznan.pl)



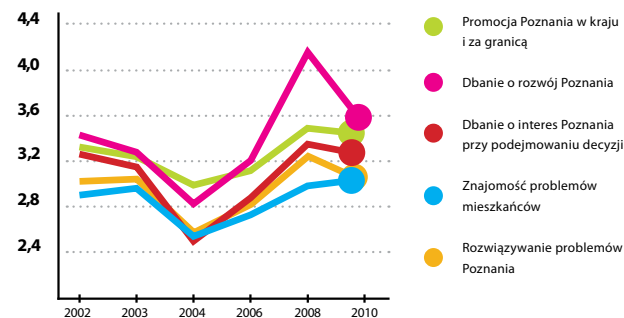
Źródło: UMP



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

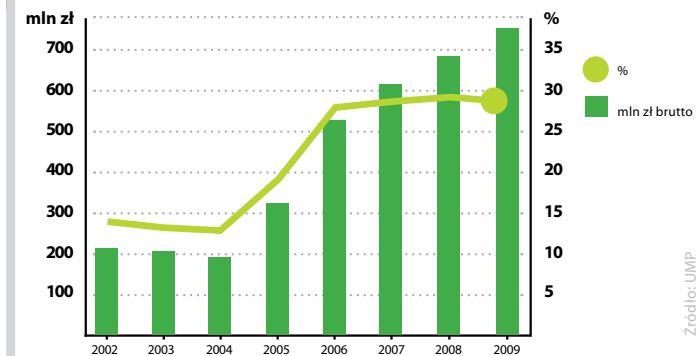


WSKAŹNIKI PROSTE

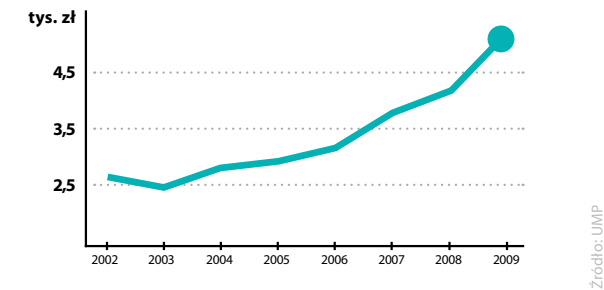


Ogólna ocena działalności Prezydenta Miasta Poznania oscyluje wokół poziomu oceny przeciętnej/raczej dobrej (wskaźnik zintegrowany 3,25). Ponad połowa poznaniaków ma bardzo dobre lub raczej dobre zdanie na temat działań promocyjnych miasta w kraju i za granicą (średnia ocena 3,47). Prawie połowa pozytywnie ocenia dbanie prezydenta o korzyści dla Poznania przy podejmowaniu decyzji (3,51). Jako przeciętne poznaniacy uznają rozwiązywanie problemów miasta (3,06) oraz znajomość problemów mieszkańców (2,95). Należy jednak zaznaczyć, że znaczna część ankietowanych (w zależności od ocenianego elementu 1/3 – 1/2) miała problem z ocenieniem działalności prezydenta w wyróżnionych aspektach.

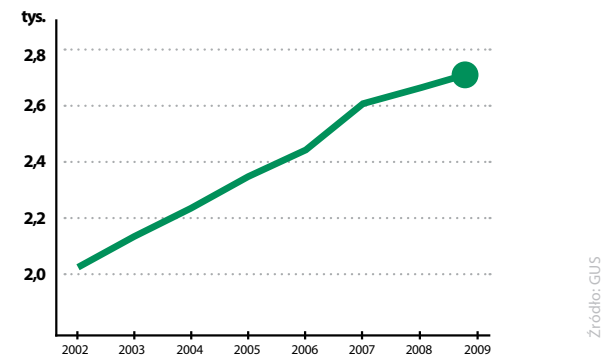
Wydatki majątkowe z budżetu miasta



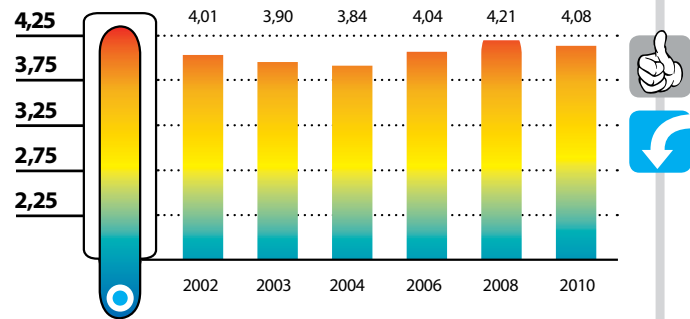
Roczne wydatki z budżetu miasta na 1 mieszkańca



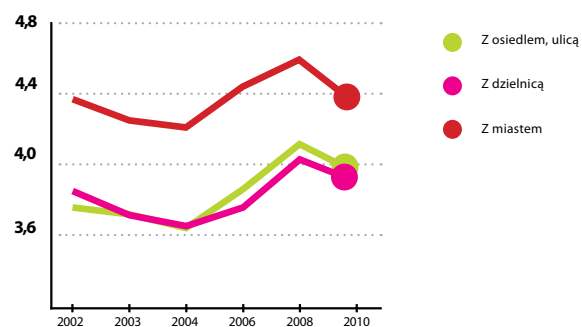
Firmy z udziałem kapitału zagranicznego



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

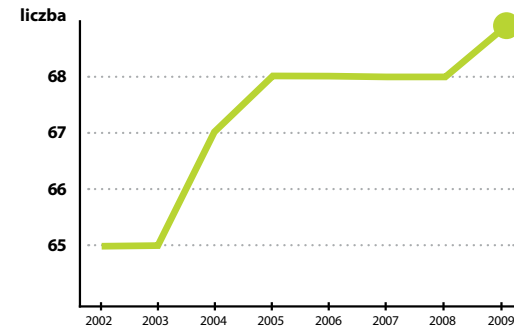


WSKAŹNIKI PROSTE

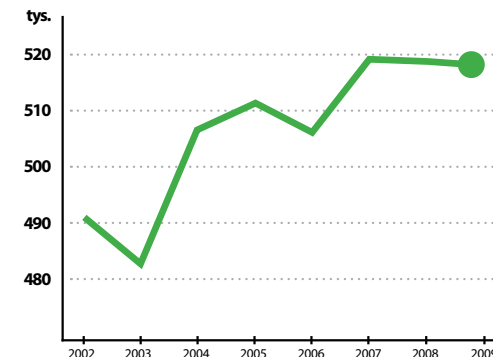


Z deklaracji mieszkańców Poznania wynika, że ich poczucie związku z miastem jest bardzo wysokie (wskaźnik zintegrowany 4,08). Poznaniacy odczuwają najsilniejszy związek z miastem jako całością – aż 93% badanych twierdzi, że czuje się bardzo lub raczej związanych z Poznaniem. Mieszkańcy deklarują również bardzo silny związek z dzielnicą i osiedlem lub ulicą. Przypada na to czterech na pięciu badanych (odpowiednio 3,90 i 3,96). We wszystkich pomiarach z lat 2002-2010 obserwujemy silne przywiązanie poznańców do swojego miasta.

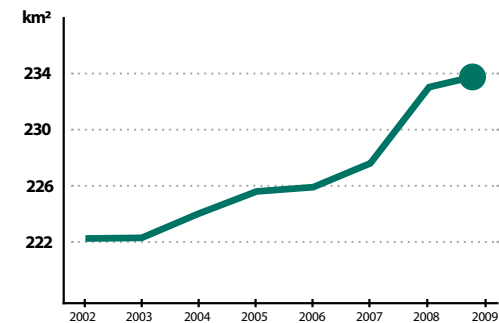
Samorzady osiedlowe



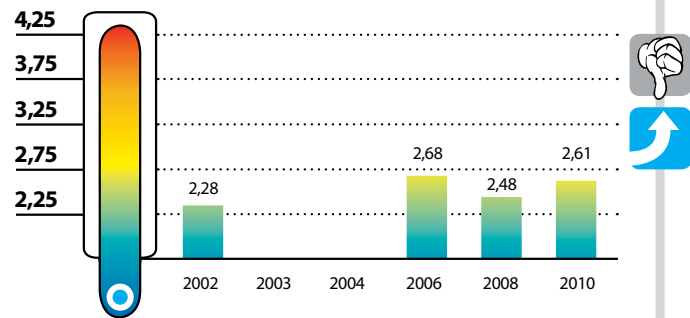
Mieszkańcy objęci działalnością samorządów osiedlowych



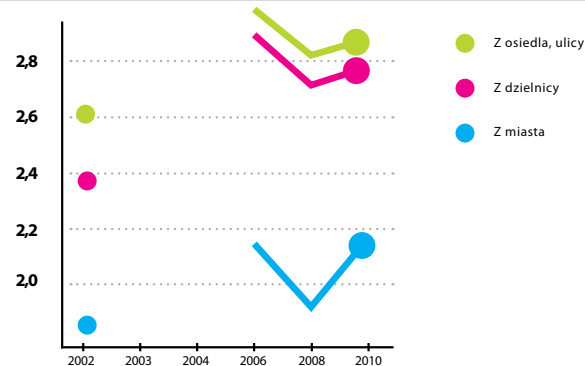
Powierzchnia miasta objęta działalnością samorządów osiedlowych



WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE

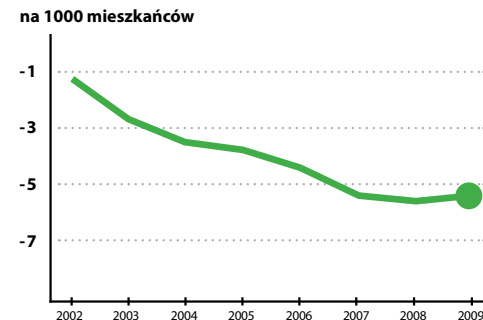


WSKAŹNIKI PROSTE



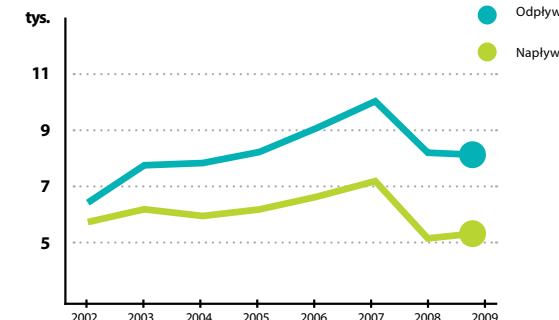
Poznaniacy raczej nie są skłonni do zmiany miejsca zamieszkania. Gotowość do wyprowadzenia się ze swojego osiedla lub ulicy deklaruje niespełna trzech na dziesięciu ankietowanych, zaś prawie połowa mieszkańców nie rozważa takiej możliwości (średnia ocena 2,88). Z zamieszkiwanej obecnie dzielnicy gotów jest wyprowadzić się jeden na trzech mieszkańców, a prawie połowa nie jest taką przeprowadzką zainteresowana (2,79). Siedmiu na dziesięciu mieszkańców deklaruje, że nie wyprowadziłoby się z Poznania. Gotów byłby to uczynić zaledwie co szósty poznanian (2,17). Ogólna ocena gotowości wyprowadzenia się z miasta oscyluje na poziomie raczej niskim (2,61). Należy jednak zauważyć, że w porównaniu z 2008 r., liczba osób rozważających możliwość zmiany miejsca zamieszkania nieznacznie się zwiększyła, a to przełożyło się na wzrost wskaźnika gotowości wyprowadzenia się z Poznania.

Saldo migracji



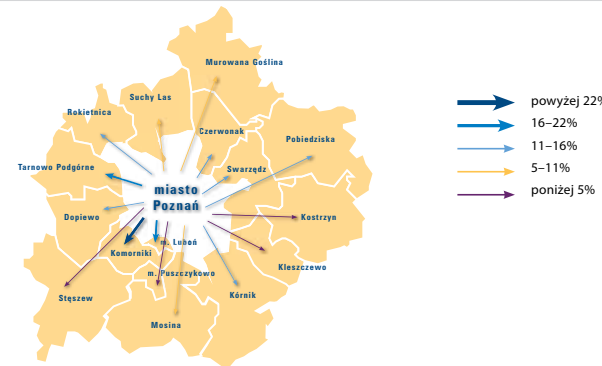
Źródło: GUS

Napływ i odpływ migracyjny



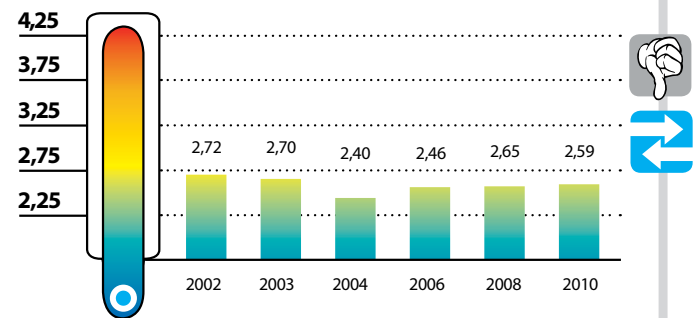
Źródło: GUS

Główne kierunki natężenia migracji

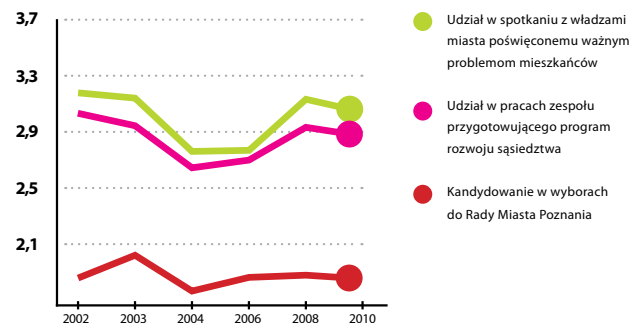


Źródło: UMP

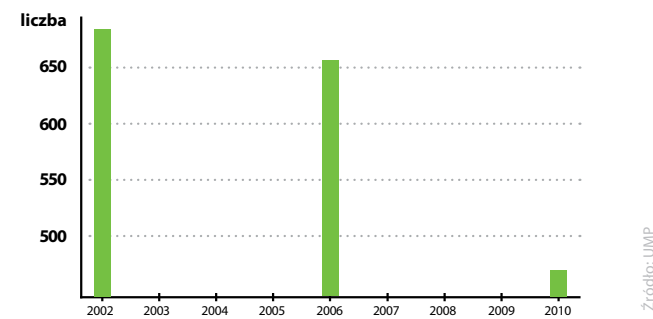
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



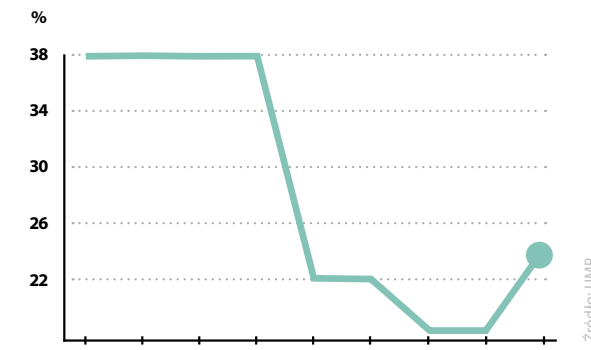
WSKAŹNIKI PROSTE



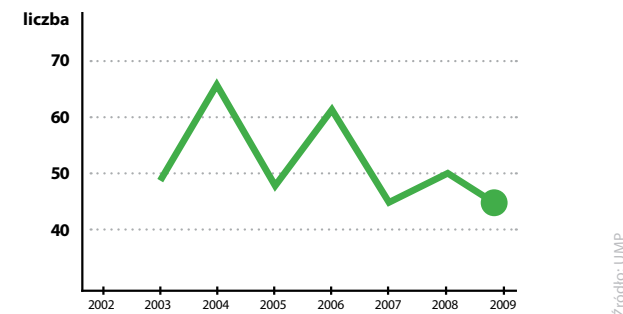
Kandydujący w wyborach do Rady Miasta Poznania



Udział kobiet w Radzie Miasta Poznania



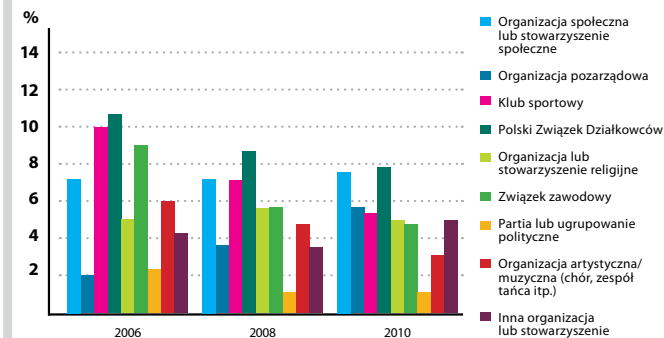
Imprezy masowe organizowane z wydanym pozwoleniem UMP



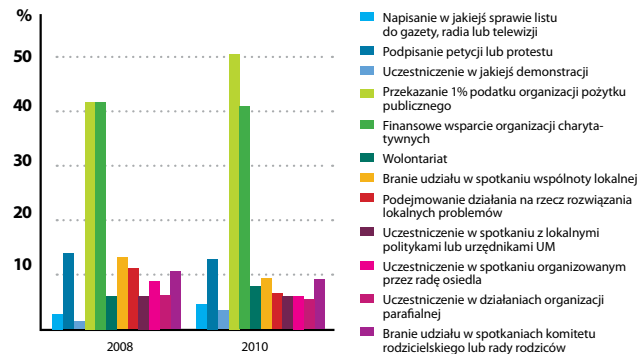
Na podstawie deklaracji mieszkańców Poznania ogólną ocenę gotowości udziału poznanianów w działaniach na rzecz miasta określić można jako raczej niską (średnia ocena 2,59). Jedynie czterech na dziesięciu badanych wyraziło chęć udziału w spotkaniu z władzami miasta poświęconemu ważnym problemom mieszkańców. Na przeciętnym poziomie kształtuje się również gotowość uczestnictwa w pracach zespołu przygotowującego program rozwoju sąsiedztwa. Deklarację chęci udziału w tego typu inicjatywach złożył co trzeci badany. Zdecydowanie najgorzej przedstawiała się deklarowana gotowość kandydowania w wyborach do Rady Miasta Poznania (1,85). Spośród wszystkich pytaných tylko co dwunasty złożył taką deklarację.



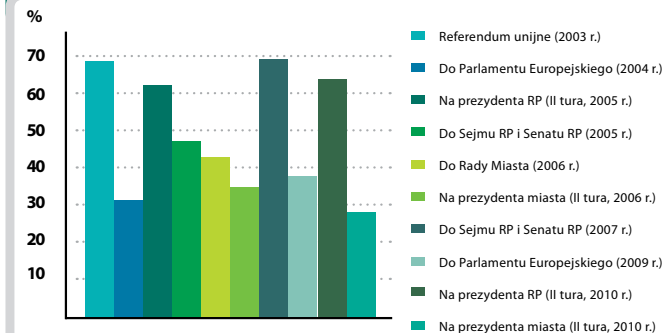
Instytucjonalny udział w życiu publicznym - % odpowiedzi „Tak”



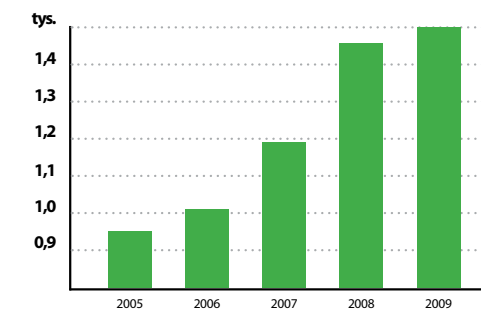
Podejmowanie działań obywatelskich - % odpowiedzi „Tak”



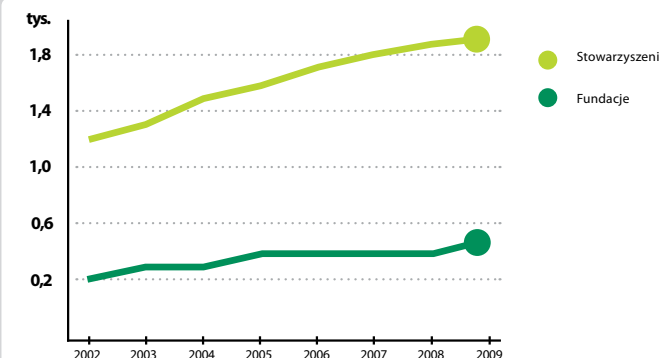
Frekwencja wyborcza w latach 2003–2010



Oferty złożone przez organizacje NGO w ramach konkursów UMP



Zarejestrowane stowarzyszenia i fundacje



Przez ostatnie dwa lata wzrosła liczba osób deklarujących przynależność do lub działanie na rzecz organizacji pozarządowych, organizacji lub stowarzyszeń społecznych i innych organizacji lub stowarzyszeń. Spadła przy tym liczba poznańców deklarujących działania na rzecz klubu sportowego, Polskiego Związku Działkowców, organizacji lub stowarzyszeń religijnych oraz organizacji artystycznych. Na niezmiennym, bardzo niskim, poziomie pozostał stopień uczestnictwa mieszkańców w działaniach na rzecz partii politycznych. Swoje członkostwo lub wsparcie dla partii zadeklarował tylko jeden na stu badanych. W 2010 r. w porównaniu z 2008 r. zanotowano wahania w zakresie gotowości podejmowania działań obywatelskich. Największy spadek aktywności zaobserwowano w przypadku deklaracji udziału w spotkaniach wspólnoty lokalnej (o 1/3) i podejmowania działania na rzecz rozwiązania lokalnych problemów (o 40%). Największy wzrost aktywności odnotowano z kolei w zakresie pracy w ramach wolontariatu (o 1/3) oraz w zakresie deklaracji napisania w jakiejś sprawie listu do gazety, radia lub telewizji (o 2/3).



Nazwa aspektu	Wartość wsk. zintegrowanego w 2010 r.	Ocena	Tendencja zmian
Własna sytuacja życiowa	3,87		
Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej	3,23		
Warunki i możliwości stwarzane przez miasto	3,67		
Komunikacja miejska	3,47		
Komunikacja samochodowa	2,75		
Komunikacja rowerowa	2,77		
Poczucie bezpieczeństwa w dzień	3,80		
Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy	2,92		
Działanie straży miejskiej	3,24		
Działanie policji	3,27		
Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa	4,12		
Czystość powietrza	3,18		

Nazwa aspektu	Wartość wsk. zintegrowanego w 2010 r.	Ocena	Tendencja zmian
Poziom hałasu	3,18		
Czystość i porządek	3,24		
Czystość wód	2,56		
Zaangażowanie się w ochronę środowiska	3,90		
Własne możliwości finansowe	2,90		
Możliwość otrzymania pomocy materialnej	2,87		
Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym	3,12		
Stan techniczny i wyposażenie mieszkania	3,91		
Sąsiedztwo	3,51		
Własny stan zdrowia	3,73		
Własna sprawność fizyczna	4,63		
Własna sprawność psychofizyczna	4,51		

POZnań*

* Miasto know-how

Opracowanie: Wydział Rozwoju Miasta UMP

Zdjęcia: Tomasz Boniecki, Kazimierz Fryś, Marek Kaczmarczyk, Pikselstock, Sławomir Seidler, Anna Wawdysz, archiwum UMP

Wydawca: Propaganda Creative

Projekt graficzny: Propaganda Creative

Miasto Poznań

pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań, Polska
tel. 61 878 56 95, fax 61 878 54 58
statystyka@um.poznan.pl
www.poznan.pl/fakty_liczby

Nazwa aspektu	Wartość wsk. zintegrowanego w 2010 r.	Ocena	Tendencja zmian
Dostępność usług medycznych	2,96		
Spędzanie czasu wolnego	3,38		
Warunki pracy	3,53		
Poziom edukacji w szkołach	3,25		
Infrastruktura i wyposażenie w szkołach podstawowych	3,80		
Infrastruktura i wyposażenie w szkołach gimnazjalnych	3,69		
Infrastruktura i wyposażenie w szkołach ponadgimnazjalnych	3,71		
Działalność informacyjna lokalnych mediów	3,44		
Działalność informacyjna Urzędu Miasta Poznania	3,25		
Działalność prezydenta Poznania	3,25		
Poczucie związku z Poznaniem	4,08		
Gotowość do wyprowadzenia się z Poznania	2,61		
Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta	2,59		

