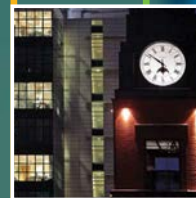


Jakość życia w Poznaniu



www.poznan.pl

POZnań*
*Miasto know-how

Spis treści

WARUNKI ŻYCIA W MIEŚCIE

Własna sytuacja życiowa 5

Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej 7

Warunki i możliwości stwarzane przez miasto 9

KOMUNIKACJA

Komunikacja miejska 11

Komunikacja samochodowa 13

Komunikacja rowerowa 15

BEZPIECZEŃSTWO

Poczucie bezpieczeństwa w dzień 17

Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy 19

Sytuacje zagrażające bezpieczeństwu 21

Działanie Straży Miejskiej 23

Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa 25

ŚRODOWISKO

Czystość powietrza 27

Poziom hałasu 29

Czystość i porządek 31

Czystość wód 33

Zaangażowanie się w ochronę środowiska 35

POZIOM ŻYCIA

Własne możliwości finansowe 37

Własna sytuacja materialna 39

Możliwość otrzymania pomocy materialnej 41

Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym 43

Stan techniczny i wyposażenie mieszkania 45

Sąsiedztwo 47

ZDROWIE

Dostępność usług medycznych 49

Jakość usług medycznych 51

CZAS WOLNY

Spędzanie czasu wolnego 53

Aktywność fizyczna 55

Aktywność kulturalna i rekreacyjna 57

PRACA

Warunki pracy 59

EDUKACJA

Poziom edukacji w szkołach 61

Infrastruktura i wyposażenie szkół podstawowych 63

Infrastruktura i wyposażenie gimnazjów 65

Infrastruktura i wyposażenie szkół ponadgimnazjalnych 67

OBYWATELSKI POZNAŃ

Działalność informacyjna lokalnych mediów 69

Działalność informacyjna Urzędu Miasta Poznania 71

Działalność prezydenta Poznania 73

Poczucie związku z Poznaniem 75

Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta 77

Instytucjonalny udział w życiu publicznym, podejmowanie działań obywatelskich 79

Szanowni Państwo

Dzięki współpracy Urzędu Miasta Poznania i Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, już od kilkunastu lat prowadzone są badania socjologiczne wśród poznanianów. Celem projektu jest monitorowanie wielu aspektów funkcjonowania miasta, stanowiących o jakości życia jego mieszkańców. Badania te poszerzają kontakty władz miejskich z mieszkańcami, umożliwiają uzyskanie lepszego, zobiektywizowanego obrazu życia w mieście, służąc w efekcie usprawnieniu działalności władz samorządowych. Dzięki kompleksowej wiedzy obejmującej obiektywne dane statystyczne oraz opinię mieszkańców, możemy zdefiniować nasze silne i słabe strony oraz ocenić kluczowe zjawiska decydujące o warunkach życia poznanianów.

Wyniki prowadzonych systematycznie badań pozwalają nam uwzględniać oczekiwania mieszkańców w zarządzaniu i planowaniu strategicznym rozwoju miasta, w dziedzinach decydujących o lepszej jakości życia.



Ryszard Grobelny



Prezydent Miasta Poznania

Wysoka jakość życia mieszkańców Poznania, to jeden z najważniejszych priorytetów strategicznych rozwoju Poznania. Urząd Miasta Poznania uznał, że programom ukierunkowanym na podnoszenie jakości życia mieszkańców powinny towarzyszyć badania naukowe opisujące stan jakości życia mieszkańców w różnych dziedzinach i kierunki zmian. Zadaniam Centrum Badania Jakości Życia utworzonego wspólnie przez Miasto Poznań i Uniwersytet im. Adama Mickiewicza jest prowadzenie systematycznych badań nad stanem i zmianami jakości życia.

W niniejszej publikacji zostały przedstawione wyniki badań socjologicznych realizowanych w Poznaniu od 2002 roku. Dzięki wielokrotnie powtarzanym badaniom władze miasta uzyskują obszerne informacje niezbędne dla kierowania procesami rozwoju miasta. Mieszkańcy mają możliwość stworzenia własnego obrazu miasta i zachodzących w nim przemian w oparciu o obszerny zestaw wskaźników mierzonych w sposób niezależny w oparciu o naukowe metody badań społecznych.

Dzięki zgromadzonym informacjom, obejmującym z jednej strony obiektywne dane statystyczne, z drugiej natomiast opinie mieszkańców, uzyskujemy możliwość samodzielnej oceny stanu miasta, funkcjonowania najważniejszych instytucji i struktur miasta, warunków życia mieszkańców oraz kierunków zmian jakości życia w naszym mieście.

Prof. dr hab. Ryszard Cichocki



Dyrektor Centrum Badania Jakości Życia

Metodyka badań

JAK CZYTAĆ WSKAŹNIKI

W ramach programu „Wskaźniki jakości życia mieszkańców Poznania” zrealizowano siedem edycji badań – w latach: 2002, 2003, 2004, 2006, 2008, 2010 i 2013. Z opinią poznaniaków zapoznawano się dzięki wywiadam bezpośrednim, przeprowadzonym na reprezentatywnej próbie mieszkańców miasta między 16. a 70. rokiem życia. Odpowiadając na pytania ankietowanych, mieszkańcy wyrażali swoją opinię i stopień zadowolenia z poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta i warunków stanowiących o poziomie życia w Poznaniu.

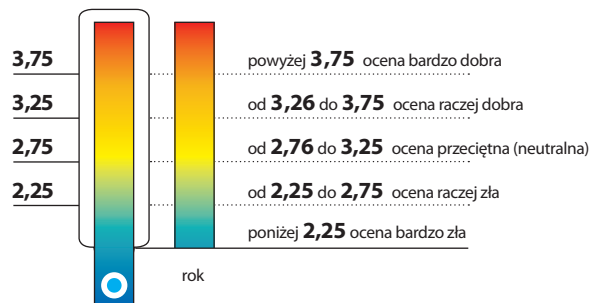
Do badania opinii mieszkańców wykorzystano pięciostopniową skalę Likerta, przypisując określonym sformułowaniom wartości od 1 do 5. W omawianych badaniach wartości 5 przyporządkowano odpowiedź „zdecydowanie tak” (bardzo zadowolony), 4 – „raczej tak” (raczej zadowolony), 3 – „trudno powiedzieć”, 2 – „raczej nie” (raczej niezadowolony), a wartości 1 – „zdecydowanie nie” (bardzo niezadowolony).

Odpowiedzi mieszkańców na poszczególne pytania posłużyły do wyliczenia wskaźników prostych. Ich wartości przedstawione zostały na wykresach liniowych, np.: oceny punktualności komunikacji miejskiej, częstotliwości kursowania pojazdów, czystości tramwajów i autobusów,

wygody jazdy, czy cen biletów.

Na podstawie ocen wskaźników prostych (częstkowych) obliczono średnie wskaźniki zintegrowane (syntetyczne), stanowiące ogólną ocenę badanego aspektu, np.: ogólną ocenę komunikacji miejskiej. Wartości wskaźników zintegrowanych przedstawiono na wykresach słupkowych, które umownie wyrażają „temperaturę” opinii mieszkańców w badanych aspektach. Graficznie ilustruje to ikona termometru ze skalą zróżnicowaną kolorystycznie od barw „zimnych” do „gorących”. Skala przyjęta przez autorów badań obejmuje pięć przedziałów wartości wskaźników przekładających się na następujące oceny:

WARTOŚĆ WSKAŹNIKA



Metodyka badań

Oceny subiektywnych wskaźników zintegrowanych z 2013 r. przedstawiają ikony:



Ocena bardzo dobra lub raczej dobra



Ocena neutralna (przeciętna)



Ocena raczej zła lub bardzo zła

Kierunki zmian wartości subiektywnych wskaźników zintegrowanych w stosunku do poprzedniej edycji badań z 2010 r. ilustrują ikony:



Wzrost oceny (istotny statystycznie wzrost wartości wskaźnika zintegrowanego)



Bez zmian (brak istotnej statystycznie zmiany wartości wskaźnika zintegrowanego)



Spadek oceny (istotny statystycznie spadek wartości wskaźnika zintegrowanego)

W komentarzach do wyników badań w niektórych przypadkach wykorzystano procentowe rozkłady odpowiedzi respondentów. Pozyskane w trakcie badań opinii mieszkańców wskaźniki subiektywne (opinia) uzupełniono przykładami obiektywnych wskaźników statystycznych (fakty). Ułatwia to ocenę i analizę zmian poszczególnych aspektów.

UŻYTE SKRÓTOWCE:

GUS – Główny Urząd Statystyczny,

IS w Poznaniu – Izba Skarbowa w Poznaniu,

KMP – Komenda Miejska Policji w Poznaniu,

MOPR – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu,

MPK – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne
w Poznaniu Sp. z o.o.,

NBP – Narodowy Bank Polski,

OKE – Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu,

PKW – Państwowa Komisja Wyborcza,

SMMP – Straż Miejska Miasta Poznania,

UMP – Urząd Miasta Poznania,

US w Poznaniu – Urząd Statystyczny w Poznaniu,

WCZP – Wielkopolskie Centrum Zdrowia Publicznego w Poznaniu,

WIOŚ – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu,

WUW – Wielkopolski Urząd Wojewódzki,

ZDM – Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu,

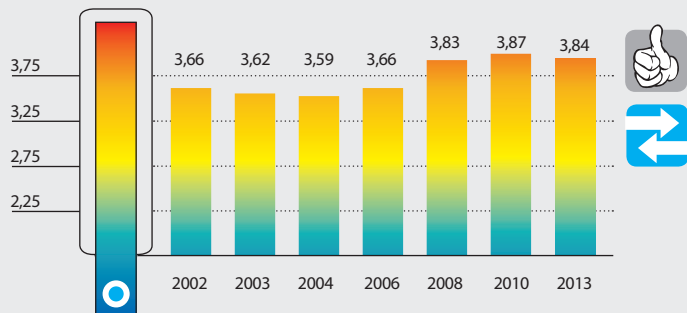
ZTM – Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu,

ZUS – Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Poznaniu,

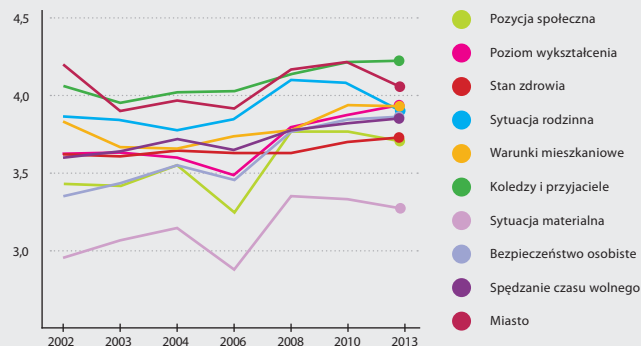
ZZO – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu.

Opinia Własna sytuacja życiowa

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

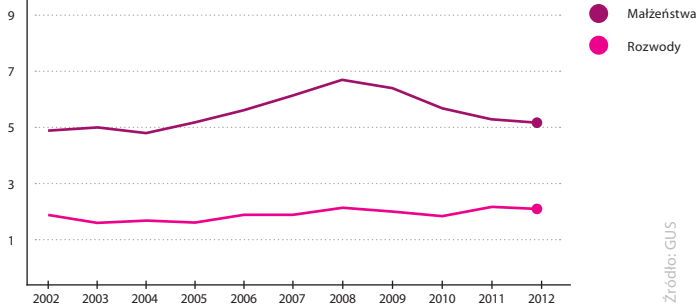


Poznaniacy bardzo dobrze ocenili własną sytuację życiową, a wyniki najnowszego badania potwierdziły trend z poprzednich dwóch edycji, sytuując niezmiennie ocenę aspektu na wysokim poziomie. Ogólna ocena zadowolenia z własnej sytuacji życiowej w 2013 r. była jedną z najwyższych spośród dotąd odnotowanych (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,84). Na bardzo dobre postrzeganie własnej sytuacji życiowej największy wpływ miało zadowolenie mieszkańców ze swojego kręgu towarzyskiego (średnia ocena wyniosła 4,22), a także miasta (4,05) oraz poziomu wykształcenia (3,94). Elementy te pozytywnie oceniło 3/4 mieszkańców. Na bardzo wysokim poziomie kształtowały się również oceny zadowolenia z warunków mieszkaniowych (3,91), sytuacji rodzinnej (3,90), bezpieczeństwa osobistego (3,87) oraz spędzania wolnego czasu (3,86). Najniżej, choć wciąż na poziomie dobrym, oceniono zadowolenie z własnej sytuacji materialnej (3,29). Podobnie mieszkańcy ocenili również swoje zadowolenie z zajmowanej pozycji społecznej (3,70) oraz stanu zdrowia (3,72).

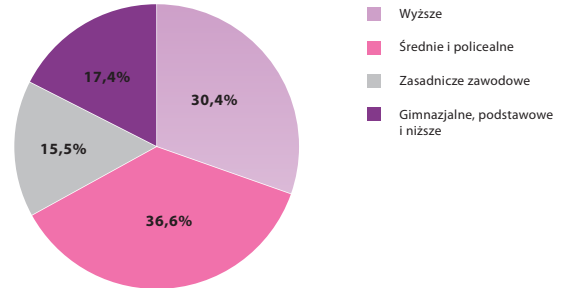
Własna sytuacja życiowa **Fakty**

Małżeństwa i rozwody

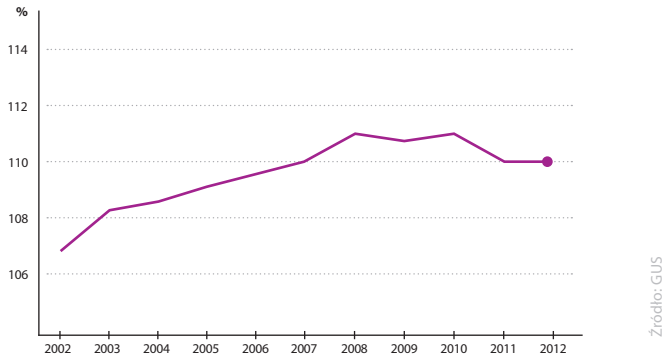
Liczba na 1000 mieszkańców



Struktura wykształcenia mieszkańców w 2011 r.



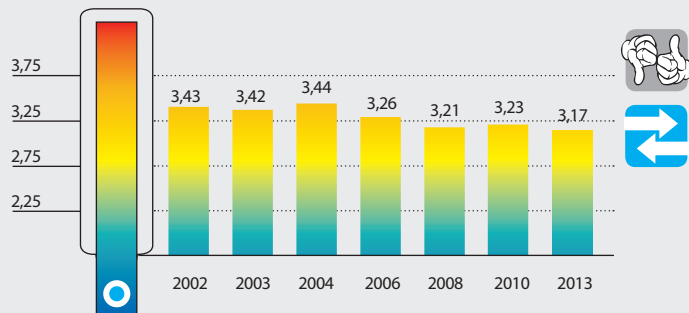
Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Poznaniu do przeciętnego wynagrodzenia brutto w Polsce



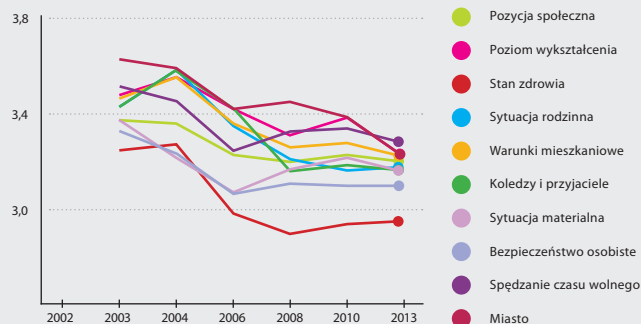
Opinia

Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

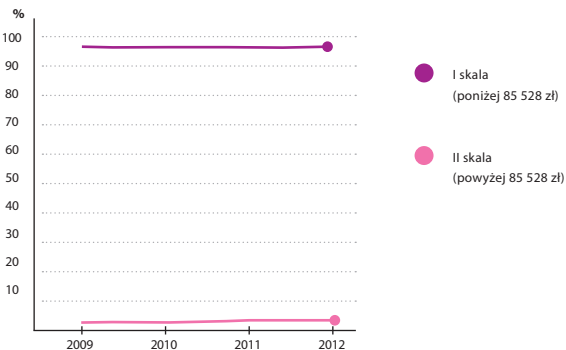


Poznaniacy, zapytani o perspektywę zmiany własnej sytuacji życiowej, w większości przyznawali, że nie oczekują większych zmian (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,17). Neutralne opinie wyrazili odnośnie zmian w zakresie bezpieczeństwa (średnia ocena wyniosła 3,10), sytuacji materialnej (3,16) oraz stanu zdrowia (2,95). W tym ostatnim przypadku widać jednak większy pesymizm, gdyż udzielono więcej ocen negatywnych niż pozytywnych. Oczekiwania mieszkańców dotyczyły przede wszystkim poprawy w kwestii spędzania czasu wolnego (3,29), sytuacji w mieście (3,23) oraz polepszenia sytuacji materialnej. Od 2008 r. poziom optymizmu poznaniaków utrzymuje się na przeciętnym poziomie, jednak wyniki dla tego aspektu uzyskane w 2013 r. były najniższe spośród dotąd odnotowanych.

Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej

Fakty

Udział liczby podatników (osób fizycznych) uzyskujących dochód wg skali podatkowej



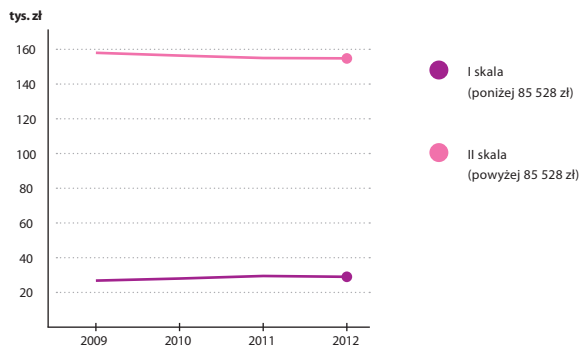
Źródło: IS w Poznaniu

Główne źródła dochodu - udział dochodu z poszczególnych źródeł w %

	2009	2010	2011	2012
Wynagrodzenia	54,7	53,8	53,3	63,4
Emerytury i renty	20,0	20,4	20,4	24,2
Działalność wykonywana osobiście	3,9	4,0	4,0	4,8
Kapitały i prawa majątkowe	0,7	0,7	0,7	0,8
Pozarolnicza działalność	18,5	18,6	19,4	5,2
Najem	0,6	0,5	0,4	0,5
Pozostałe źródła	1,6	2,0	1,8	1,1

Źródło: IS w Poznaniu

Przeciętny roczny dochód podatników (osób fizycznych) opodatkowanych wg skali podatkowej

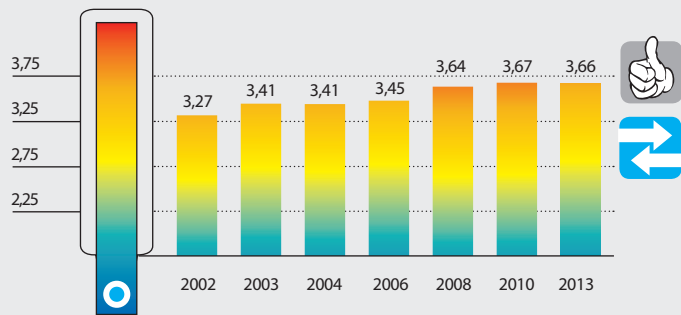


Źródło: IS w Poznaniu

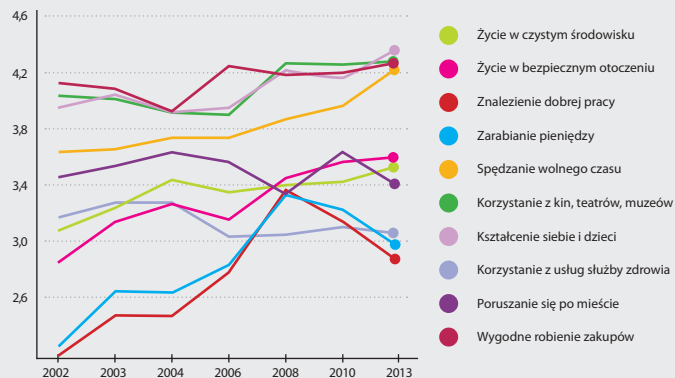


Opinia Warunki i możliwości stwarzane przez miasto

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



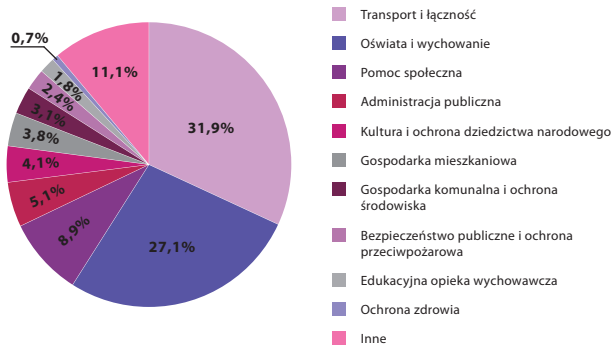
WSKAŹNIKI PROSTE



Mieszkańcy Poznania pozytywnie ocenili warunki i możliwości stwarzane przez miasto (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,66). Szczególnie wysoko oceniono możliwość kształcenia (średnia ocena wyniosła 4,38), korzystania z ofert kin, teatrów, muzeów (4,29), wygodnego robienia zakupów (4,28). Najbardziej sceptycznie zapytane osoby wyraziły się odnośnie możliwości stwarzanych przez miasto względem poszukiwania dobrej pracy zawodowej (2,86), częściej wypowiadając się negatywnie niż pozytywnie. Nisko oceniono także możliwość zarabiania pieniędzy (2,97) oraz korzystania z usług medycznych (3,07). Porównanie wartości wskaźnika zintegrowanego w kolejnych edycjach badań przeprowadzanych od 2002 r., wskazuje na stabilizację pozytywnych ocen warunków i możliwości stwarzanych przez miasto, a wartość wskaźnika w 2013 r. była jedną z najwyższych spośród dotąd odnotowanych. Należy jednak zaznaczyć, że ponad 1/3 ankietowanych nie potrafiła wypowiedzieć się na temat tego aspektu.

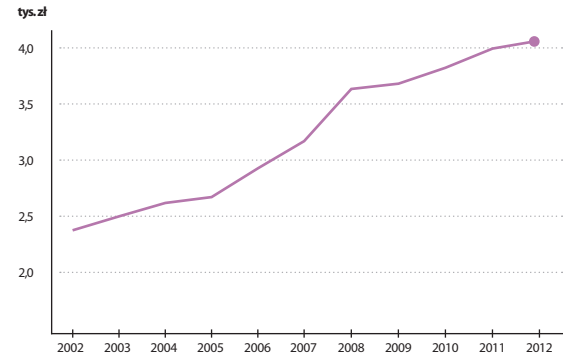
Warunki i możliwości stwarzane przez miasto **Fakty**

Struktura wydatków z budżetu Miasta w 2012 r.



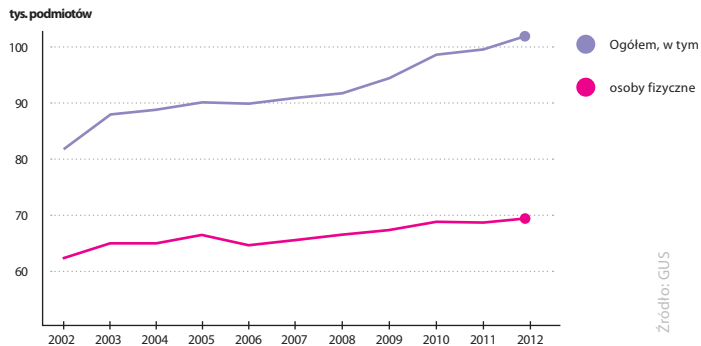
Źródło: US w Poznaniu

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw



Źródło: GUS

Podmioty gospodarcze



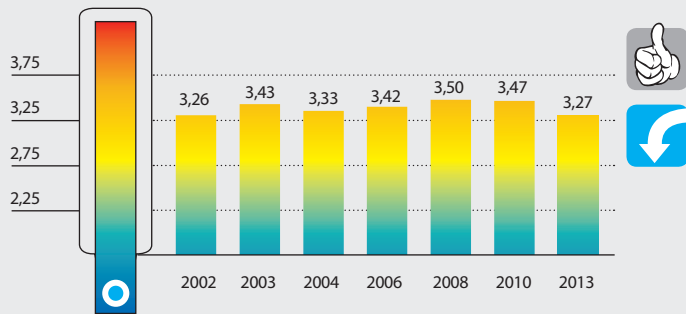
Źródło: GUS



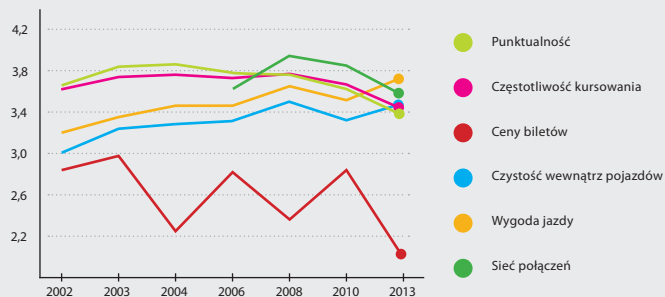
Opinia

Komunikacja miejska

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



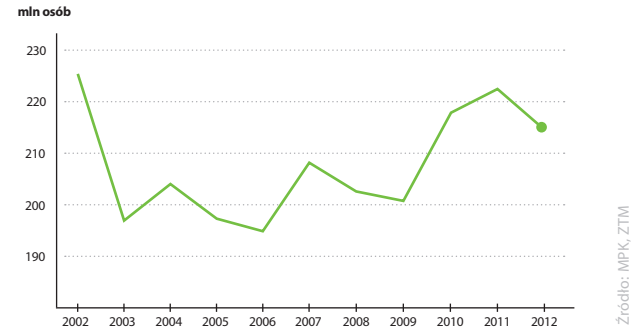
Wyjątkowo korzystną opinię poznaniacy wyrazili na temat komfortu jazdy (średnia ocena wyniosła 3,72) oraz czystości pojazdów (3,48). Ponadto w ciągu trzech ostatnich lat wzrósł odsetek pozytywnych wypowiedzi w tych kwestiach. W czterech z sześciu elementów wchodzących w skład tego zagadnienia zanotowano spadki w porównaniu z 2010 r. Największy spadek dotyczył opinii na temat cen biletów (2,02), które negatywnie oceniło 3/4 pytaných. Niżej oceniono również punktualność transportu publicznego (3,38), częstotliwość kursów (3,43) oraz sieć połączeń (3,59). Ogólnie o transporcie publicznym poznaniacy wypowiedzieli się raczej dobrze (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,27). Ocena ta była jednak tylko nieznacznie wyższa od najniższej oceny warunków transportu wystawionej przez mieszkańców w 2002 r. (3,26).

Komunikacja miejska **Fakty**

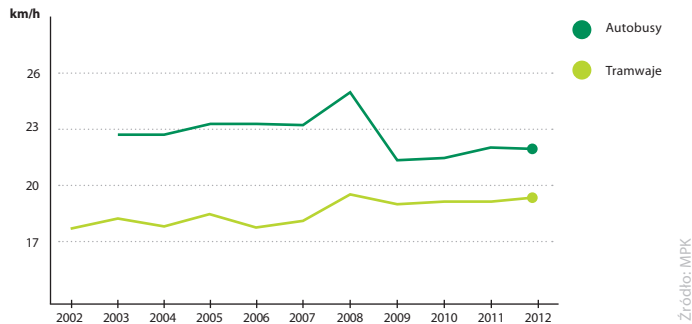
Obiektywne wskaźniki oceny MPK



Pasażerowie komunikacji miejskiej



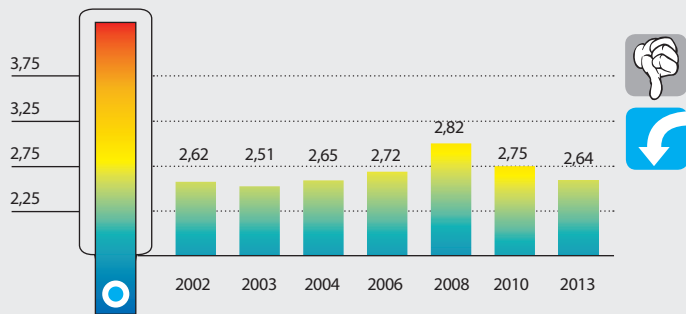
Średnia prędkość komunikacyjna



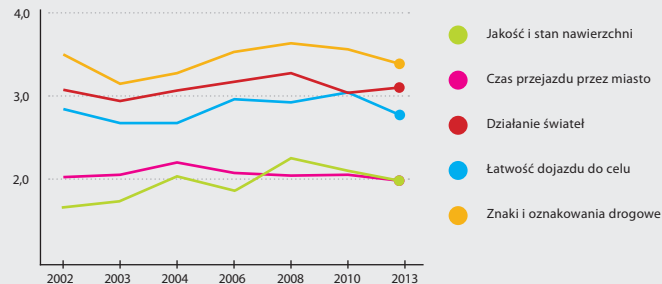
Opinia

Komunikacja samochodowa

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



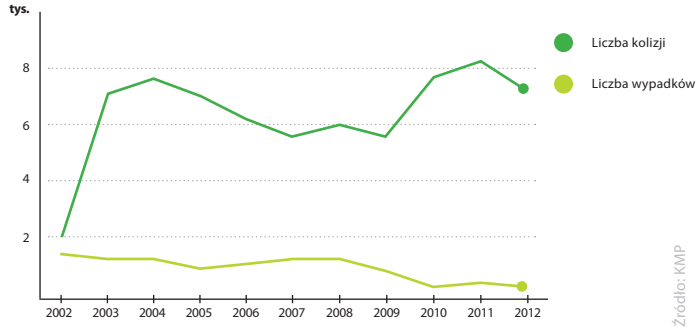
WSKAŹNIKI PROSTE



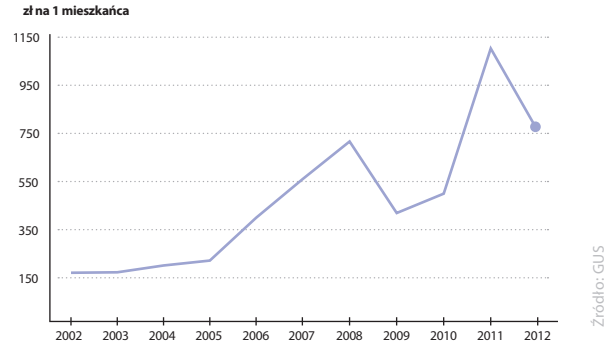
Poznaniacy nie najlepiej ocenili warunki transportu samochodowego (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 2,64). Raczej dobrze wypowiedzieli się jedynie na temat znaków i oznakowania drogowego (średnia ocena wyniosła 3,38). Działanie świateł (3,10) oraz łatwość dojazdu do celu (2,76) ocenili przeciętnie. Na nienajlepszą opinię mieszkańców złożyły się przede wszystkim niezadowolenie ze stanu nawierzchni dróg oraz czasu potrzebnego na przejazd przez miasto, które zostały ocenione negatywnie (po 1,99). Ponadto odpowiedzi negatywne przeważały aż w trzech na pięć aspektów. Poziom zadowolenia poznaniaków z jakości transportu samochodowego w mieście w 2013 r. okazał się niższy niż w latach poprzednich.

Komunikacja samochodowa **Fakty**

Wypadki i kolizje drogowe

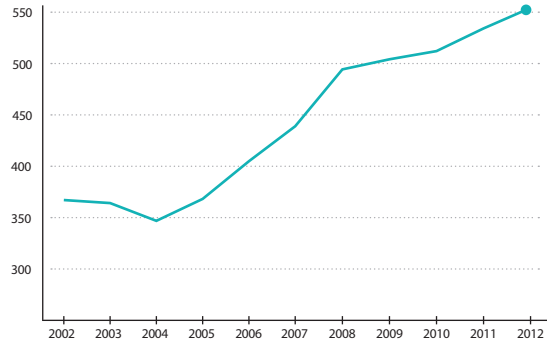


Roczne wydatki majątkowe na transport i łączność z budżetu Miasta



Wskaźnik motoryzacji

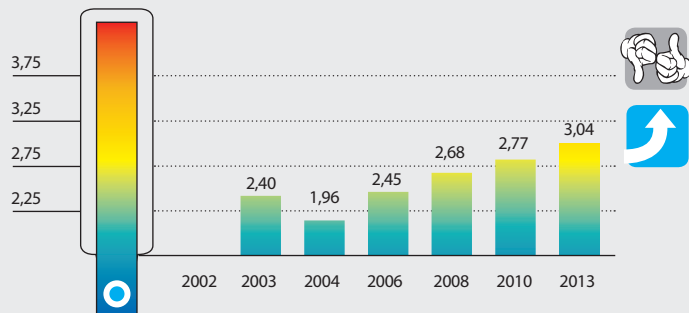
liczba samochodów osobowych na 1000 mieszkańców



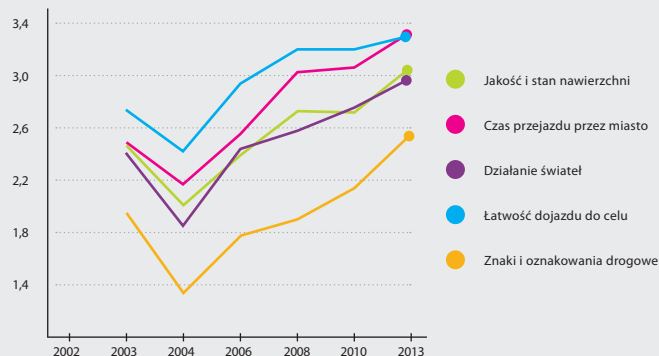
Opinia

Komunikacja rowerowa

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



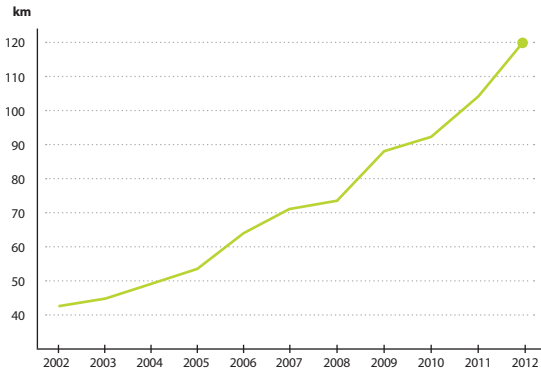
WSKAŹNIKI PROSTE



Systematycznie rośnie zadowolenie poznaniaków z warunków poruszania się rowerem w mieście i coraz więcej osób wypowiada się na ten temat pozytywnie. Wartość uzyskana w 2013 r., choć plasująca opinię na poziomie przeciętnym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,04), była najwyższą spośród dotąd zaobserwowanych. Mieszkańcy najlepiej ocenili czas przejazdu przez miasto (średnia ocena wyniosła 3,33) oraz łatwość dotarcia do celu (3,31). Pozostałym elementom tego aspektu, czyli jakości i stanowi nawierzchni dróg rowerowych (3,04), działaniu świateł (2,95) oraz oznakowaniu (2,58) poznańscy rowerzyści wystawili ocenę przeciętną lub raczej złą. Należy jednak podkreślić, że w porównaniu z wynikami poprzedniego badania wzrosło zarówno ogólne zadowolenie osób poruszających się w mieście na dwóch kółkach, jak i w wszystkich składowych tego aspektu.

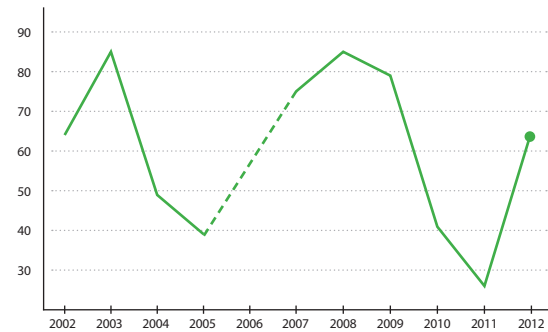
Komunikacja rowerowa **Fakty**

Długość ścieżek rowerowych

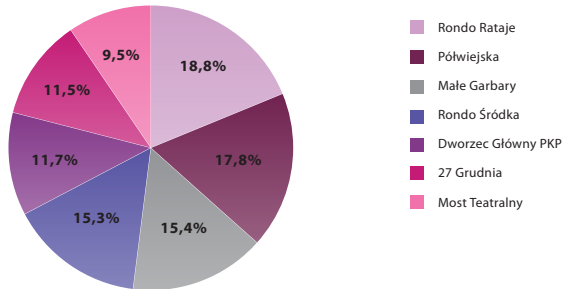


Wypadki z udziałem rowerzystów

liczba wypadków



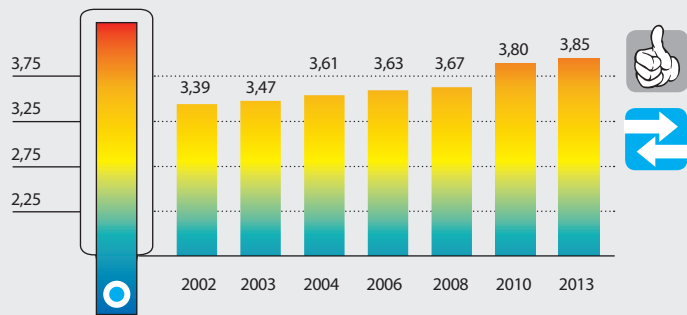
Poznański Rower Miejski w latach 2012-2013 - wypożyczenia wg początkowej stacji podróży



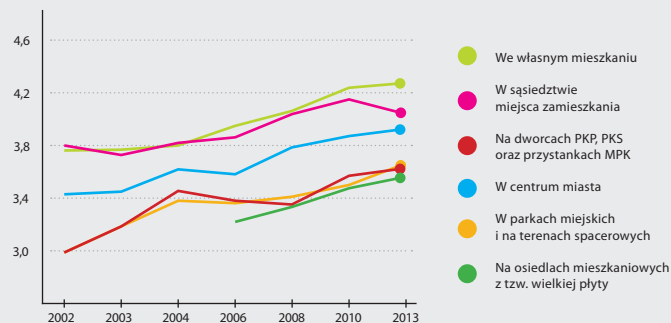
Opinia

Poczucie bezpieczeństwa w dzień

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Od 2002 r. systematycznie rośnie poczucie bezpieczeństwa poznaniaków w ciągu dnia. Badanie przeprowadzone w 2013 r. pokazało, że mieszkańcy miasta bardzo dobrze ocenili swoje bezpieczeństwo (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,85). Na dziesięciu zapytanych, aż dziewięciu bardzo bezpiecznie czuło się we własnym mieszkaniu (średnia ocena wyniosła 4,29) oraz w jego sąsiedztwie (4,06), a ośmiu – w centrum miasta (3,91). Pozytywnie, wystawiając ocenę na poziomie raczej dobrym, mieszkańcy postrzegali poczucie bezpieczeństwa także w parkach miejskich (3,67), dworcach PKP, PKS i przystankach komunikacji miejskiej (3,62) oraz na osiedlach z tzw. wielkiej płyty (3,58).



Poczucie bezpieczeństwa w dzień **Fakty**

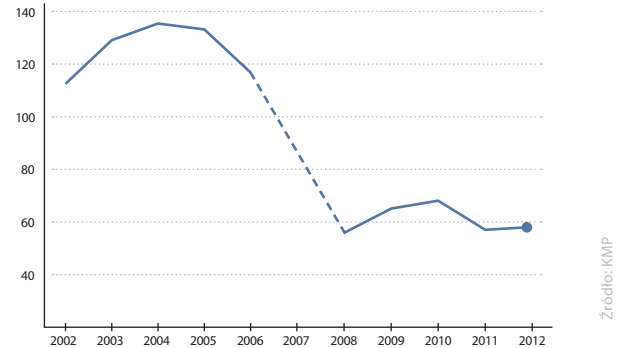
Wskaźnik przestępczości

liczba stwierdzonych przestępstw na 10 000 mieszkańców



Interwencje policji

tys. interwencji



Przestępstwa wg charakteru

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Przestępstwa kryminalne	36 323	34 522	30 711	28 845	24 699	20 716	21 079	23 486	23 891	22 207	22 908
Przestępstwa gospodarcze	3340	5368	4670	3662	2697	2383	2023	2248	2556	2578	2380
Przestępstwa drogowe	1071	1217	1639	1645	1430	1035	1230	1352	1146	1340	1323

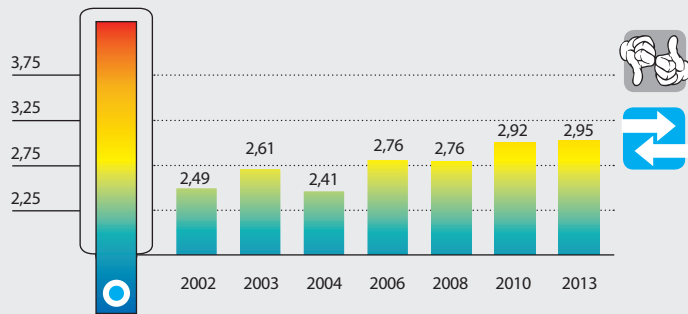
Źródło: KMP



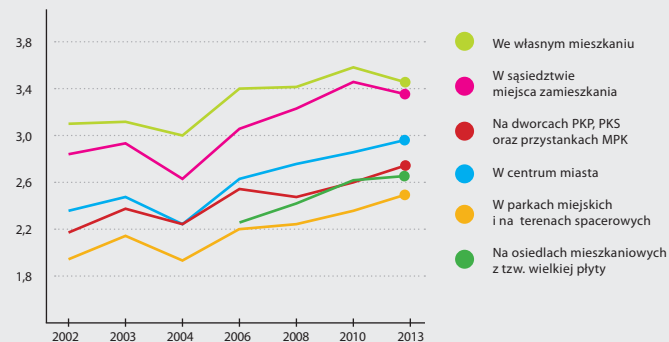
Opinia

Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



W 2013 r., poznaniacy po zmierzchu czuli się bezpieczniej niż trzy lata temu. Mimo tego, poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy ponownie zostało ocenione przeciętnie (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 2,95), choć była to najlepsza opinia spośród dotąd odnotowanych. Po zmroku najbezpieczniej mieszkańcy czuli się we własnych domach (średnia ocena wyniosła 3,44) i w sąsiedztwie miejsca zamieszkania (3,35). Ankietowani raczej za bezpieczne uznali również centrum miasta (2,98), choć opinia ta oscylowała blisko oceny przeciętnej. Najbardziej niebezpiecznymi miejscami mieszkańcy uznali parki miejskie i tereny spacerowe (2,51). Nieco lepiej oceniono bezpieczeństwo na osiedlach z tzw. wielkiej płyty (2,66) i na dworcach oraz przystankach komunikacji miejskiej (2,76), jednak wciąż odpowiedzi te mieściły się w granicach oceny przeciętnej.

Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy **Fakty**

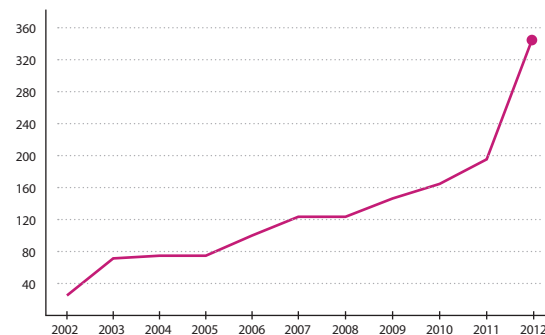
Wykrywalność sprawców przestępstw w %

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bójki i pobicia	59,7	75,1	79,3	81	84,4	83,0	84,6	83,1	79,3	73,6	74,6
Przestępstwa rozbójnicze	38,7	42,7	53,1	54,4	58,3	69,3	76,9	75,8	79,6	81,5	82,0
Włamania	9,4	7,9	8,9	10,7	13,2	19,3	17,6	16,8	17,9	18,7	21,5
Kradzieże cudzej rzeczy	10,8	10	12,2	13,3	13,1	15,6	16,6	15,9	17,4	18,2	19,3
Kradzieże samochodów	4,2	2,3	5,5	6,1	5,8	9,3	11,1	11,2	12,2	13,5	13,6

Źródło: KMP

Monitoring wizyjny

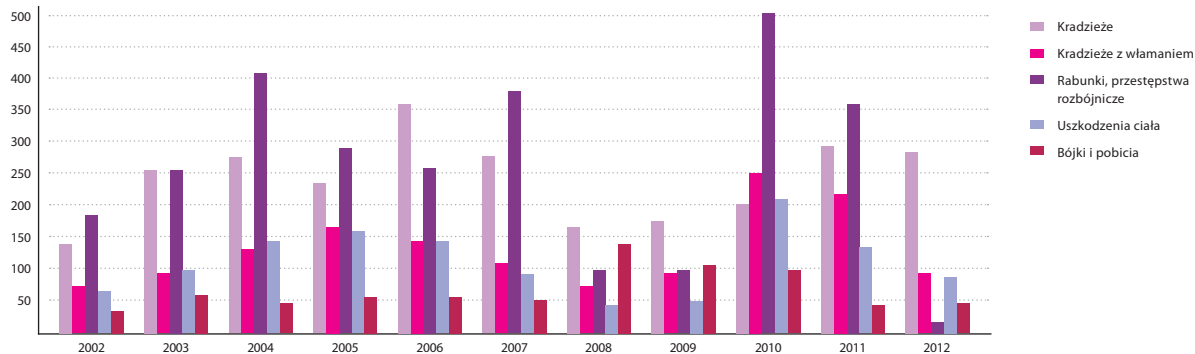
liczba kamer



Źródło: UMP

Przestępczość nieletnich

liczba stwierdzonych przestępstw

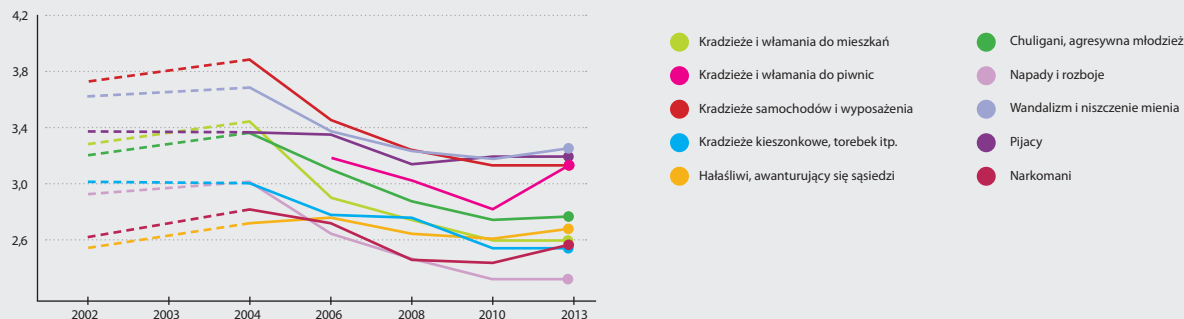


Źródło: KMP

Opinia

Sytuacje zagrażające bezpieczeństwu

WSKAŹNIKI PROSTE

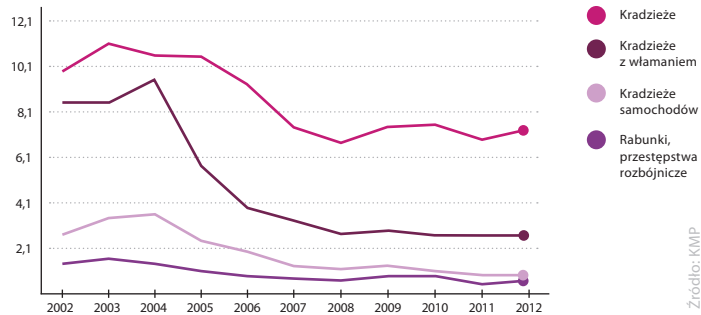


W 2013 r., podobnie jak trzy lata temu, podobne sytuacje wywoływały u mieszkańców większe lub mniejsze poczucie bezpieczeństwa. Poznaniacy wśród największych problemów z zakresu bezpieczeństwa wymienili wandalizm i niszczenie mienia (średnia ocena wyniosła 3,27), obecność osób nadużywających alkoholu (3,20) oraz kradzieże związane z włamaniami do samochodów (3,14) czy piwnic (3,15). Styczeń z tymi problemami potwierdziła prawie połowa ankietowanych. Najrzadziej zauważanymi sytuacjami zagrażającymi bezpieczeństwu były m.in. napady i rozboje – zagrożenia z tego powodu nie czuło 68,7% zapytanych, włamania do mieszkań – 57%, kradzieże kieszonkowe – 51,8% oraz narkomania – 45,5%.

Sytuacje zagrażające bezpieczeństwu **Fakty**

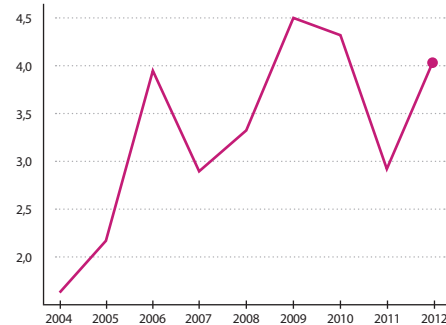
Przestępczość wg rodzaju

tys. stwierdzonych przestępstw



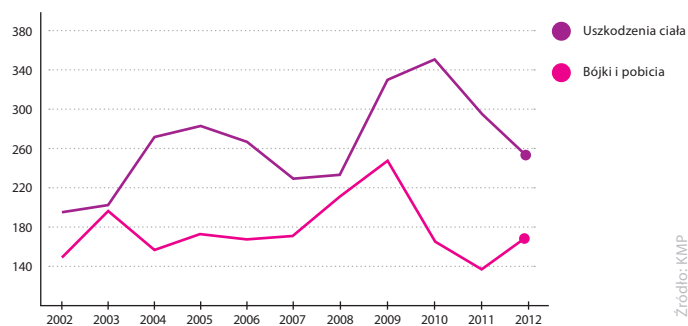
Przestępczość narkotykowa

tys. stwierdzonych przestępstw



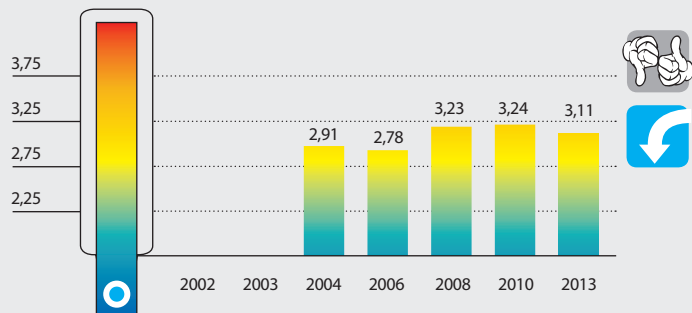
Przestępczość wg rodzaju

liczba stwierdzonych przestępstw

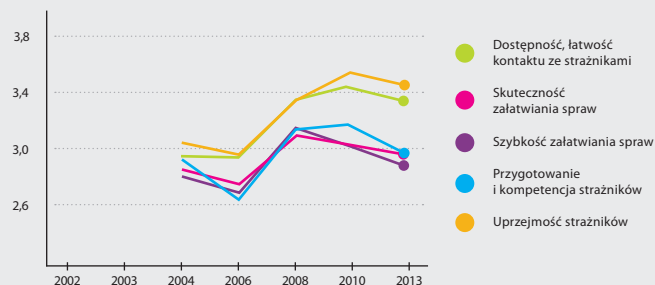


Opinia Działanie Straży Miejskiej

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



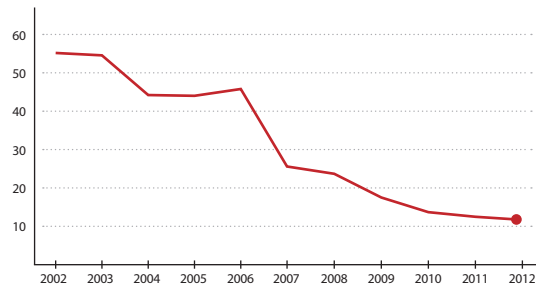
W 2013 r. ogólna działalność Straży Miejskiej po raz kolejny została oceniona na poziomie przeciętnym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,11). Ponadto opinia ta była gorsza niż w 2010 r. Poznaniacy, którzy mieli kontakt ze strażnikami, najlepiej bo na poziomie oceny raczej dobrej, ocenili ich uprzejmość (średnia ocena wyniosła 3,44) oraz łatwość kontaktu z nimi (3,31). Takie opinie wyraziła ponad połowa mieszkańców. Gorsze zdanie ankietowani wyrazili na temat szybkości (2,89) i skuteczności działań podejmowanych przez Straż Miejską (2,96). W obu tych przypadkach przeważały opinie negatywne. Wątpliwości u co trzeciego mieszkańca wzbudziło również przygotowanie i kompetencje strażników.



Działanie Straży Miejskiej **Fakty**

Upomnienia – pouczenia udzielone przez Straż Miejską

tys. upomnień



Źródło: SMMP

Blokady założone na koła niewłaściwie zaparkowanych samochodów

tys. blokad



Źródło: SMMP

Ukarani mandatami karnymi

tys. osób



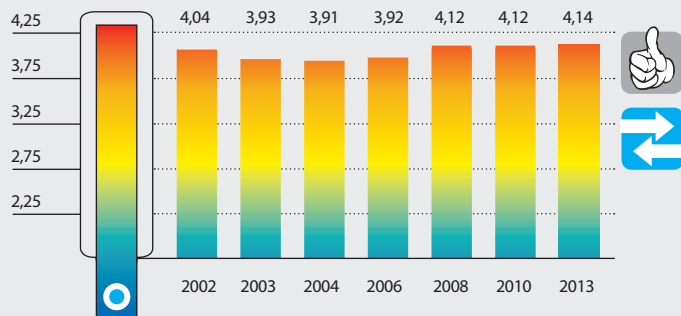
Źródło: SMMP



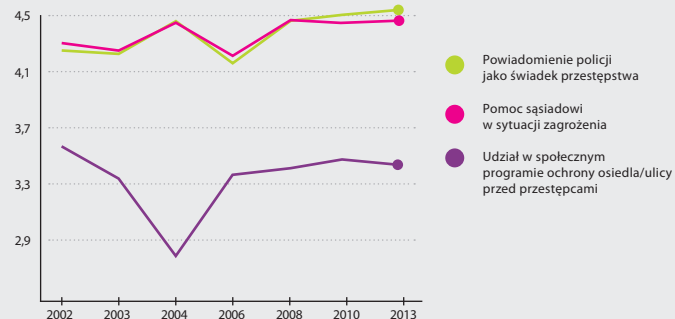
Opinia

Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



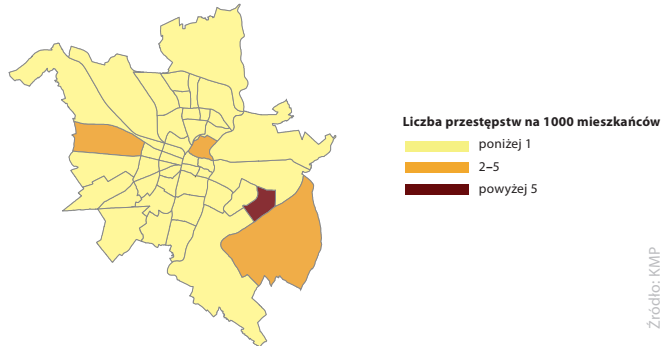
WSKAŹNIKI PROSTE



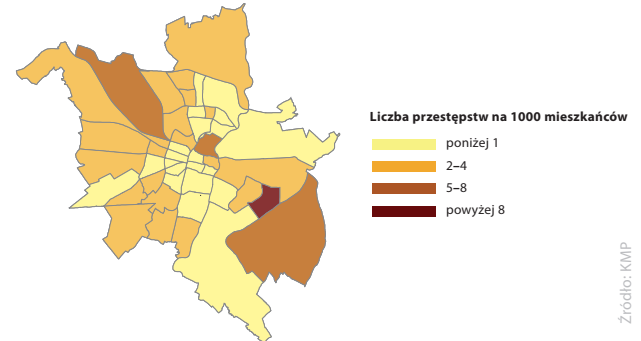
Gotowość poznaniaków do zaangażowania się na rzecz poprawy bezpieczeństwa niezmiennie kształtuje się na bardzo wysokim poziomie. W 2013 r. na wysoką wartość wskaźnika zintegrowanego (4,14)łożyła się duża liczba odpowiedzi osób zdecydowanych podjąć działanie w dwóch wyróżnionych sytuacjach. Blisko 95% mieszkańców deklaroowało zarówno gotowość do powiadomienia policji w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa, jak i udzielenia pomocy sąsiadowi w sytuacji zagrożenia. Nieco gorzej było z chęcią mieszkańców do wzięcia udziału w społecznym programie ochrony swojego osiedla lub ulicy przed przestępczością. Deklaracje taką złożył co drugi ankietowany.

Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa **Fakty**

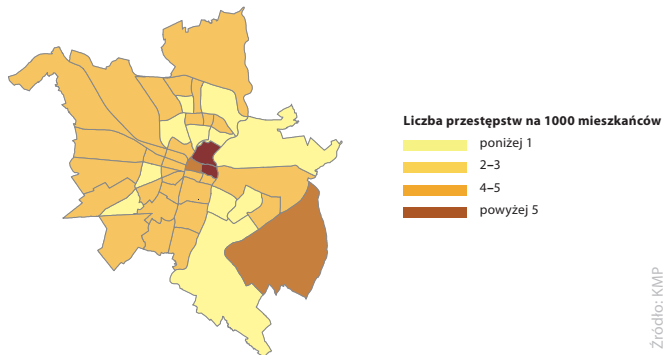
Włamania do mieszkań w 2012 r.



Kradzieże samochodów w 2012 r.

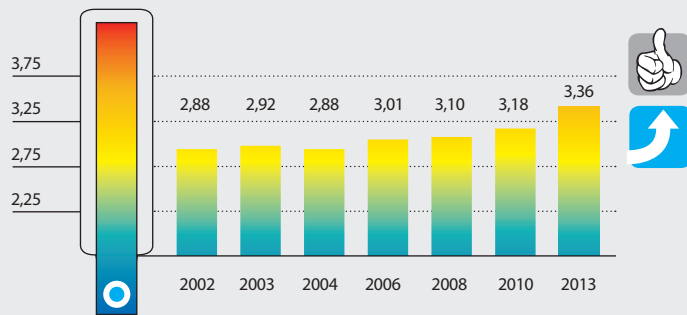


Przestępstwa narkotykowe w 2012 r.

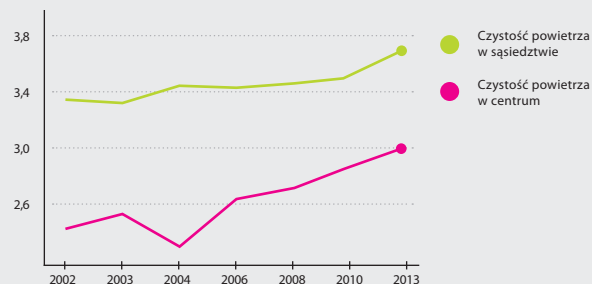


Opinia Czystość powietrza

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



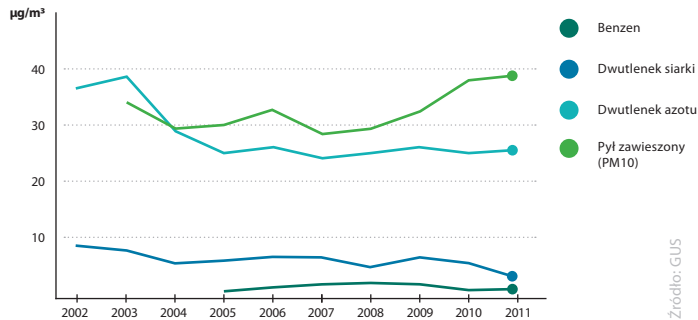
WSKAŹNIKI PROSTE



Od 2006 r. mieszkańcy coraz lepiej oceniają czystość powietrza. W 2013 r. ogólna opinia na temat powietrza, na którą złożyły się oceny jego czystości w sąsiedztwie oraz w centrum miasta, zawarła się po raz pierwszy w przedziale oceny raczej dobrej (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,36). Według ankietowanych, jakość powietrza w Poznaniu, jest nieco lepsza w miejscu ich zamieszkania niż w centrum miasta. Z czystości powietrza w pobliżu swojego miejsca zamieszkania zadowolonych było ponad 70% poznaniaków (średnia ocena wyniosła 3,71). W przypadku oceny czystości powietrza w centrum miasta przeważały nieznacznie opinie pozytywne, co przełożyło się na przeciętną ocenę tego aspektu (3,01).

Czystość powietrza **Fakty**

Średnioroczne stężenie zanieczyszczeń powietrza w aglomeracji poznańskiej



Średnioroczne stężenie tlenku węgla w aglomeracji poznańskiej



Liczba dni w roku o przekroczonej normie pyłu zawieszonego (PM10)

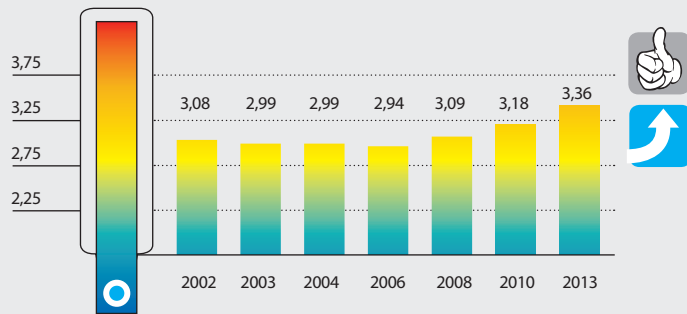
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Poznań, ul. Polanki	42	62	55	43	67	71	89	69
Poznań, ul. Dąbrowskiego	51	53	42	40	69	84	92	65
Poznań, ul. Szymanowskiego	40	41	25	41	-	-	-	39
Poznań, ul. 28 Czerwca 1956 r.	34	63	37	29	32	-	-	-

Źródło: WIOŚ

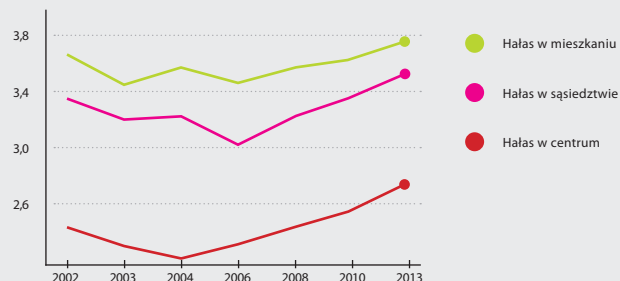


Opinia Poziom hałasu

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



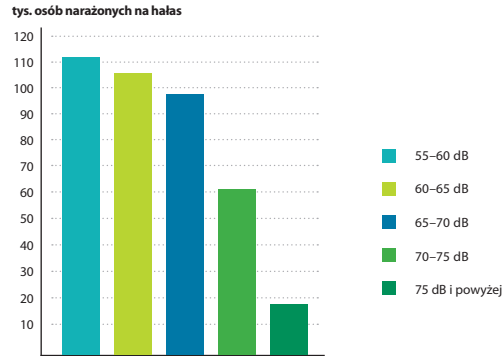
WSKAŹNIKI PROSTE



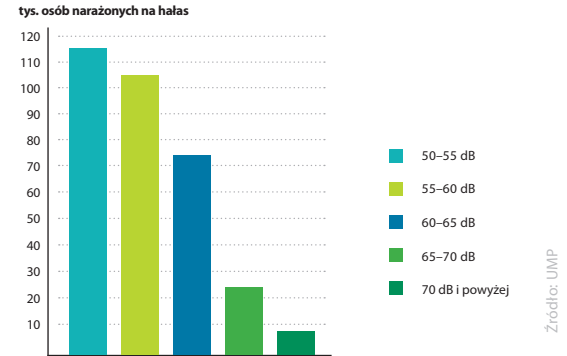
Poziom hałasu nie jest dla poznaniaków zbyt dużym problemem. Od 2008 r. opinie na ten temat są coraz lepsze, a w 2013 r. po raz pierwszy oceniono ten aspekt na poziomie raczej dobrym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,36). Najbardziej mieszkańcy zwracali uwagę na hałas w mieszkaniach oraz w najbliższym sąsiedztwie, gdzie tego problemu nie odczuwało odpowiednio 73% i 64,4% ankietowanych. Dużo gorzej oceniono poziom hałasu w centrum Poznania. Dokuczał on prawie co drugiemu mieszkańcowi.

Poziom hałasu Fakty

Poziom hałasu drogowego w 2012 r. - pomiar całodobowy



Poziom hałasu drogowego w 2012 r. - pora nocna



Średni poziom hałasu w dB

	2005	2007	2011	2012
Hałas samochodowy - pora dzienna	72,1	-	66,9	-
Hałas tramwajowy	-	64,8	-	61,8

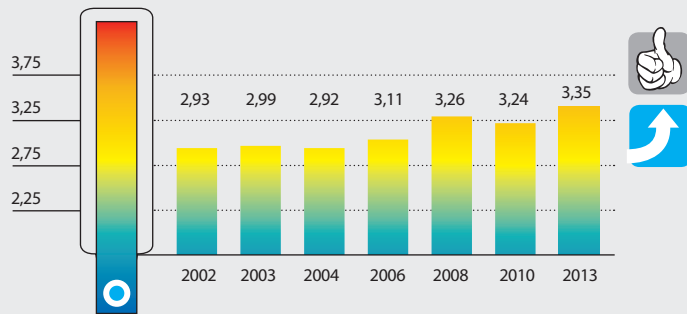
Źródło: UMP



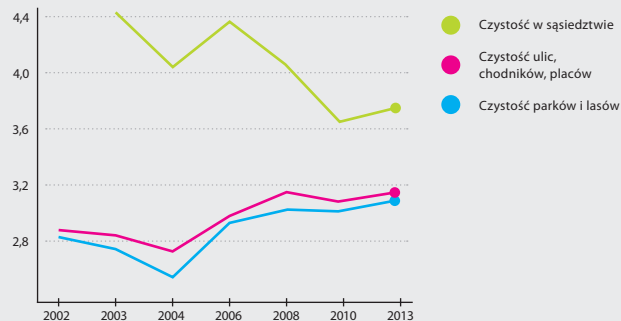
Opinia

Czystość i porządek

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Ogólnie czystość i porządek w mieście poznaniacy ocenili po raz drugi na raczej dobrym poziomie (poprzednio w 2008 r.). Najlepsze zdanie o czystości mieszkańcy mieli odnośnie swojego miejsca zamieszkania. Prawie 3/4 poznaniaków bardzo dobrze lub raczej dobrze oceniło czystość i porządek w swoim sąsiedztwie, co przełożyło się na bardzo dobrą średnią opinię tego elementu (3,77). Jedynie niespełna 12% wypowiedziających się osób negatywnie oceniło poziom czystości i porządku w sąsiedztwie. Nieco gorzej mieszkańcy wypowiedzieli się na temat estetyki miejskich ulic i placów (średnia ocena wyniosła 3,15) oraz parków i lasów (3,11), oceniając je przeciętnie. Niezadowolone ze stanu czystości w obu przypadkach wyraził co czwarty mieszkaniec.



Czystość i porządek **Fakty**

Odpady komunalne

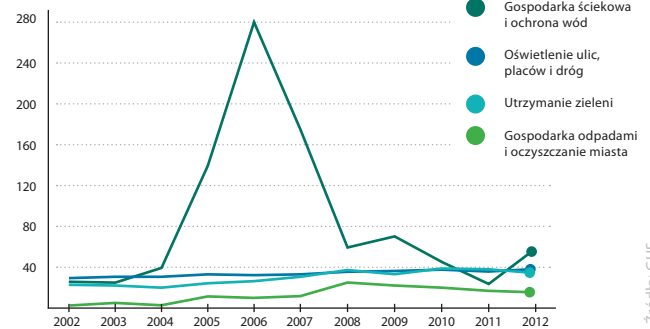
kg na 1 mieszkańca



Źródło: GUS

Roczne wydatki z budżetu Miasta na poszczególne zadania w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

zł na 1 mieszkańca



Źródło: GUS

Udział odpadów zmieszanych w odpadach komunalnych ogółem

%

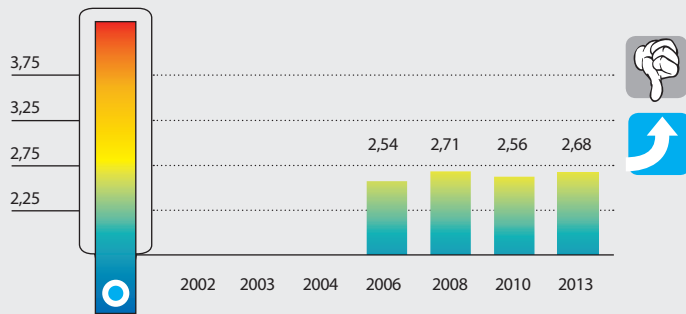


Źródło: GUS

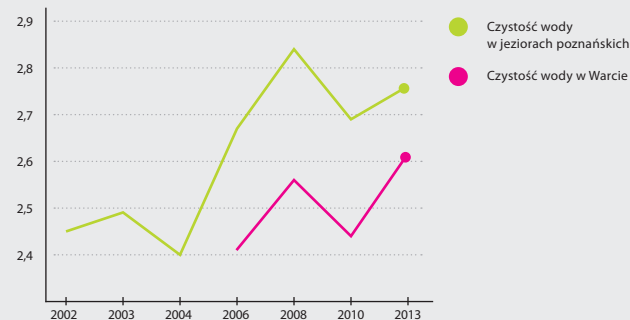


Opinia Czystość wód

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



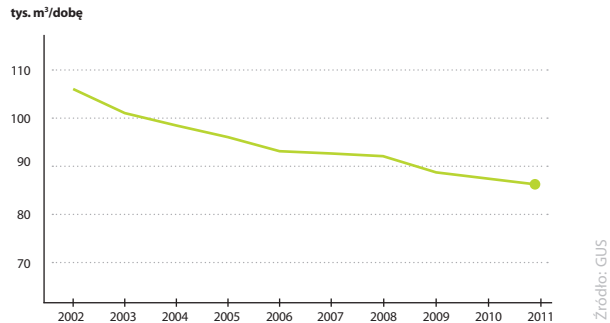
WSKAŹNIKI PROSTE



Poznaniacy nie najlepiej ocenili czystość wód powierzchniowych w Poznaniu (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 2,68). Przeciętnie ocenili czystość wody w poznańskich jeziorach (średnia ocena wyniosła 2,76). Niezadowolonych z jej stanu było blisko 40% ankietowanych. Jeszcze gorzej mieszkańcy ocenili czystość wody w Warcie (2,61). Co druga zapytana osoba wypowiedziała się o niej źle lub bardzo źle. W obu elementach przeważały opinie negatywne.

Czystość wód Fakty

Zrzut ścieków kanalizacją miejską



Zużycie wody w gospodarstwach domowych



Ścieki przemysłowe i komunalne w hm³/rok

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Wymagające oczyszczania	40,0	38,6	37,1	35,8	35,3	35,0	34,5	33,6	33,2
Oczyszczane	39,7	38,3	37,1	35,8	35,3	34,8	34,3	33,6	33,2
Oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów	31,8	30,6	29,7	28,7	30,6	31,7	32,5	32,0	31,5

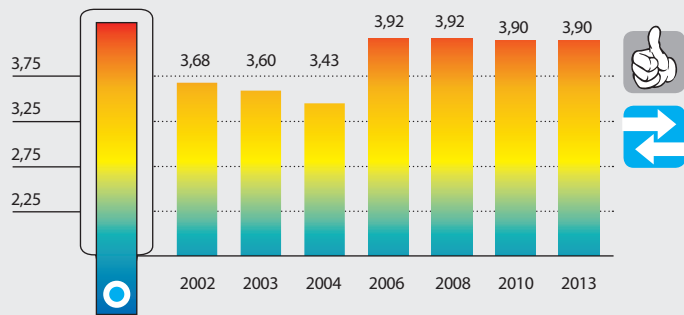
Źródło: GUS



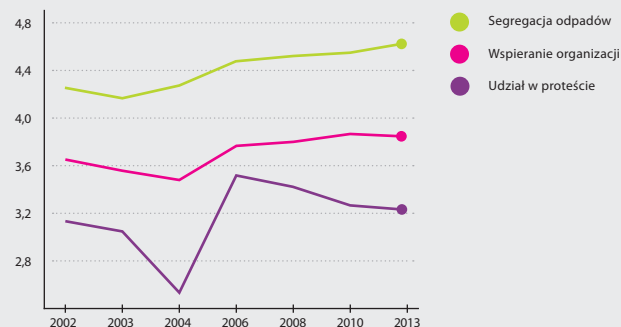
Opinia

Zaangażowanie się w ochronę środowiska

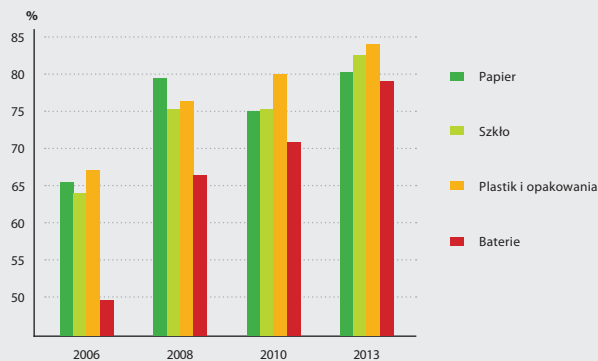
WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



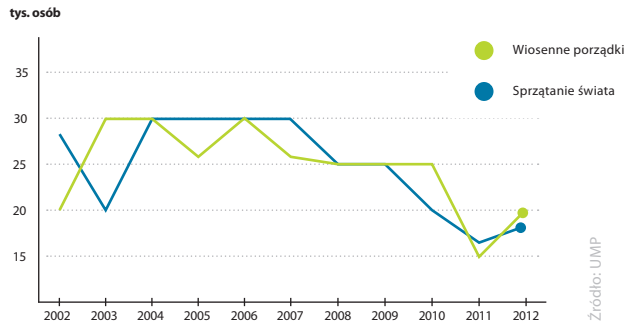
Mieszkańcy segregujący odpady



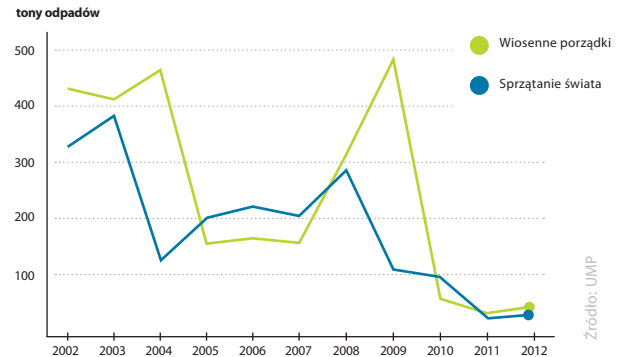
Wyniki badania przeprowadzonego w 2013 r. po raz kolejny wykazały wzrost osób segregujących odpady. Najczęściej mieszkańcy segregowali odpady plastikowe (ponad 84% ankietowanych), szkło (82,7%) i papier (81,6%). Wyrzucanie do oddzielnych pojemników różnego typu baterii zadeklarowało 78,2% zapytanych. Gotowość do dalszej segregacji wskazało ponad 95% poznaniaków. Bardzo duża okazała się także chęć wsparcia organizacji działającej na rzecz poprawy środowiska. Wyraziło ją 3/4 respondentów. Udział w zorganizowanym proteście przeciwko budowie zakładu zanieczyszczającego środowisko zadeklarował prawie co drugi mieszkaniec.

Zaangażowanie się w ochronę środowiska **Fakty**

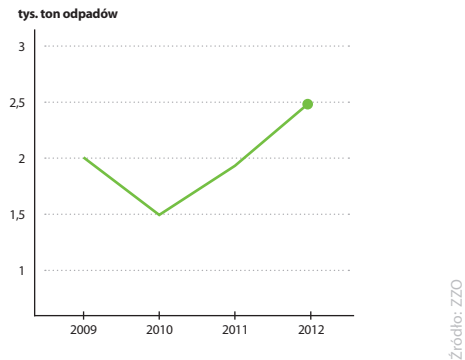
Mieszkańcy uczestniczący w akcjach ekologicznych



Odpady zebrane w akcjach ekologicznych

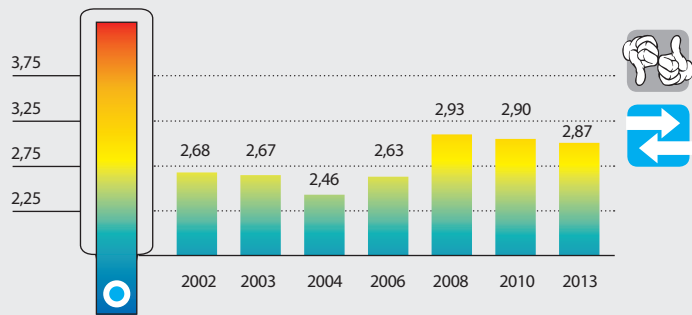


Zbrane odpady problemowe (wielkogabarytowe i niebezpieczne)

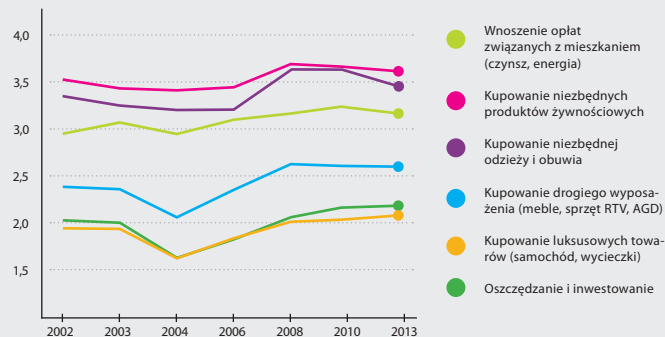


Opinia Własne możliwości finansowe

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

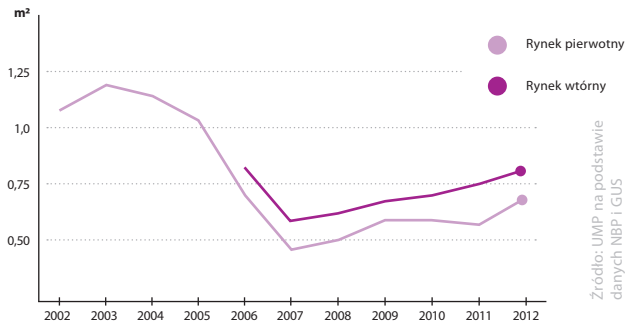


W 2013 r. swoje możliwości finansowe poznaniacy ocenili trochę gorzej niż w 2010 r., jednak nadal ich opinia zawierała się w granicach przeciętnej (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 2,87). Najlepiej mieszkańcy ocenili zdolność do kupowania niezbędnych produktów żywnościowych (średnia ocena wyniosła 3,60). Bardzo dobrze lub raczej dobrze swoje możliwości finansowe w tym zakresie podsumowało siedmiu na dziesięciu zapytanych. Nieco mniej optymistycznie, jednak wciąż na poziomie raczej dobrym, ankietowani określili możliwość zakupów odzieży i obuwia (3,48). Znacznie gorsze opinie dotyczyły możliwości zakupu rzeczy luksusowych, drogiego wyposażenia oraz kwestii oszczędzania i inwestycji. Zapytani ocenili je jako bardzo złe lub złe.



Własne możliwości finansowe Fakty

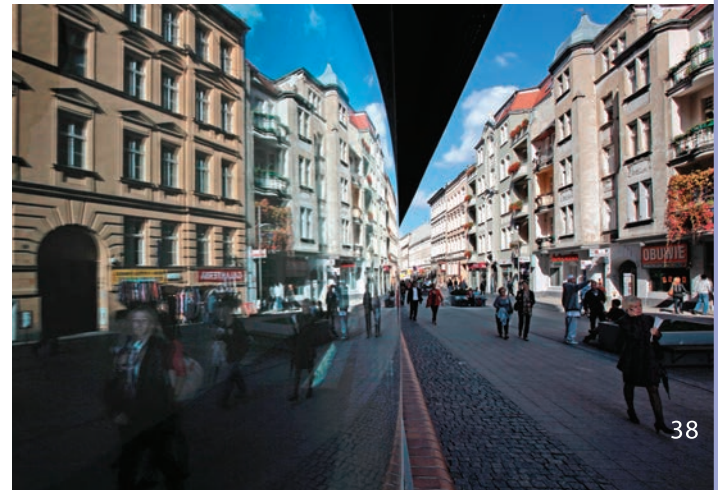
Powierzchnia mieszkania 2-pokojowego w obrocie wolnorynkowym, które można nabyć za średnie miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw



Relacja przeciętnej emerytury/renty do przeciętnego wynagrodzenia brutto

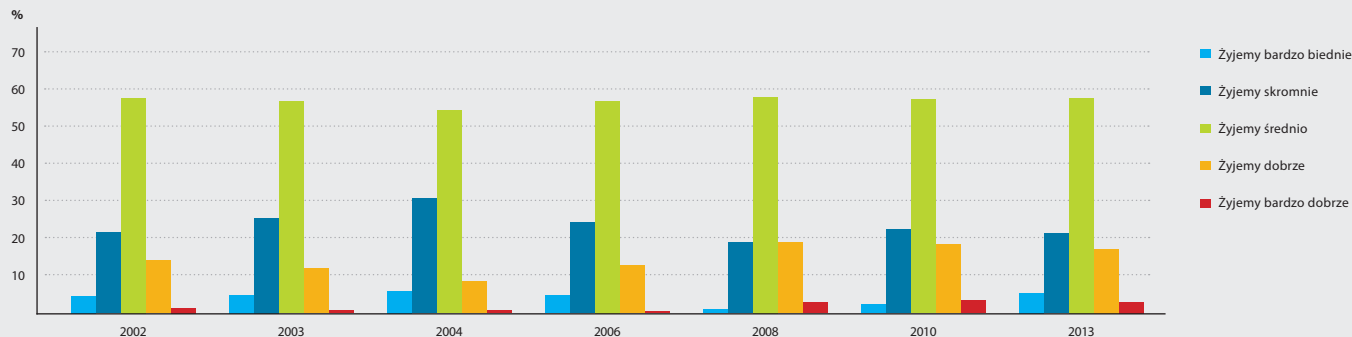


Siła nabywcza przeciętnego wynagrodzenia oraz emerytury/renty - wskaźnik Big Mac'a



Opinia Własna sytuacja materialna

Ocena własnej sytuacji materialnej



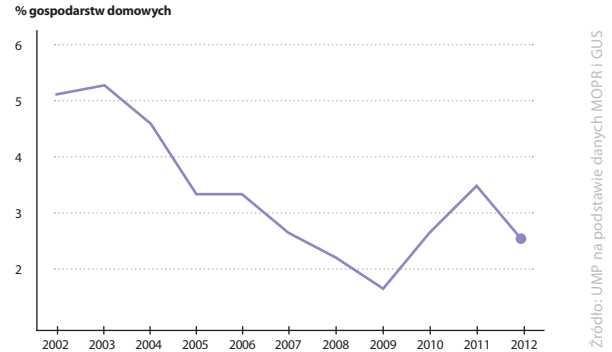
Swoją sytuację materialną poznaniacy najczęściej ocenili na poziomie średnim, który pozwalał na zaspokojenie podstawowych potrzeb przy jednoczesnym oszczędzaniu na poważniejsze zakupy. Odpowiedzi takiej udzielił co drugi zapytany, a odsetek ten nie różnił się znacznie od tych, uzyskiwanych w latach poprzednich. Co piąty ankietowany przyznał, że żyje skromnie, a 4 na 100 mieszkańców – bardzo biednie. Nieco ponad 16% poznaniaków określiło, że żyje dobrze i nie musi zbyt wiele oszczędzać, ale zaledwie 2,8% respondentów wskazało, że może sobie pozwolić na luksusowe życie. Na przestrzeni ostatnich 5 lat wzrósł odsetek osób żyjących bardzo biednie, natomiast spadła liczba poznaniaków uważających, że żyją dobrze. W pozostałych kategoriach nie stwierdzono istotnych wahań.

Własna sytuacja materialna **Fakty**

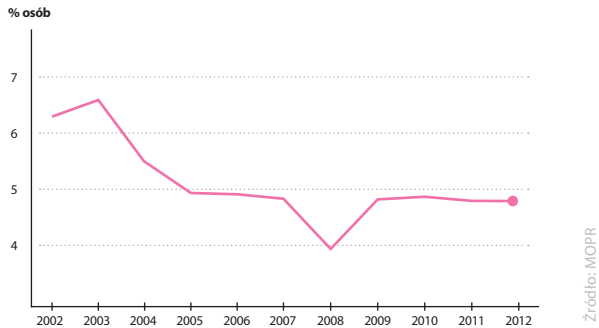
Rodziny emerytów i rencistów w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy społecznej



Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa



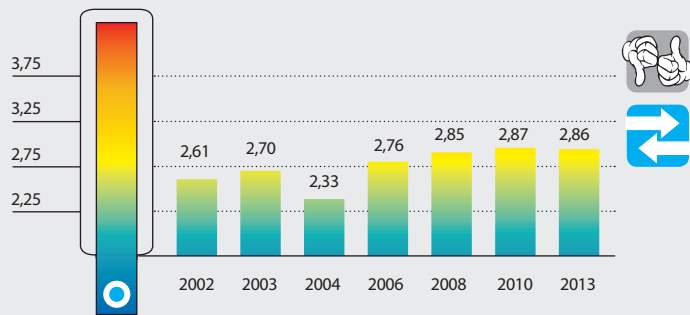
Mieszkańcy objęci pomocą społeczną



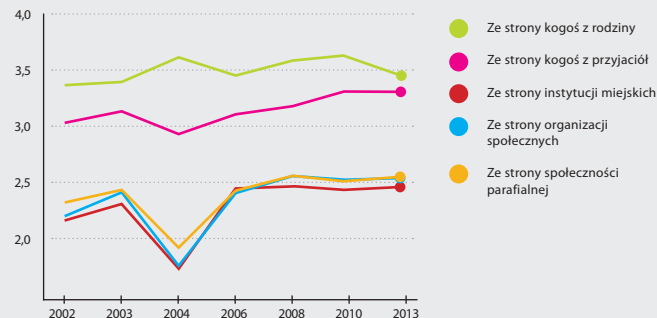
Opinia

Możliwość otrzymania pomocy materialnej

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



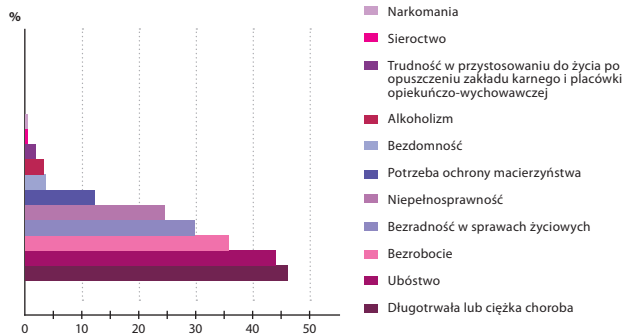
WSKAŹNIKI PROSTE



Od 2008 r. wartość wskaźnika dla tego aspektu utrzymuje się na podobnym poziomie i oscyluje wokół oceny przeciętnej (2,86). W 2013 r. poznaniacy przyznali, że w zakresie pomocy materialnej mogą liczyć przede wszystkim na krąg rodzinny i towarzyski (średnie oceny wyniosły odpowiednio 3,43 i 3,31). Gorzej ocenili instytucje miejskie oraz organizacje społeczne, również o charakterze kościelnym (średnie oceny wahały się odpowiednio od 2,48 do 2,56), wystawiając im ocenę raczej złą. W tych trzech elementach odnotowano znaczną przewagę opinii negatywnych, co więcej prawie co drugi wąpił w możliwość otrzymania pomocy ze strony instytucji.

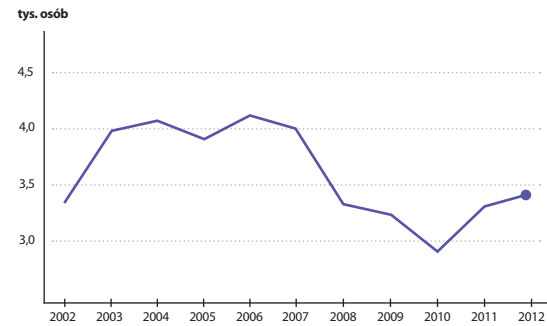
Możliwość otrzymania pomocy materialnej **Fakty**

Powody korzystania z pomocy społecznej w 2012 r.



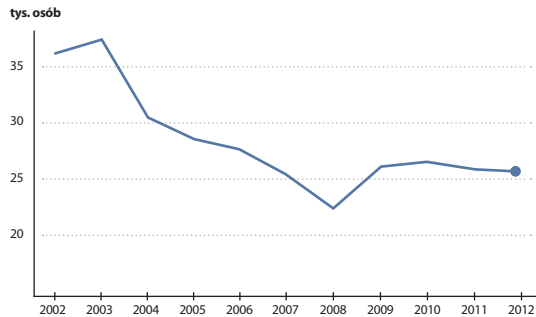
Źródło: MOPR

Dzieci korzystające z pomocy w formie posiłków w szkołach



Źródło: MOPR

Beneficjenci pomocy społecznej



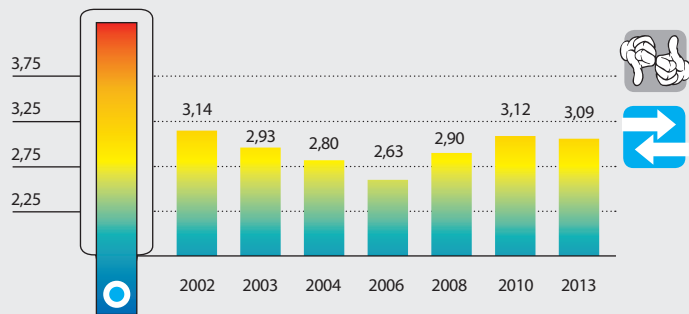
Źródło: MOPR



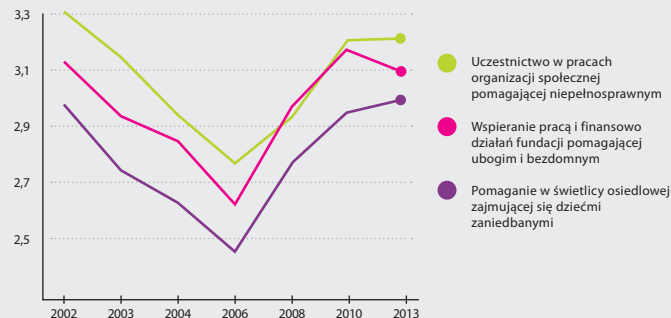
Opinia

Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



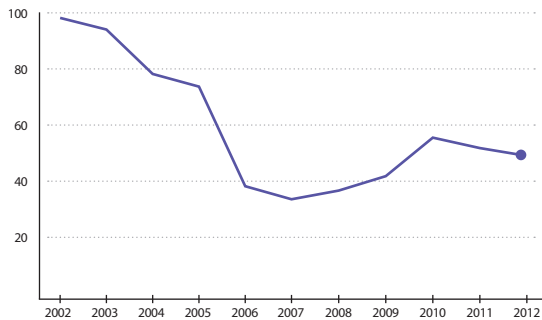
W 2013 r. ogólna ocena gotowości zaangażowania się poznaniaków w akcje i programy na rzecz osób potrzebujących ukształtowała się na poziomie przeciętnym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,09). Ten poziom zaangażowania utrzymuje się od 2008 r. Najchętniej mieszkańcy byli skłonni do wsparcia prac lub finansowo organizacji zajmujących się osobami niepełnosprawnymi (46,3%) oraz ubogimi i bezdomnymi (39,8%). Najmniejszą chęć pomocy ankietowani zadeklarowali w zakresie wsparcia świetlicy osiedlowej zajmującej się dziećmi zaniedbanymi (29,4%). Wszystkie średnie wyniki poszczególnych elementów zawarły się w przedziale oceny przeciętnej.



Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym **Fakty**

Rodziny objęte pomocą społeczną

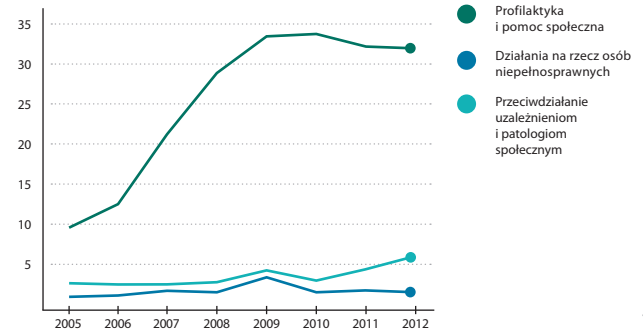
liczba rodzin na 1 pracownika socjalnego



Źródło: MOPR

Środki z budżetu Miasta przeznaczone dla organizacji pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej

mln zł



Źródło: UMP

Krwiodawcy

tys. osób

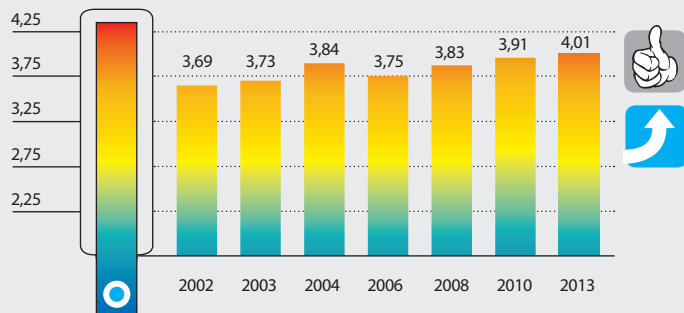


Źródło: US w Poznaniu

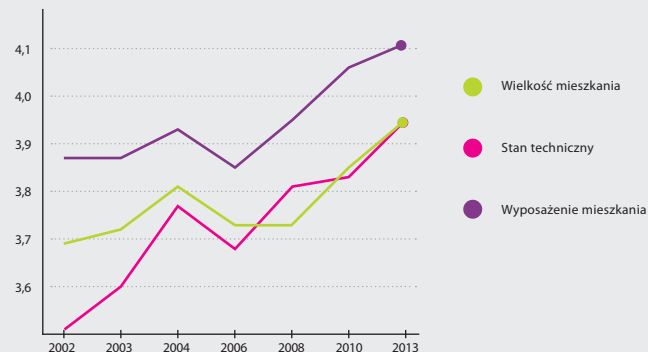


Opinia Stan techniczny i wyposażenie mieszkania

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

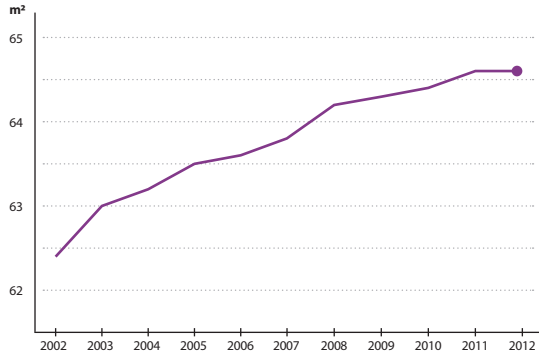


Poznaniacy bardzo dobrze ocenili stan techniczny i wyposażenie swoich mieszkań. Wartość wskaźnika zintegrowanego dla tego aspektu (4,01) uzyskana w 2013 r. była najwyższą spośród wszystkich dotychczasowych wyników. Na tę bardzo dobrą ocenęłożyły się wysokie noty wystawione przez mieszkańców wszystkim wyróżnionym elementom, tj. wyposażeniu mieszkania (średnia ocena wyniosła 4,11) oraz jego wielkości i stanowi technicznemu (po 3,95). Odsetek osób zadowolonych z wyżej wymienionych aspektów po raz kolejny uplasował się na wysokim poziomie. Wielkość mieszkania pozytywnie oceniło ponad 3/4 zapytanych, blisko 84% zadowolonych było z wyposażenia mieszkania, a ponad 72% nie miało większych zastrzeżeń do stanu technicznego swojego lokum.



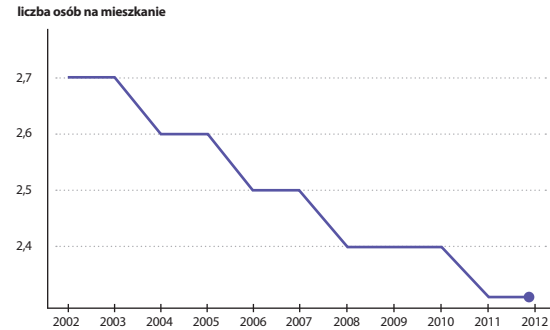
Stan techniczny i wyposażenie mieszkania **Fakty**

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania



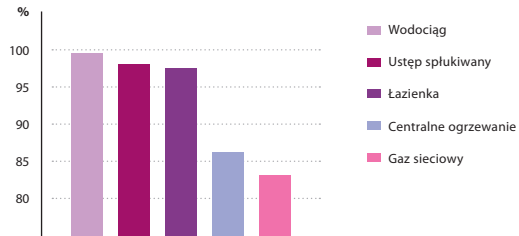
Źródło: GUS

Przeciętne zagęszczenie mieszkań



Źródło: GUS

Wyposażenie mieszkań w 2012 r.

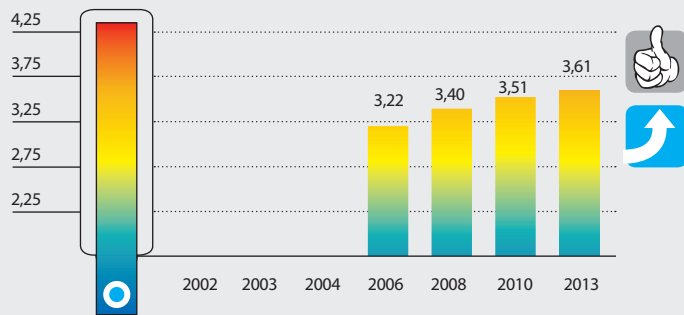


Źródło: GUS

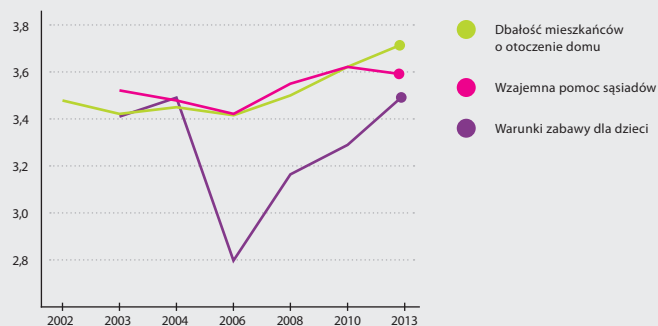


Opinia Sąsiedztwo

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



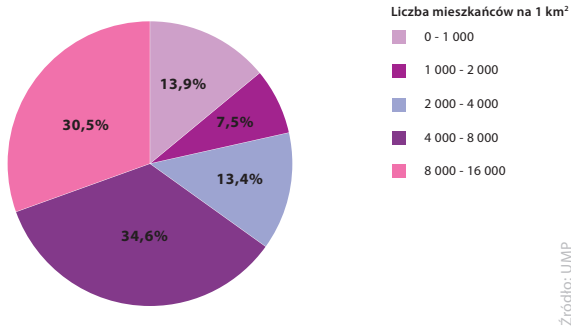
WSKAŹNIKI PROSTE



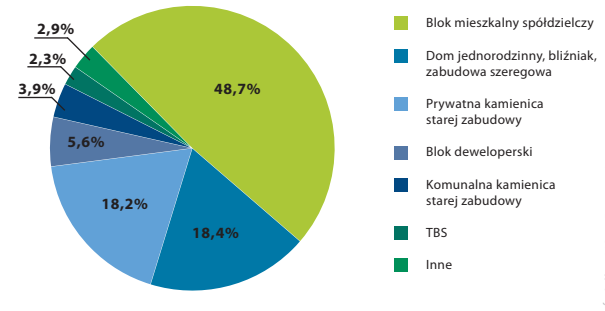
Poznaniacy dobrze ocenili swoje sąsiedztwo, a opinie na ten temat z roku na rok są coraz lepsze. Wartość wskaźnika zintegrowanego dla tego aspektu (3,61) uzyskana w 2013 r. była najwyższą spośród wszystkich dotychczasowych wyników. Ponad 70% mieszkańców wyraziło zadowolenie ze sposobu dbałości przez sąsiadów o najbliższe otoczenie. Wzajemną pomoc sąsiedzką pozytywnie oceniło 59% osób zapytanych. Mieszkańcy również dobrze ocenili warunki na placach zabaw dla dzieci, z których zadowolonych było blisko 60% ankietowanych.

Sąsiedztwo Fakty

Struktura mieszkańców wg gęstości zaludnienia na 1 km² w 2012 r.

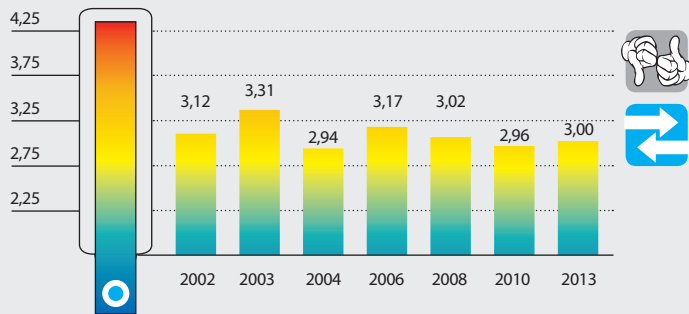


Struktura gospodarstw domowych wg rodzaju budynku, w którym znajdowało się zajmowane mieszkanie w 2009 r.

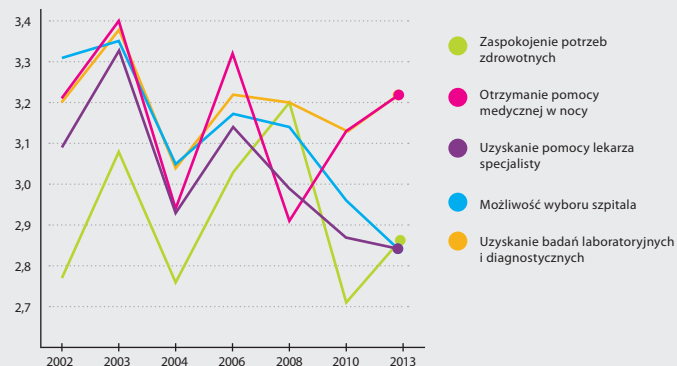


Opinia Dostępność usług medycznych

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Poznaniacy ocenili dostępność usług medycznych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego jako przeciętną. Najbardziej pozytywnie wypowiedzieli się odnośnie możliwości wykonania niezbędnych badań laboratoryjnych i diagnostycznych oraz otrzymania pomocy w porze nocnej. Zadowolenie z tych elementów wyraził co drugi mieszkaniec. W 2013 r., w porównaniu z 2010 r., wzrosło zadowolenie poznaniaków z możliwości zaspokojenia swoich potrzeb zdrowotnych, choć nadal przeważały oceny negatywne. Spadło z kolei zadowolenie ankietowanych z możliwości wyboru szpitala. Mało optymistycznie mieszkańcy wypowiedzieli się również na temat dostępności lekarza specjalisty. Ponad 40% zapytanych wypowiedziało się na ten temat negatywnie.

Dostępność usług medycznych Fakty

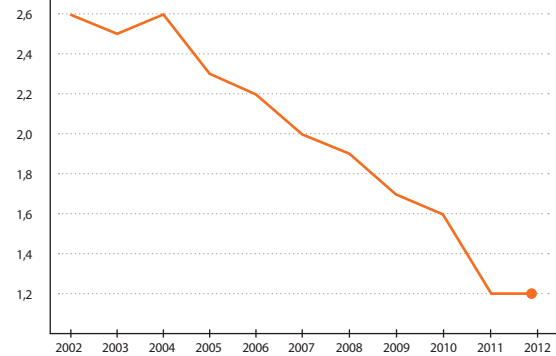
Personel medyczny na 10 000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Liczba lekarzy	48	49	51	39	40	42	42	41	38	35
Liczba stomatologów	6	5	6	3	4	4	5	2	3	2
Liczba pielęgniarek	70	72	74	71	71	73	73	71	74	77
Liczba położnych	10	10	11	11	12	13	13	17	17	14

Źródło: GUS

Przychodnie zdrowia

tys. osób na 1 przychodnię



Źródło: GUS

Łóżka w szpitalach na 100 000 mieszkańców

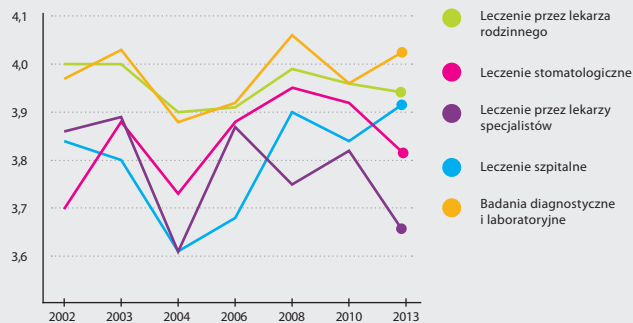
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Liczba łóżek w szpitalach ogółem	955	963	1008	966	919	957	991	999	1007	1020	1051
Liczba łóżek w szpitalach klinicznych	388	390	385	368	364	376	377	382	393	389	437
Liczba łóżek w szpitalach specjalistycznych	327	331	333	336	310	322	353	350	349	351	346

Źródło: W CZP

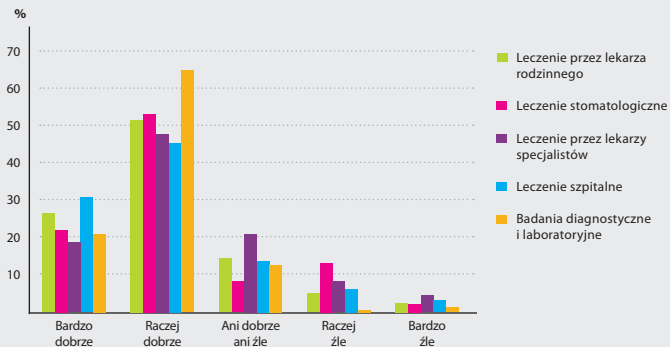


Opinia Jakość usług medycznych

WSKAŹNIKI PROSTE



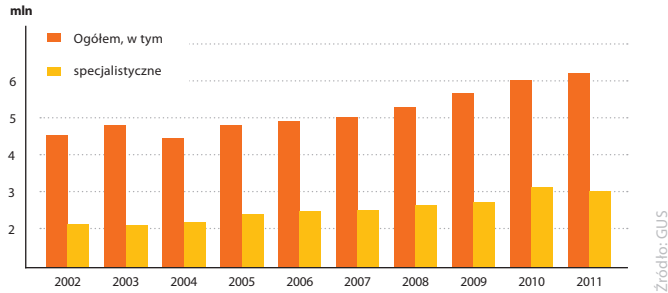
Jakość usług medycznych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego w 2013 r.



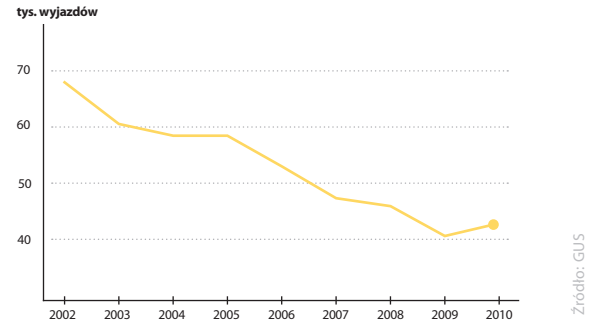
Jakość usług medycznych dostępnych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego oceniana była wyłącznie przez mieszkańców, którzy korzystali z nich w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy. We wszystkich edycjach badania opinie poznaniaków na ten temat oscylowały wokół ocen raczej dobrych lub bardzo dobrych. Wśród usług wykonywanych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego najwyżej – na poziomie bardzo dobrym – oceniono badania diagnostyczne i laboratoryjne, o których pozytywnie wyraziło się 3/4 mieszkańców. Bardzo dobrze poznaniacy wypowiedzieli się odnośnie pracy lekarzy rodzinnych (78% zadowolonych), leczenia szpitalnego (75,5% zadowolonych) oraz usług świadczonych przez lekarzy stomatologów (76,1% zadowolonych). W porównaniu z 2010 r. wzrosła minimalnie ocena usług świadczonych przez szpitale oraz placówki diagnostyczne i laboratoryjne. Niewielki spadek zadowolenia dotyczył opinii względem leczenia przez dentystów i lekarzy specjalistów.

Jakość usług medycznych **Fakty**

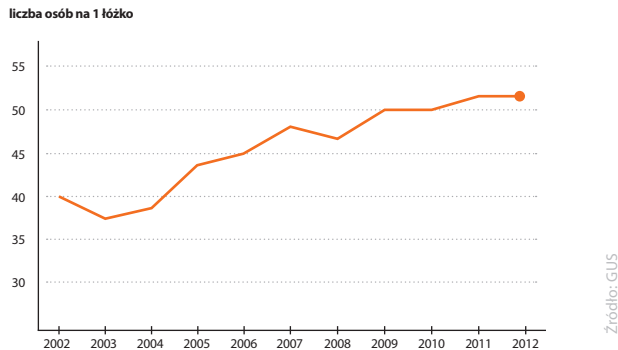
Porady lekarskie



Wyjazdy pogotowia ratunkowego



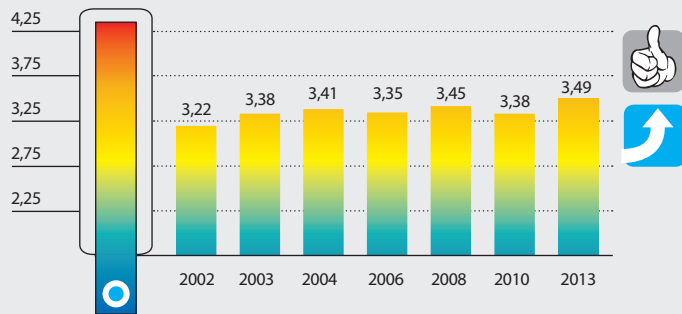
Leczeni w szpitalach



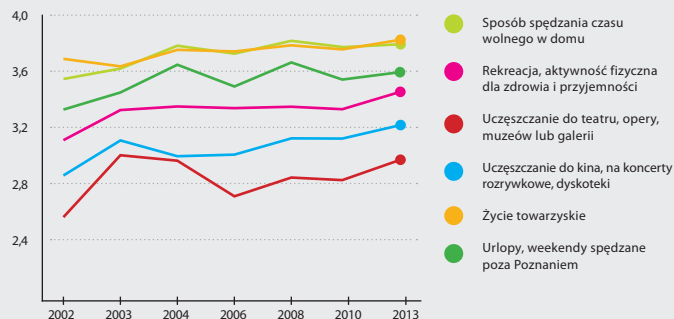
Opinia

Spędzanie czasu wolnego

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



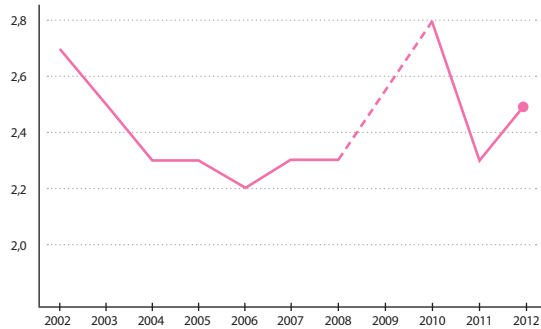
W 2013 r. poznaniacy nieco bardziej niż trzy lata temu byli zadowoleni ze sposobów, w jaki spędzają wolny czas. Ogólne zadowolenie mieszkańców odnośnie tego aspektu ukształtowało się na poziomie raczej dobrym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,49), a oceny w tym przedziale uzyskiwane są niezmiennie od 2003 r. Poznaniacy najlepiej (średnia ocena wyniosła 3,84) ocenili szeroko pojęte życie towarzyskie (72% zadowolonych). Równie wysoko (3,80) postrzegali spędzanie wolnego czasu w domu (74% zadowolonych). Relatywnie najgorsze opinie ankietowani wyrazili w kwestii satysfakcji z uczęszczania do teatru, opery, muzeum czy galerii. Przewaga osób niezadowolonych nad osobami zadowolonymi była w tym elemencie znaczna.



Spędzanie czasu wolnego **Fakty**

Przedstawienia i koncerty

tys. przedstawień i koncertów



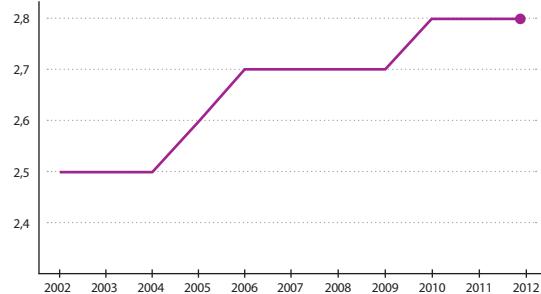
Seanse w kinach stałych

tys. seansów



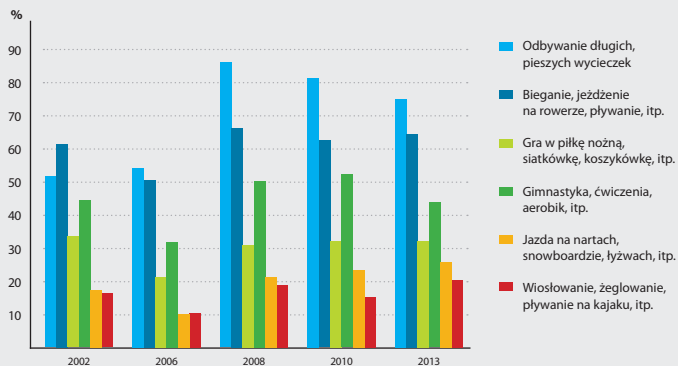
Księgozbiór bibliotek publicznych

tys. egzemplarzy na 1000 mieszkańców

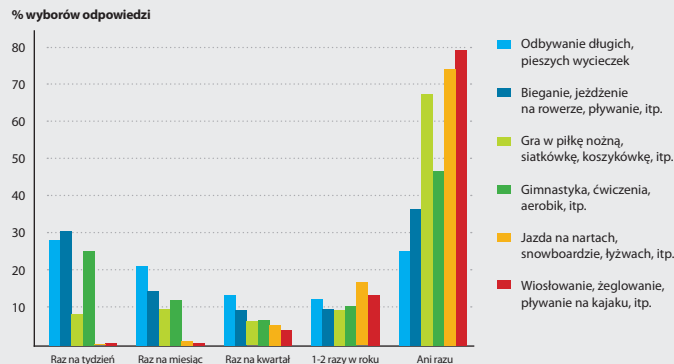


Opinia Aktywność fizyczna

Częstotliwość aktywności fizycznej mieszkańców % wyborów odpowiedzi „Co najmniej 1–2 razy w roku”



Częstotliwość aktywności fizycznej mieszkańców w 2013 r.



Mieszkańcy Poznania zapytani o aktywność fizyczną zadeklarowali, że najczęściej biegali, jeździli na rowerze lub pływali. Średnio 1/3 mieszkańców potwierdziła taką aktywność raz w tygodniu, a co siódmy zapytany – raz w miesiącu. Poznaniacy również bardzo chętnie odbywali długie spacery. Prawie co drugi ankietowany na dłuższy spacer wybrał się przynajmniej raz w miesiącu. Co najmniej raz w miesiącu czas na gimnastykę, ćwiczenia, aerobik itp. znalazło 37% biorących udział w badaniu. Bardzo rzadko poznaniacy uprawiali sporty wodne i zimowe. Styczeń z nimi, w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy, nie miało odpowiednio 74% i 79,5% ankietowanych.

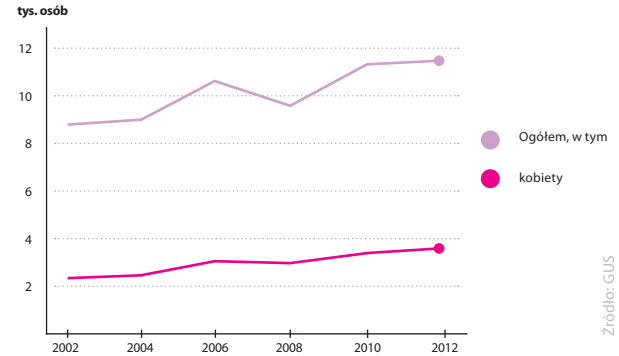
Aktywność fizyczna **Fakty**

Obiekty sportowe w 2012 r.

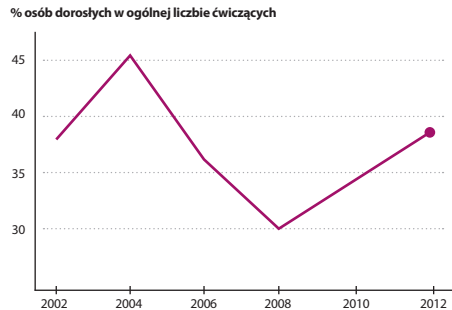
Liczba stadionów i boisk z widownią	10
Liczba pływalni krytych	14
Liczba kortów tenisowych	135
Liczba hal i sal sportowych	189
Liczba boisk	489

Źródło: UMP

Ćwiczący w klubach sportowych

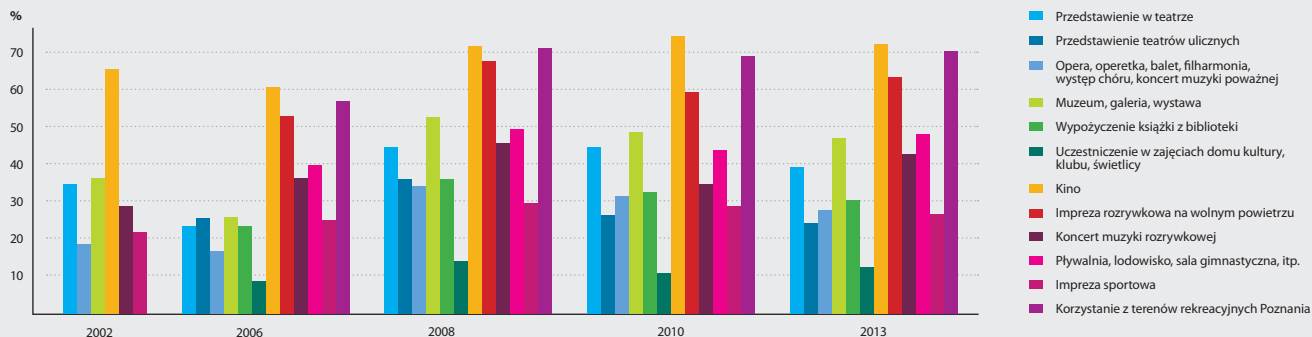


Osoby dorosłe ćwiczące w klubach sportowych



Opinia Aktywność kulturalna i rekreacyjna

Częstotliwość aktywności kulturalnej i rekreacyjnej mieszkańców – % wyborów odpowiedzi „Co najmniej 1–2 razy w roku”

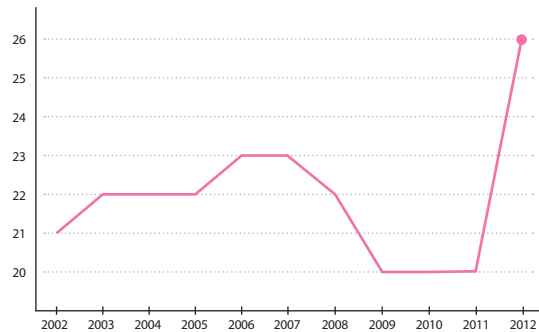


W 2013 r. największą popularnością wśród ofert kulturalno-rekreacyjnych miasta cieszyło się korzystanie z kin i terenów rekreacyjnych. Spędzanie tam czasu zadeklarowało odpowiednio 72,4% i 70,9% ankietowanych. Trochę mniej osób brało udział w imprezach na wolnym powietrzu (63,3%). Co drugi poznanian korzystał z pływalni, lodowisk czy sal gimnastycznych. Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się zajęcia w domach kultury, klubach lub świetlicach. Aż 87,8% osób nie skorzystało z tej formy aktywności przez ostatnie dwanaście miesięcy. Niewiele większe zainteresowanie dotyczyło imprez sportowych. Jedyne co czwarty poznanian był na takim wydarzeniu w ostatnim roku. Równie rzadko mieszkańcy bywali w operze, operetce, na koncercie muzyki poważnej lub w filharmonii. Tylko co trzeci mieszkaniec wypożyczył w ciągu ostatniego roku książki z biblioteki.

Aktywność kulturalna i rekreacyjna **Fakty**

Wypożyczenia woluminów

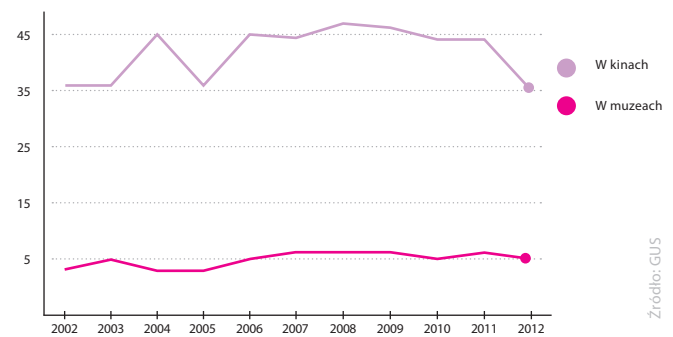
liczba woluminów na 1 czytelnika



Źródło: GUS

Korzystający z oferty kulturalnej

liczba osób na 10 mieszkańców



Źródło: GUS

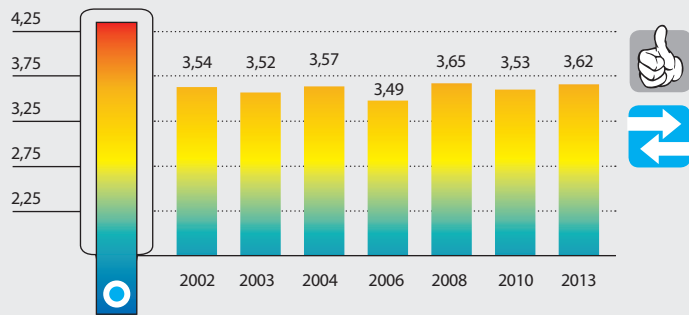
Korzystający z oferty kulturalnej na 1000 mieszkańców

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Liczba widzów w kinach stałych	3617	3576	4483	3573	4509	4420	4656	4601	4418	4420	3482
Liczba widzów w teatrach i instytucjach muzycznych	811	826	787	750	1065	865	1041	-	1181	914	830
Liczba zwiedzających muzea	379	478	423	420	517	570	567	640	532	556	480
Liczba zwiedzających wystawy w galeriach sztuki	25	44	45	81	57	62	99	97	227	87	128
Liczba czytelników bibliotek publicznych	194	201	197	185	174	167	160	165	167	156	158

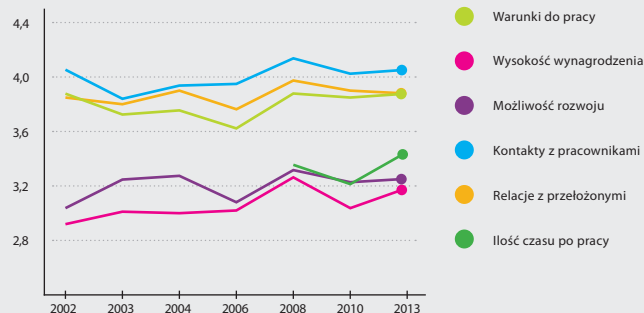
Źródło: GUS

Opinia Warunki pracy

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



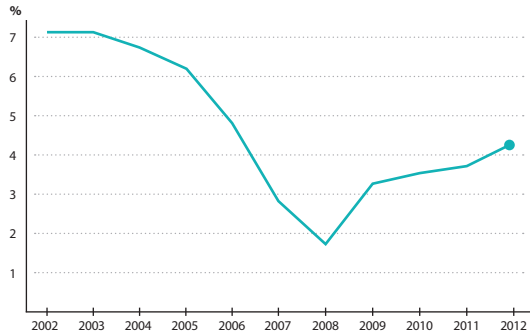
WSKAŹNIKI PROSTE



Większość poznaniaków była zadowolona ze swojej pracy. Aż 83,4% mieszkańców bardzo dobrze lub raczej dobrze oceniło relacje ze współpracownikami (średnia ocena wyniosła 4,06). Pozytywnie o warunkach pracy wypowiedziało się 80% ankietowanych. Zadowolonych z relacji z przełożonymi było 73% zapytanych. Raczej dobrze zostały ocenione możliwości rozwoju osobistego, jakie daje praca zawodowa (44,4% zadowolonych). Najgorzej, bo przeciętnie, mieszkańcy wyrazili się w kwestii swoich zarobków (45% zadowolonych). Co czwarty poznaniak był niezadowolony z ilości czasu, który zostawał do dyspozycji po pracy. Od 2002 r. poznaniacy niezmiennie oceniali ogólne warunki pracy na poziomie raczej dobrym.

Warunki pracy Fakty

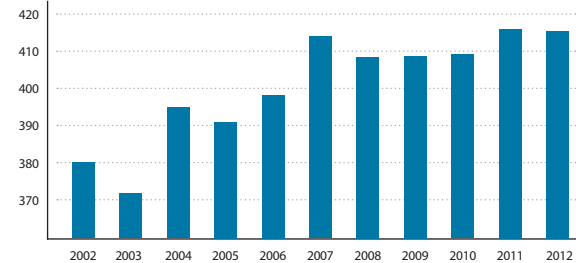
Stopa bezrobocia



Źródło: GUS

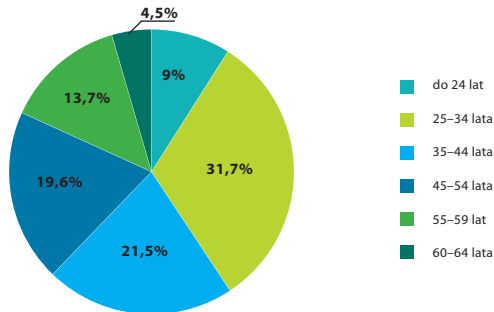
Pracujący

liczba pracujących na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS

Struktura bezrobocia wg wieku osób pozostających bez pracy w czerwcu 2013 r.

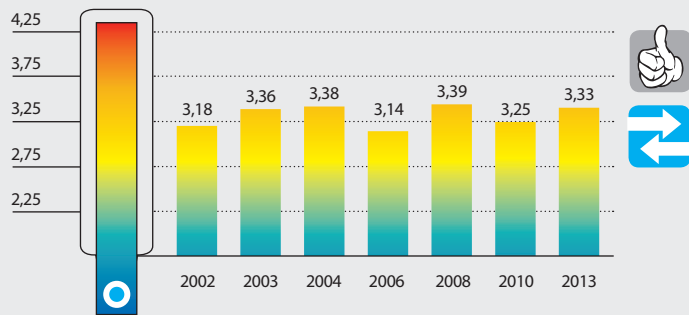


Źródło: GUS

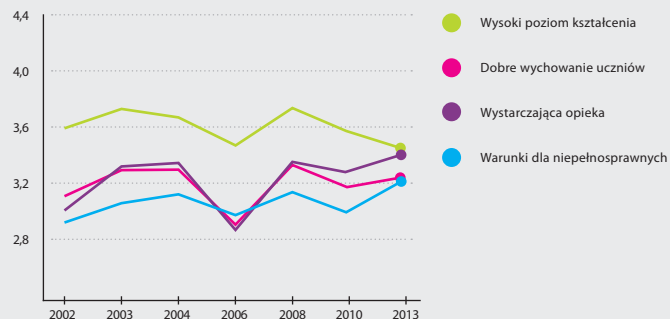


Opinia Poziom edukacji w szkołach

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE

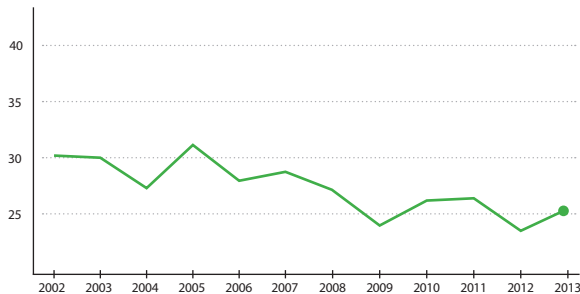


W 2013 r. średnia ocen dla ogólnego poziomu nauczania w Poznaniu potwierdziła pewne nieznaczne wahania opinii na ten temat zaobserwowane w poprzednich badaniach. W ciągu ostatnich siedmiu jego edycji średnia ocena poziomu edukacji w poznańskich szkołach wahała się pomiędzy wartościami przeciętnymi i raczej dobrymi. W 2013 r. oceniono ten aspekt na poziomie raczej dobrym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,33). Mieszkańcy mieli raczej dobre lub neutralne zdanie na temat zarówno poziomu kształcenia w szkołach, jak i funkcji wychowawczej oraz opiekuńczej tych placówek. Najwyżej ocenionymi przez ankietowanych elementami były poziom kształcenia oraz opieka nad uczniami w szkołach. Co drugi poznanian wypowiadał się w tych kwestiach pozytywnie. Pomimo, iż najniżej oceniono warunki dla niepełnosprawnych (średnia ocena wyniosła 3,21), ten element został wyżej oceniony niż w 2010 r.

Poziom edukacji w szkołach **Fakty**

Średnie wyniki sprawdzianów na koniec szóstej klasy przeprowadzonych przez OKE

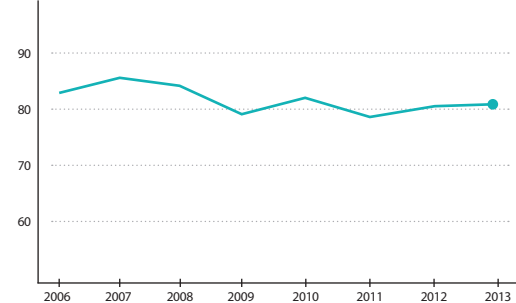
liczba punktów



Źródło: OKE

Zdawalność matur wśród osób zdających po raz pierwszy

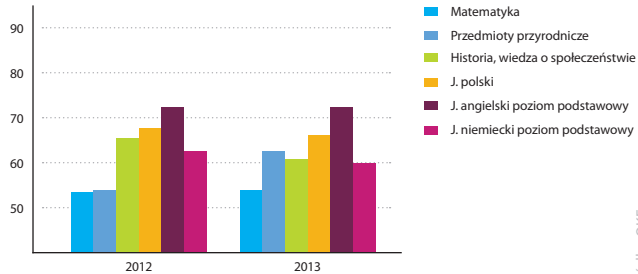
% osób



Źródło: OKE

Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych przeprowadzonych przez OKE

% uzyskanych punktów



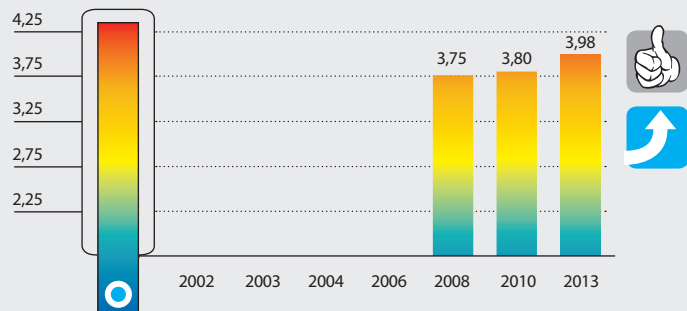
Źródło: OKE



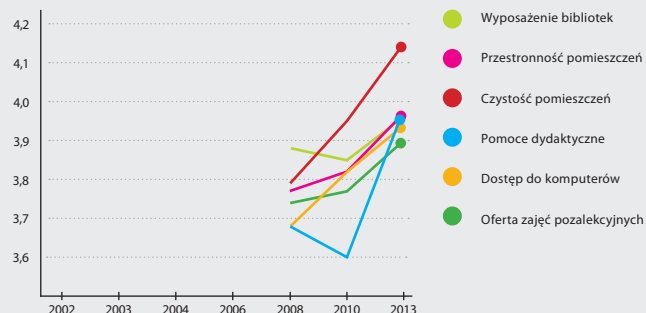
Opinia

Infrastruktura i wyposażenie szkół podstawowych

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Oceny infrastruktury i wyposażenia szkół podstawowych dokonali mieszkańcy, posiadający dziecko uczęszczające do tego typu placówki. Ogólna opinia odnośnie wyposażenia szkół podstawowych była bardzo dobra. Wartość wskaźnika zintegrowanego dla tego aspektu (3,98) uzyskana w 2013 r. była najwyższą spośród wszystkich dotychczasowych wyników. Mieszkańcy najwyżej ocenili czystość pomieszczeń (89,4% zadowolonych), ich przestronność (81%) oraz wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne (81,1%) i wyposażenie bibliotek szkolnych (78,7%). Wysoko oceniono również dostęp do komputerów (77,3% pozytywnych opinii) oraz ofertę zajęć pozalekcyjnych (74,6%).

Infrastruktura i wyposażenie szkół podstawowych **Fakty**

Liczebność oddziałów w szkołach podstawowych

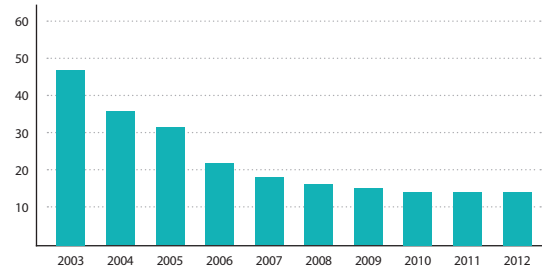
liczba uczniów na 1 oddział



Źródło: GUS

Komputeryzacja w szkołach podstawowych

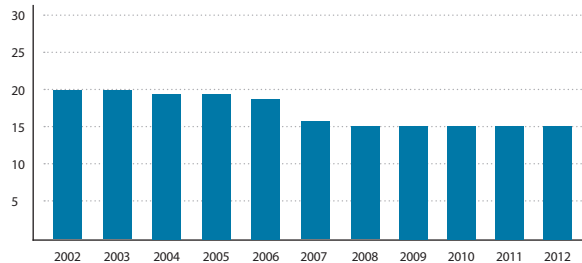
liczba uczniów na 1 stanowisko komputerowe



Źródło: GUS

Pomieszczenia szkolne w szkołach podstawowych

liczba uczniów na 1 pomieszczenie



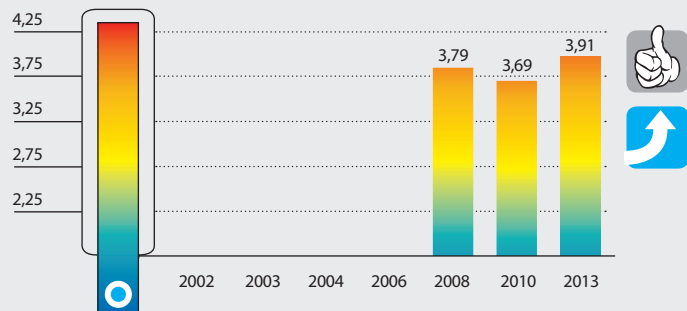
Źródło: GUS



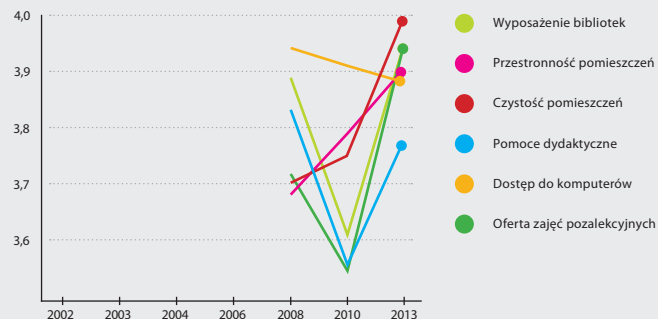
Opinia

Infrastruktura i wyposażenie gimnazjów

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Infrastrukturę i wyposażenie gimnazjów oceniali mieszkańcy, posiadający dziecko uczęszczające do tego typu placówki. Ankietowani bardzo dobrze ocenili ten aspekt, jak również wszystkie składające się na niego elementy. Wartość wskaźnika zintegrowanego (3,91) uzyskana w 2013 r. była najwyższą spośród wszystkich dotychczasowych wyników. Poznaniacy najlepiej ocenili czystość pomieszczeń (średnia ocena wyniosła 3,99; zadowolonych było 81,2%), wyposażenie bibliotek szkolnych (3,94; 74,8% zadowolonych) oraz ofertę zajęć pozalekcyjnych (3,94; 77,5% zadowolonych). Najniżej, choć ciągle wysoko, ocenili jakość pomocy dydaktycznych (3,77; 73,9% zadowolonych).

Infrastruktura i wyposażenie gimnazjów **Fakty**

Liczebność oddziałów w gimnazjach

liczba uczniów na 1 oddział



Źródło: GUS

Komputeryzacja w gimnazjach

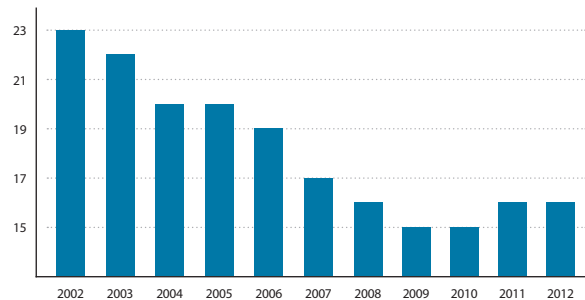
liczba uczniów na 1 stanowisko komputerowe



Źródło: GUS

Pomieszczenia szkolne w gimnazjach

liczba uczniów na 1 pomieszczenie



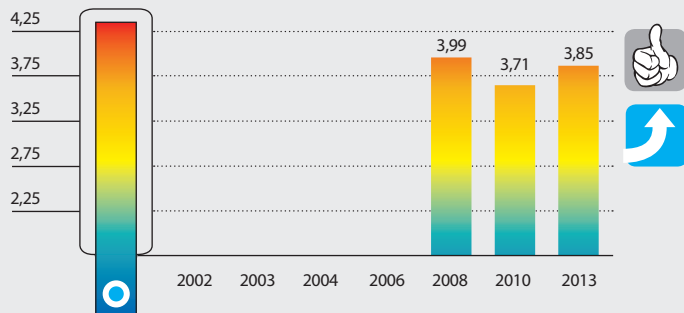
Źródło: GUS



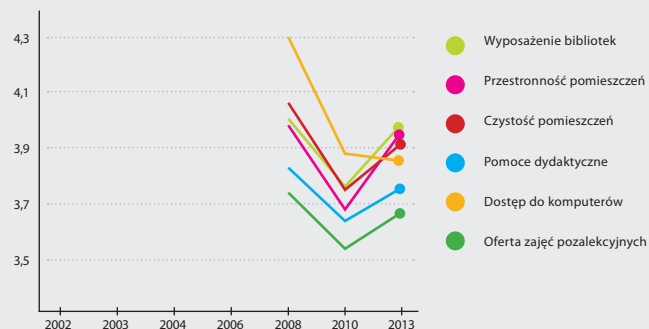
Opinia

Infrastruktura i wyposażenie szkół ponadgimnazjalnych

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



WSKAŹNIKI PROSTE



Infrastrukturę i wyposażenie szkół ponadgimnazjalnych oceniali mieszkańcy, którzy zadeklarowali, iż w ich gospodarstwie domowym była młodzież kontynuująca naukę na tym poziomie nauczania. Ogólna ocena infrastruktury i wyposażenia szkół ponadgimnazjalnych ukształtowała się na poziomie bardzo dobrym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,85). Najlepiej oceniono wyposażenie szkolnych bibliotek (średnia ocena wyniosła 3,98; zadowolonych było 77,8%), przestronność pomieszczeń (3,95; 76,6% zadowolonych) oraz ich czystość (3,92; 77,5% zadowolonych). Najniżej, choć nadal wysoko, oceniono ofertę zajęć pozalekcyjnych (3,68; 64,6% zadowolonych). Był to jedyny element oceniony na poziomie raczej dobrym. Na temat pozostałych elementów mieszkańcy mieli bardzo dobre opinie.

Infrastruktura i wyposażenie szkół ponadgimnazjalnych **Fakty**

Liczebność oddziałów w liceach ogólnokształcących

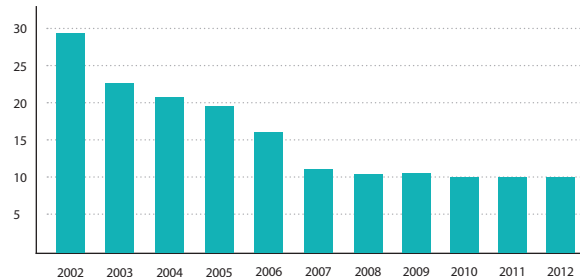
liczba uczniów na 1 oddział



Źródło: GUS

Komputeryzacja w szkołach ponadgimnazjalnych

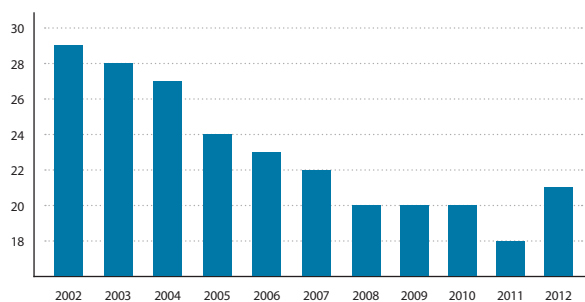
liczba uczniów na 1 stanowisko komputerowe



Źródło: GUS

Pomieszczenia szkolne w liceach ogólnokształcących

liczba uczniów na 1 pomieszczenie



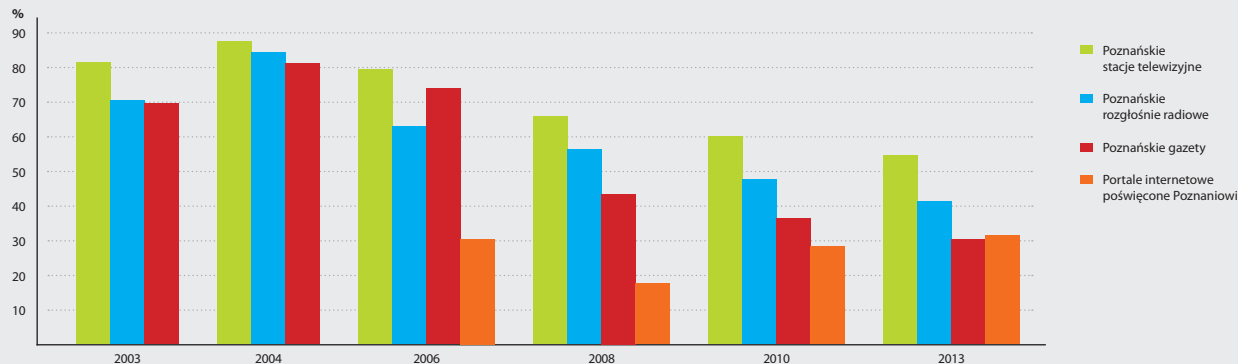
Źródło: GUS



Opinia

Działalność informacyjna lokalnych mediów

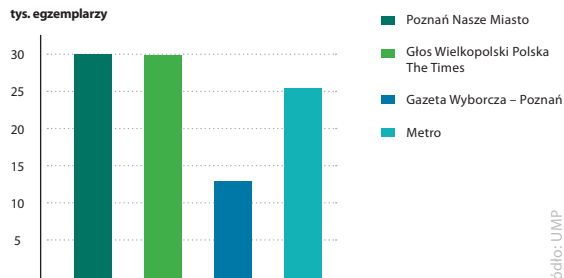
Częstotliwość poszukiwania informacji o Poznaniu w lokalnych mediach - % odpowiedzi „co najmniej 2-3 razy w tygodniu”



Poznaniacy najczęściej poszukiwali informacji o stolicy Wielkopolski w telewizji. W 2013 r. blisko 29% ankieterów zadeklarowało, że codziennie lub prawie codziennie oglądało lokalne stacje telewizyjne. Poznańskich stacji radiowych słuchał codziennie co czwarty zapytany. Na trzecim miejscu pod względem popularności znalazły się źródła internetowe, z których codziennie lub prawie codziennie korzystało ponad 15% biorących udział w badaniu. Najmniejszą popularnością wśród poznaniaków cieszyły się lokalne dodatki do gazet ogólnokrajowych, po które sięgało niecałe 10% mieszkańców. W porównaniu z latami ubiegłymi zauważa się systematyczny spadek popularności mediów drukowanych, jeśli chodzi o wyszukiwanie w nich informacji o Poznaniu (o 6 punktów procentowych w porównaniu z 2010 r.). Na przestrzeni trzech ostatnich lat spadła również popularność radia i telewizji (odpowiednio o 6,5 i 5,3 punkta procentowego). Wzrosło natomiast zainteresowanie informacjami zamieszczanymi w Internecie (o 3,4 punktu procentowego).

Działalność informacyjna lokalnych mediów **Fakty**

Średni nakład jednorazowy wybranych lokalnych gazet w 2013 r.

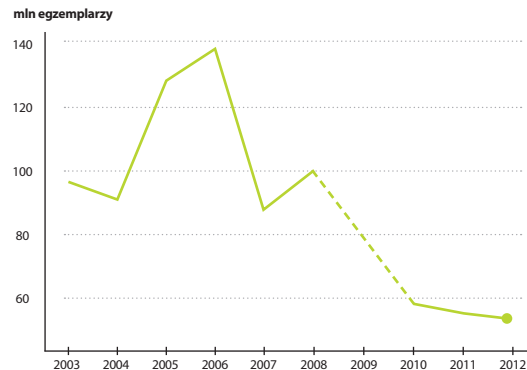


Liczba tytułów gazet i czasopism wydawanych w Poznaniu wg częstotliwości ich ukazywania się w 2012 r.

Co najmniej dwa razy w tygodniu	1
Raz w tygodniu	5
Co najmniej dwa razy w miesiącu	2
Raz w miesiącu	78
Raz na dwa miesiące	60
Raz w kwartale	110
Raz na pół roku	46
Raz w roku	54
Nieregularnie	52
Liczba tytułów ogółem	408

Źródło: GUS

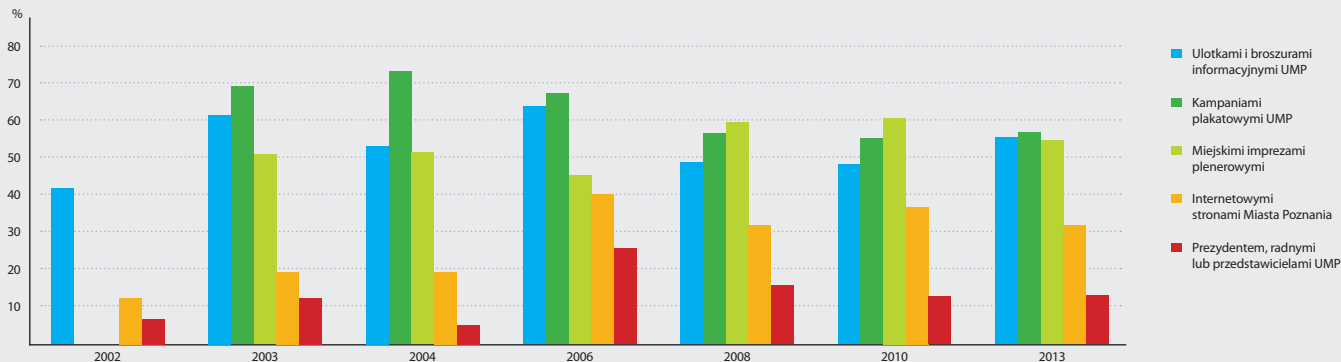
Łączne nakłady gazet i czasopism ukazujących się w Poznaniu



Opinia

Działalność informacyjna Urzędu Miasta Poznania

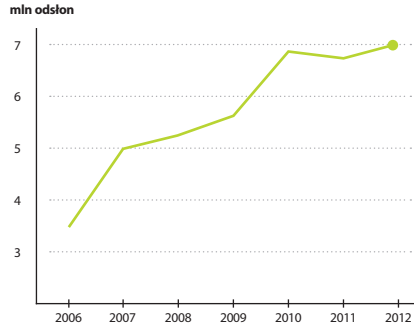
Kontakt z informacjami wytwarzanymi przez UMP - % odpowiedzi „Tak”



W 2013 r. najczęstszym wskazywanym przez poznaniaków źródłem informacji przekazywanych przez UMP były kampanie plakatowe. Co drugi mieszkaniec przyznał, że czerpał stamtąd wiedzę. Również do co drugiego poznaniaka dotarły materiały drukowane przez UMP w formie ulotek lub broszur. Połowa mieszkańców wzięła udział w imprezie plenerowej organizowanej przez UMP. Blisko co trzeci zapytany odwiedził w ostatnim roku stronę internetową Miasta Poznania (www.poznan.pl). Kontakt z prezydentem, radnymi i przedstawicielami miejskich instytucji zadeklarowało 12,8% ankietowanych. W porównaniu z badaniem przeprowadzonym w 2010 r. wzrósł odsetek osób mających styczność z urzędowymi ulotkami i broszurami oraz plakatami. Mniej osób zadeklarowało udział w imprezie plenerowej oraz odwiedzenie miejskiej strony internetowej. Na zbliżonym poziomie pozostał odsetek mieszkańców uczestniczących w spotkaniach z przedstawicielami władz samorządowych i pracownikami UMP.

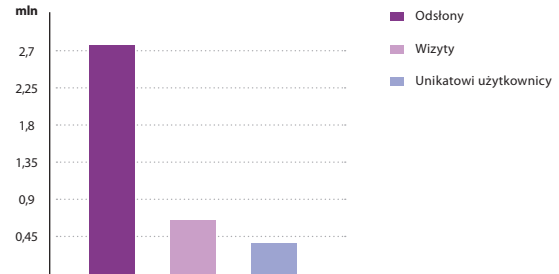
Działalność informacyjna Urzędu Miasta Poznania

**Odśłony oficjalnej strony internetowej Miasta Poznania
(www.poznan.pl)**



Źródło: UMP

**Zainteresowanie oficjalną stroną Miasta Poznania
(www.poznan.pl) w listopadzie 2013 r.**

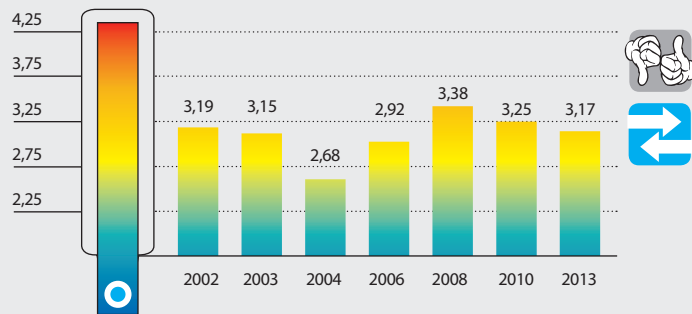


Źródło: UMP

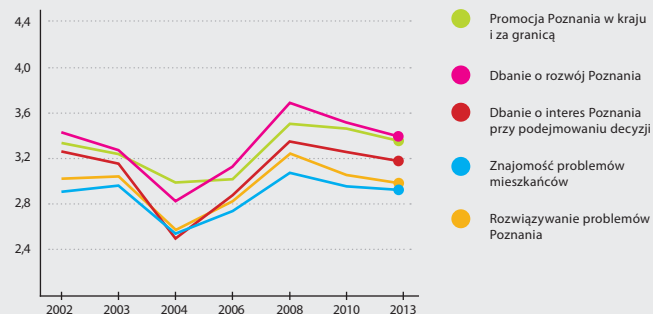


Opinia Działalność prezydenta Poznania

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



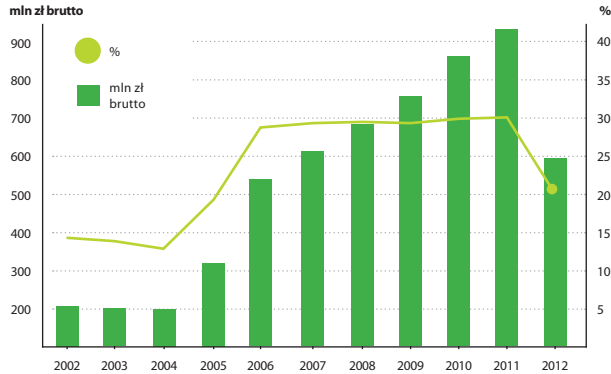
WSKAŹNIKI PROSTE



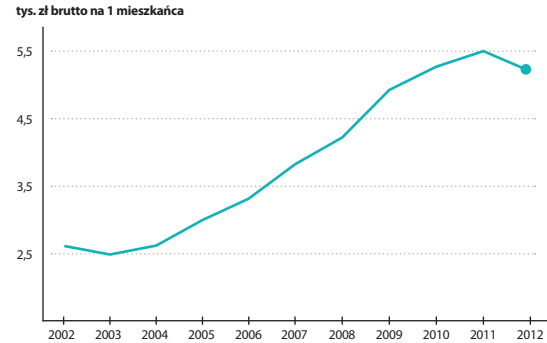
Działalność Prezydenta Miasta Poznania mieszkańcy ogólnie ocenili na poziomie przeciętnym (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 3,17). Co drugi poznanik miał bardzo dobre lub raczej dobre zdanie na temat pracy prezydenta w zakresie dbania o rozwój Poznania (52,5% zadowolonych) oraz krajowej i międzynarodowej promocji stolicy Wielkopolski (47,1% zadowolonych). Na poziomie przeciętnym mieszkańcy ocenili dbanie prezydenta o korzyści dla Poznania przy podejmowaniu decyzji (średnia ocena wyniosła 3,19; zadowolonych było 43%), rozwiązywanie problemów miasta (2,98; 29,6% zadowolonych) oraz znajomość problemów mieszkańców (2,92; 26,8% zadowolonych). Należy jednak zaznaczyć, że znaczna część ankietowanych (w zależności od ocenianego elementu 1/3 – 1/2) miała problem z oceną działalności prezydenta w wyróżnionych aspektach.

Działalność prezydenta Poznania **Fakty**

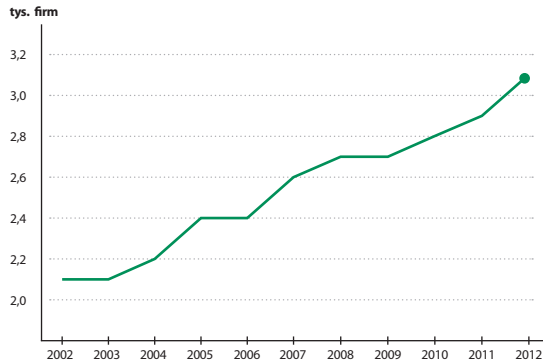
Wydatki majątkowe z budżetu Miasta



Roczne wydatki z budżetu Miasta



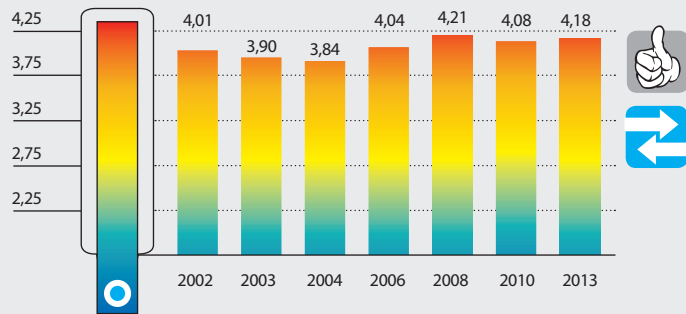
Firmy z udziałem kapitału zagranicznego



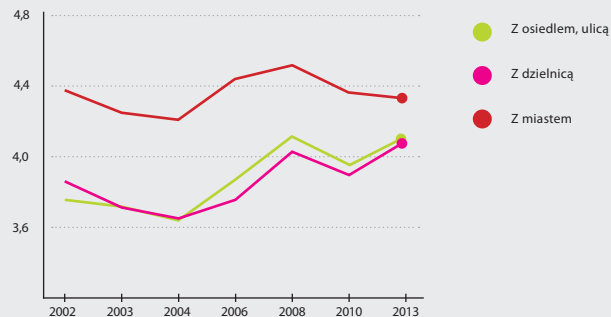
Opinia

Poczucie związku z Poznaniem

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



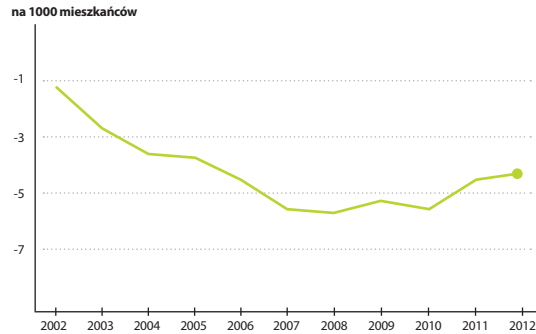
WSKAŹNIKI PROSTE



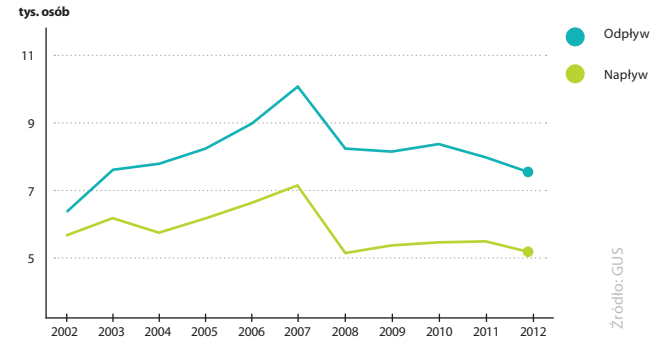
Z deklaracji mieszkańców Poznania wynika, że ich poczucie związku z miastem w 2013 r. było bardzo wysokie (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 4,18). Poznaniacy odczuwali najsilniejszy związek z miastem jako całością – aż 90% badanych przyznało, że czuje się bardzo lub raczej związanych z Poznaniem. Mieszkańcy wskazali również na bardzo silny związek z osiedlem, ulicą (średnia ocena wyniosła 4,10) oraz dzielnicą (4,09). Takich odpowiedzi udzieliło ponad 80% ankietowanych. We wszystkich badaniach z lat 2002–2013 zaobserwowano silne przywiązanie poznaniaków do swojego miasta.

Poczucie związku z Poznaniem **Fakty**

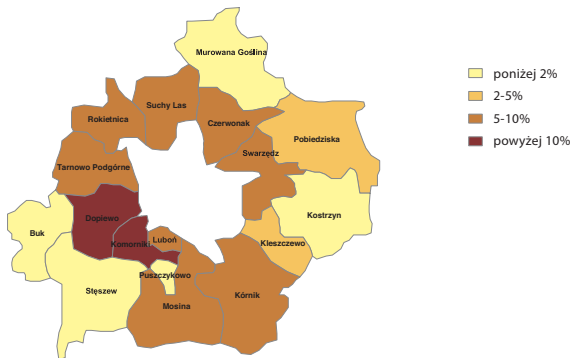
Saldo migracji



Napływ i odpływ migracyjny



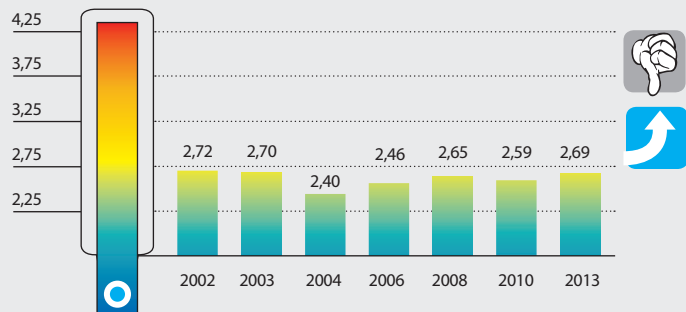
Główne kierunki natężenia migracji



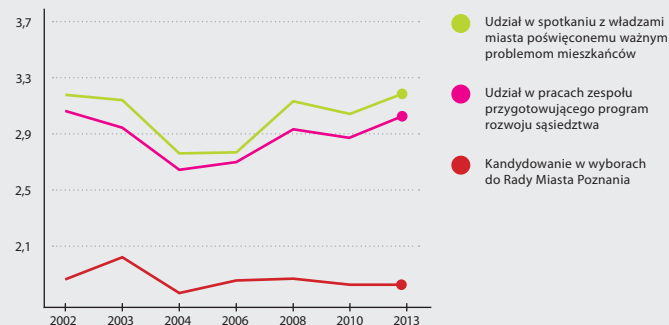
Opinia

Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta

WSKAŹNIKI ZINTEGROWANE



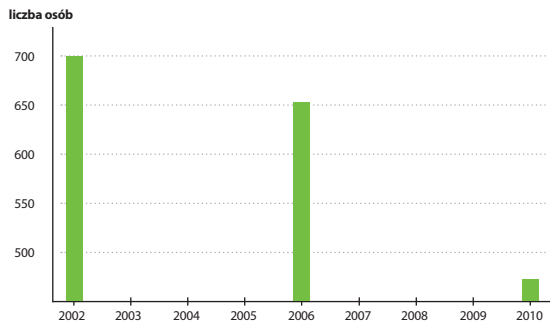
WSKAŹNIKI PROSTE



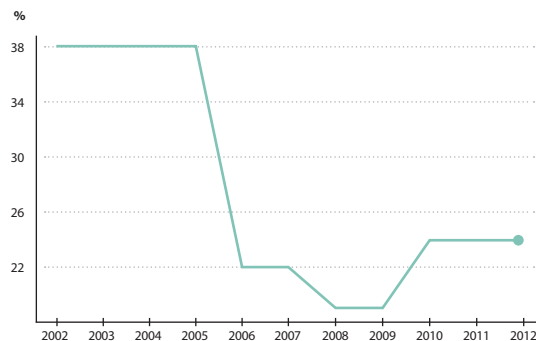
Na podstawie deklaracji mieszkańców Poznania ogólną ocenę gotowości udziału poznańców w działaniach na rzecz miasta, podobnie jak w latach poprzednich, określić można jako raczej niską (wartość wskaźnika zintegrowanego wyniosła 2,69). Prawie połowa ankietowanych wyraziła chęć udziału w spotkaniu z władzami miasta poświęconemu ważnym problemom mieszkańców. Na przeciętnym poziomie ukształtowała się również gotowość uczestnictwa w pracach zespołu przygotowującego program rozwoju sąsiedztwa. Deklarację chęci udziału w tego typu inicjatywach złożyła ponad 1/3 zapytanych. Zdecydowanie najgorzej przedstawiała się gotowość kandydowania w wyborach do Rady Miasta Poznania (średnia ocena wyniosła 1,85). Ponad 3/4 badanych stwierdziło, że nie planuje takiej aktywności.

Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta **Fakty**

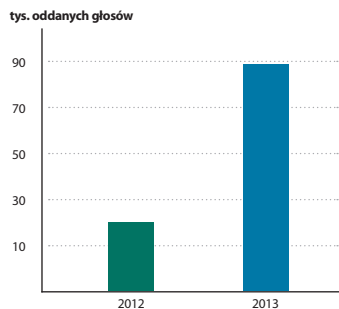
Kandydujący w wyborach do Rady Miasta Poznania



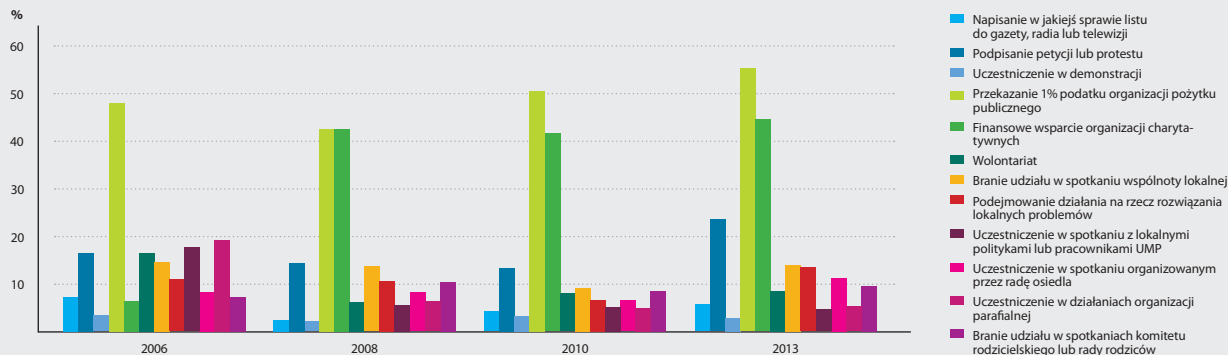
Udział kobiet w Radzie Miasta Poznania



Budżet obywatelski - głosowanie nad propozycjami projektów i zadań do budżetu Miasta



Podejmowanie działań obywatelskich - % odpowiedzi „Tak”

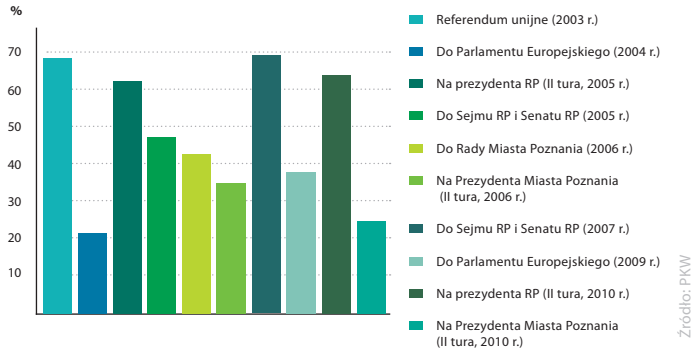


Spośród działań obywatelskich w 2013 r. poznaniacy najczęściej deklarowali przekazanie 1% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego oraz wspieranie finansowe organizacji charytatywnych. Zaangażowanie w te działania wskazał co drugi ankietowany. Co czwarty mieszkaniec złożył podpis pod petycją lub protestem. Najmniejszą aktywność mieszkańcy przejawiali wobec udziału w demonstracjach (niecałe 3% badanych), spotkaniach z politykami lub urzędnikami (4,7%) oraz w działaniach organizacji na terenie swojej parafii (5,2%). W porównaniu z 2010 r. wzrosło zaangażowanie mieszkańców w akcje protestacyjne (o 10,4 punktu procentowego), rozwiązywanie lokalnych problemów (o 6,7 punktu procentowego), w sprawy wspólnoty lokalnej (o 4,8 punktu procentowego) i w spotkania organizowane przez radę osiedla (o 4,6 punktu procentowego). Nieznacznie zmniejszyła się liczba osób, które zadeklarowały uczestniczenie w spotkaniach z politykami lub urzędnikami oraz w demonstracjach.

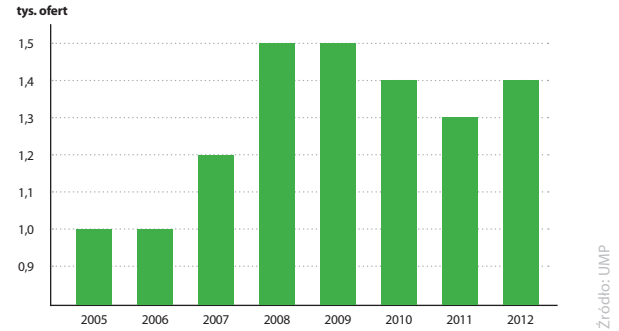
Instytucjonalny udział w życiu publicznym, podejmowanie działań obywatelskich

Fakty

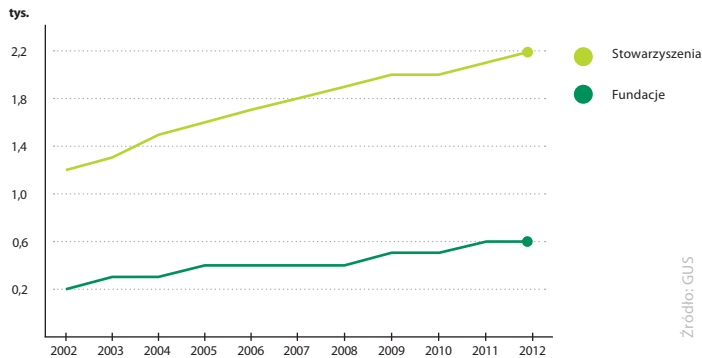
Frekwencja wyborcza w latach 2003–2010



Oferty złożone przez organizacje pozarządowe
w ramach konkursów UMP



Zarejestrowane stowarzyszenia i fundacje



Podsumowanie

Nazwa aspektu	Wartość wskaźnika zintegrowanego w 2013 r.	Ocena	Tendencja zmian
Warunki życia w mieście			
Własna sytuacja życiowa	3,84		
Prognoza zmiany własnej sytuacji życiowej	3,17		
Warunki i możliwości stwarzane przez miasto	3,66		
Komunikacja			
Komunikacja miejska	3,27		
Komunikacja samochodowa	2,64		
Komunikacja rowerowa	3,04		
Bezpieczeństwo			
Poczucie bezpieczeństwa w dzień	3,85		
Poczucie bezpieczeństwa wieczorem i w nocy	2,95		
Działanie Straży Miejskiej	3,11		
Zaangażowanie się w poprawę bezpieczeństwa	4,14		
Środowisko			
Czystość powietrza	3,36		

Nazwa aspektu	Wartość wskaźnika zintegrowanego w 2013 r.	Ocena	Tendencja zmian
Poziom hałasu	3,36		
Czystość i porządek	3,35		
Czystość wód	2,68		
Zaangażowanie się w ochronę środowiska	3,90		
Poziom życia			
Własne możliwości finansowe	2,87		
Możliwość otrzymania pomocy materialnej	2,86		
Zaangażowanie się w pomoc osobom potrzebującym	3,09		
Stan techniczny i wyposażenie mieszkania	4,01		
Sąsiedztwo	3,61		
Zdrowie			
Dostępność usług medycznych	3,00		
Czas wolny			
Spędzanie czasu wolnego	3,49		

Podsumowanie

POZnań*

* Miasto know-how

Nazwa aspektu	Wartość wskaźnika zintegrowanego w 2013 r.	Ocena	Tendencja zmian
Praca			
Warunki pracy	3,62		
Edukacja			
Poziom edukacji w szkołach	3,33		
Infrastruktura i wyposażenie szkół podstawowych	3,98		
Infrastruktura i wyposażenie gimnazjów	3,91		
Infrastruktura i wyposażenie szkół ponadgimnazjalnych	3,85		
Obywatelski Poznań			
Działalność prezydenta Poznania	3,17		
Poczucie związku z Poznaniem	4,18		
Zaangażowanie się w akcje i działania na rzecz miasta	2,69		

Opracowanie: Wydział Rozwoju Miasta UMP

Zdjęcia: Agnieszka Adamczak, Agnieszka Nowaczyk, Artur Zawisza, Fundacja Pomocy Wzajemnej "Barka", Fundacja TRANSATLANTYK, Grzegorz Babicz, Jaśmina Sytek, Kazimierz Fryś, Łukasz Wypiór, Marcin Pachowicz, Marek Kaczmarczyk, materiały prasowe Volkswagen Group Polska, Miasto Poznań, Michał Wrombel, Mieszko Ladorski, Patrycja Silna, Pikselstock, Piotr Hein, Piotr Skórnicki/FotoPerfekt, Radosław Maciejewski, Straż Miejska Miasta Poznania, Tomasz Baumgart

Wydawca: Synergia Agency

Projekt graficzny: Synergia Agency

Miasto Poznań

pl. Kolegacki 17

61-841 Poznań, Polska

tel. 61 878 56 95, fax 61 878 54 58

statystyka@um.poznan.pl

www.poznan.pl/fakty_liczby

