

Protokół ze spotkania Komisji Dialogu Obywatelskiego przy WOŚ UMP

W dniu 29. listopada 2011 r. odbyło się drugie zebranie Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Ochrony Środowiska UMP (WOŚ).

Na zebraniu obecnych było 15 osób, w tym zaproszeni przedstawiciele Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP (WUiA). Pierwszym punktem spotkania było omówienie sprawy zabudowy na terenach, dla których opracowano studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (studium), natomiast nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Dyskusja została wywołana pismem Stowarzyszenia Morsko XXI, w którym przytoczono szereg wyroków Sądów Administracyjnych, stwierdzających, że wobec braku mpzp należy kierować się zapisami studium (m.in. Wyrok wydany 6.8.2009 r. II OSK 1250/08: „Sytuacja, w której określony zapis studium musiałby być uwzględniony w planie miejscowym dla danego terenu, natomiast wydana dla tego samego terenu decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być z tym zapisem studium całkowicie sprzeczna, byłaby nie do pogodzenia z zasadami prawnego systemu planowania przestrzennego w Polsce i niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym, a przez to sprzeczna z konstytucją”). Przedstawiciele WUiA w odpowiedzi stwierdzili, że studium jest polityką miasta, do realizacji, której urząd stara się dążyć. Decyzje o warunkach zabudowy mają charakter związany, muszą się opierać na zapisach przepisów prawa. Zapisem studium można się posłużyć, jednak sprzeczność zamierzenia inwestycyjnego ze studium nie jest wystarczająca do udzielenia odmowy jego wydania. Ponadto wyroki sądów administracyjnych obowiązują jedynie w konkretnej sprawie, oraz istnieją też wyroki sądów administracyjnych mówiące że studium nie jest prawem miejscowym (wyrok z dnia 3.8.2003 r. NSA II OSK 614/07: „postanowienia studium są kierowane do organów gminy i wiążą je przy sporządzeniu planów miejscowych, nie są natomiast adresowane ani bezpośrednio nie kształtują sytuacji prawnej podmiotów spoza systemu administracji publicznej”). WUiA stara się pogodzić zapisy studium i dążenia osób żądających wydania warunków zabudowy, dąży do ochrony obszarów cennych (kliny zieleni, obszary ochrony konserwatorskiej) przed zabudową

W związku z tym tematem komisja zaproponowała współpracę przy wydawaniu warunków zabudowy na terenach cennych przyrodniczo na terenie miasta Poznania. Szczegóły tej współpracy i propozycje odnośnie konkretnych obszarów zostaną wypracowane na spotkaniach zespołu ds. zagospodarowania przestrzennego, który wyodrębni się w ramach komisji ds. ochrony środowiska, po czy odbędą się kolejne spotkania z przedstawicielami WUiA.

Następnym punktem zebrania były sprawy organizacyjne, przewodniczący poinformował, że członkowie Komisji muszą przynieść na następne spotkania kopie statutu (potwierdzonej za zgodność z oryginałem), kopie wypisu/odpisu z KRS (potwierdzonej za zgodność z oryginałem) oraz upoważnienie władz swojej organizacji do jej reprezentowania. Osoby, które tego nie zrobią będą mogły brać udział w zebraniach w charakterze uczestnika obserwacyjno-doradczego bez prawa do głosu nad uchwałami Komisji.

Ustalono termin następnego spotkania na 17. stycznia 2012 r., godz. 16.00, miejsce zostanie ustalone w późniejszym terminie.

W kolejnej części zebrania odbyła się dyskusja nad tematami, którymi powinna zajmować się komisja:

- „Wartostrada”, czyli projektowany pod przewodnictwem Wydziału Ochrony Środowiska system komunikacji pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą w Poznaniu;
- interwencje przyrodnicze, w tym prace termoizolacyjne budynków zgodne z zasadami ochrony przyrody; ratowanie zwierząt poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych;
- użytki ekologiczne i inne formy ochrony przyrody w Poznaniu – przywracanie i powoływanie nowych;
- opracowanie warstwy w systemie GIS terenów cennych przyrodniczo, w tym korytarzy ekologicznych przebiegających przez miasto, klinów zieleni, proponowanych i istniejących użytków ekologicznych, które w pierwszej kolejności byłyby brane pod uwagę przez komisję przy opiniowaniu ingerujących w nie zapisów planistycznych lub przedsięwzięć;
- współpraca komisji w zakresie akcji informacyjnej dot. postępowania z odpadami;
- kompensacja przyrodnicza przy wycince drzew;
- interwencje w zakresie ochrony przyrody, współpraca z radami osiedli, Wydziałem Ochrony Środowiska;
- inne: akcja informująca w zakresie obszarów Natura 2000 na terenie miasta; ochrona jezior: Kierskie, Strzeszyńskie, Rusalka, Malta przed zanieczyszczeniami.

Powołano następujące zespoły robocze wraz z ich kierownikami:

- zespół ds. zagospodarowania przestrzennego - Maciej Wudarski
- zespół ds. ochrony przyrody – Tomasz Kniola
- zespół ds. gospodarki odpadami – Kamila Sapikowska

Pozostałe punkty zebrania, dyskusja nad:

- Propozycjami poprawy przebiegu konkursów na powierzenie realizacji zadań miasta w obszarze ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.
- Regulaminem funkcjonowania Komisji

zostały przeniesione na następne spotkanie.