

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA 2/2012 (7)
KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO
PRZY WYDZIALE KULTURY I SZTUKI UM POZNANIA

22 lutego 2012, godz. 17:00-19:00

Urząd Miasta Poznania, Plac Kolegiacki 17, sala Malinowa

W posiedzeniu udział wzięło dwudziestu członków Komisji Dialogu Obywatelskiego, w tym przedstawiciele 17 organizacji pozarządowych będących członkami Komisji oraz trzech delegowanych do składu Komisji przedstawicieli Wydziału Kultury i Sztuki UM Poznania. Dokładna lista i uczestników spotkania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie składało się z dwóch części. Pierwszą część otworzył Pan Dariusz Jaworski – wiceprezydent Miasta Poznania, który powitał zebranych i zadeklarował chęć współpracy z Komisją oraz środowiskiem kulturalnym miasta Poznania. Wyraził uznanie dla wielu inicjatyw związanych z aktywizacją poznańskich środowisk kulturalnych i pozarządowych podkreślając jednocześnie, że konieczna jest współpraca władz samorządowych z tego typu inicjatywami. Zadeklarował bieżące informowanie o wszelkich działaniach podejmowanych na poziomie Urzędu Miasta, a które mogą być istotne dla środowisk związanych z poznańską kulturą, w tym członków Komisji. Za istotne uznaje rekomendacje będące efektem wspólnych dyskusji w ramach Poznańskiego Kongresu Kultury oraz ich stopniowe wdrażanie, a także udoskonalanie już przyjętych nowych procedur m. in. funkcjonowanie ekspertów przy ocenianiu wniosków konkursowych. Po wystąpieniu wiceprezydenta głos zabrali członkowie Komisji w nast. sprawach:

1. Pytanie dot. organizacji Biura Festiwalowego w Poznaniu oraz tego kto i w jaki sposób miałby wypracować zasady organizacji Biura
2. Pytanie dot. statutów instytucji kulturalnych działających na terenie Poznania
3. Pytanie dot. zagospodarowania Domu Tramwajarza
4. Pytanie dot. tego czy wiceprezydent będzie zabiegał o to, by znacząco wzrosły środki przeznaczone na kulturę

5. Pytanie dot. projektu Nowej Gazowni i jego dalszych losów
6. Pytanie dot. współpracy z komórką odpowiedzialną za promocję w Poznaniu
7. Kwestii zbudowania na nowo wizerunku Młodzieżowych Domów Kultury
8. Kwestia wspierania przez Miasto udziału młodzieży w konkursach i oferowanie gadżetów promocyjnych związanych z miastem

Odpowiedzi wiceprezydenta Dariusza Jaworskiego:

Ad.1. Pomysł jest istotny, mógłby wiele zmienić w polityce kulturalnej Poznania, ale nie należy działać szybko i pochopnie. W Biurze powinno skupiać się wiele inicjatyw i powinny one mieć charakter rotacyjny, stale ewoluować. Potrzebne jest wypracowanie metodologii działań. Wiceprezydent nie jest zwolennikiem powoływania nowej instytucji, raczej widzi nadanie nowych kompetencji już istniejącym strukturom np. Estradzie Poznańskiej. Strategię działania Biura Festiwalowego powinien wypracować Wydział Kultury i Sztuki.

Ad. 2. Trwają prace nad zmianami statutów instytucji, bowiem jest to wymóg ustawowy. Statut będzie dostosowany do profilu instytucji, wiąże się z tym także konieczność podpisania nowych umów z dyrektorami miejskich instytucji kultury co w większości przypadków będzie oznaczało konkursy na te stanowiska.

Ad. 3. W sprawie znalezienia nowej formuły i opracowania nowych zasad, na jakich miałby funkcjonować Dom Tramwajarza konieczne jest przeprowadzeni konsultacji społecznych. Wiceprezydent zaznaczył, że ma już pewien pomysł, o którym poinformuje w stosownym czasie.

Ad. 4. Wiceprezydent uznał pytanie za oczywiste. Będzie robił wszystko, by środki przeznaczane na kulturę w Poznaniu były systematycznie zwiększane.

Ad. 5. Wiceprezydent uznał projekt Nowej Gazowni za bardzo dobry, jednak zaznaczył, że ten projekt powinien być zdecydowanie szerszy i odnosić się do całego obszaru dzielnicy. Przykładem dobrej praktyki jest budynek Concordii. Projekt Nowej Gazowni jest projektem na co najmniej kilka lat i trzeba czasu, by go w pełni zrealizować.

Ad. 6. Wiceprezydent jest zwolennikiem szerokiej współpracy i zintegrowanych działań wraz z komórką odpowiedzialna za promocję w Poznaniu, widzi konieczność poprawy komunikacji pomiędzy Wydziałem Kultury i Sztuki oraz Biurem Promocji.

Ad. 7. Zdaniem wiceprezydenta jest potrzeba ogólnopolskiego lobbingu w środowisku polityki samorządowej na różnych szczeblach oraz zintegrowania działań zmierzających do zbudowania nowego wizerunku MDK.

Ad. 8. Wiceprezydent zadeklarował pomoc w organizowaniu gadżetów promocyjnych i pamiątek związanych z Poznaniem na potrzeby zespołów biorących udział w konkursach o charakterze regionalnym i ogólnopolskim.

Na koniec wiceprezydent podziękował za możliwość udziału w zebraniu członków Komisji, jeszcze raz podkreślając gotowość do współpracy.

Drugą część spotkania poprowadził Marcin Maćkiewicz – przewodniczący Komisji przypominając zebranym, że głównym tematem posiedzenia jest sytuacja Domów i Ośrodków Kultury w Poznaniu głównie pod kątem możliwych perspektyw ich współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Na początku przedstawił gości posiedzenia Komisji – p. Annę Hryniewiecką – dyrektor Centrum Kultury ZAMEK, która zaprosiła przedstawicieli środowisk pozarządowych działających na terenie Poznania do szerokiej współpracy z CK ZAMEK. A. Hryniewiecka zaznaczyła, że instytucji zależy na współpracy międzysektorowej, dlatego też CK Zamek przygotowuje obecnie kilka propozycji i gorąca zachęca do włączania się w nowe działania. Pytanie zadał Zbigniew Łowżył, dotyczyło ono udostępniania pomieszczeń CK ZAMEK zainteresowanym podmiotom. W odpowiedzi A. Hryniewiecka zaznaczyła, że w kwestii wynajmu pomieszczeń CK ZAMEK obowiązują reguły rynkowe, ale instytucji zależy by skupiać jak najwięcej podmiotów związanych z działalnością kulturalną.

Po czym powrócono do zagadnienia domów i ośrodków kultury działających na terenie miasta Poznania. Przewodniczący KDO zaznaczył, że temat został wywołany w wyniku zamieszania wokół Młodzieżowych Domów Kultury, obecnie jednak nie jest to sprawa aż tak pilna, gdyż zgodnie z deklaracjami władz złożonymi podczas spotkań Otwartego Forum Kultury w roku 2012 MDK działają wg. starych zasad, jest więc czas by zastanowić się nad ich przyszłością. Oprócz działających trzech MDK, pod uwagę można także wziąć przyszłość i

formę działalności innych domów, ośrodków i centrów kultury prowadzonych m. in. przez spółdzielnie mieszkaniowe. Przewodniczący zaproponował powołanie grupy roboczej ds. tych instytucji, która mogłaby wziąć udział w posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki 26.04.2012. Tym samym rozpoczęto dyskusję nt. potrzeby powołania takiej grupy roboczej.

Jako pierwszy głos zabrał Janusz Pazder odnosząc się polemicznie do propozycji Przewodniczącego Komisji w spr. powołania odrębnego zespołu roboczego. Jego zdaniem problem jest zdecydowanie głębszy, a dotyczy braku ogólnej koncepcji edukacji kulturalnej w Poznaniu. Jest potrzeba głębokich, strukturalnych zmian oraz zintegrowania środowisk w celu wypracowania jednej, spójnej polityki edukacyjnej dot. kultury. W odpowiedzi Przewodniczący KDO zaznaczył, że chodzi także o zaznaczenie obecności KDO przy Wydziale Kultury i sztuki w pracach nad koncepcją zmian.

Następnie odbyła się dyskusja dot. działalności i funkcjonowania Domów i Ośrodków Kultury, a członkowie KDO zastanawiali się czy istnieje potrzeba powołania Zespołu Roboczego zwłaszcza, że same MDK podlegają Wydziałowi Oświaty. Kolejne głosy w dyskusji dotyczyły:

- Edyta Czernecka – zły wizerunek MDK i konieczność jego przemodelowania oraz poparcie wniosku o powołanie Zespołu Roboczego;
- Zbigniew Łowżył – zaproponować by spośród KDO przy WKiS wybrać osoby chętne do podjęcia działań w tym zakresie. Zaproponował też by dyskusja dotyczyła w ogóle modelu domu kultury (także tych osiedlowych);
- Beata Mitmańska wyraziła wątpliwość w sprawie powoływania kolejnego bytu, jakim byłby Zespół Roboczy;
- Marcin Mackiewicz zaproponował, by temat MDK był pretekstem do podjęcia szerszej dyskusji dot. wszystkich domów kultury;
- Janusz Pazder wskazał na konieczność dyskusji nad edukacją kulturalną w naszym mieście oraz włączenia w tę dyskusję Wydziału Oświaty oraz Miasto, które mogłoby zafundować dodatkową godzinę lekcji z zakresu kultury i sztuki wzorem dodatkowej lekcji wychowania fizycznego wprowadzonej w poznańskich szkołach w latach 90.XX;
- Witold Zakrzewski wskazał na możliwość połączenia dyskusji dot. edukacji kulturalnej z reformą profilu kształcenia w szkołach;

- Zbigniew Łowżył złożył wniosek formalny dot. określenia reprezentacji KDO do działania w Komisji Rady Miasta; zwrócił uwagę na fakt, że lada moment ogłoszone będą konkursy dla firm i NGO na prowadzenie domów kultury; wyraził także zdanie, że NGO powinny monitorować sytuację domów kultury;
- Marcin Mackiewicz odpowiadając na wniosek formalny złożył propozycję przegłosowania powstania zespołu roboczego do działania w sprawie edukacji kulturalnej tak, by mogła ona uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Kultury w dn. 26.04.2012.
- Janusz Pazder podtrzymał swoją wątpliwość co do zakresu działań takiego zespołu; uważa, że wszelkie działania powinny być zintegrowane z działaniem Komisji Kultury;
- Witold Zakrzewski zauważył, że należy wykorzystać możliwość wzięcia udziału w Komisji Kultury 26.04. i jest odpowiedni ilość czasu, aby się do spotkani merytoryczni przygotować;
- Ryszard Czapara zastanawiał się nad tym, czy członkowie KDO mają odpowiednie kompetencje by brać udział w dyskusji nad MDK;
- Anna Wachowska-Kucharska optowała za powołaniem zespołu, ale nie przy KDO tylko powinien on działać przy szerszym gronie.

Podjęto uchwałę o powołaniu Zespołu Roboczego ds. edukacji kulturalnej, którego celem będzie zainicjowanie monitorowania działania na rzecz edukacji kulturalnej i gotowość do współpracy w wyżej wymienionym zakresie. Do pracy w Zespole zgłosili się: Zbigniew Łowżył, Edyta Czernecka, Dominik Górny, Dagmara Nyczak-Luma. Nast. przeprowadzono głosowanie w sprawie powołania Zespołu, w którym udział wzięło 16 osób uprawnionych do głosowania, w tym: 11 – głosowało za; 1 – głosował przeciwko; 4 – wstrzymało się od głosu. Tym samym przegłosowano powstanie Zespołu Roboczego ds. edukacji kulturalnej. Do 25.04. Zespół ma przedstawić wypracowane przez siebie strategie, by móc je przedstawić na Komisji Kultury 26.04.

Pod koniec spotkania Przewodniczący KDO przedstawił sprawy wymagające wyjaśnienia:

- wskazał, że najprawdopodobniej konieczne będzie ujednoczenie regulaminów wszystkich KDO działających przy UM Poznań;

- odpowiadając na zgłoszony wcześniej wniosek pana Jarosława Anczewskiego dotyczący wniesienia poprawki do protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 3 stycznia 2012 roku poprosił o sformułowanie propozycji poprawki która miałaby być przyjęta w głosowaniu. Propozycja taka została złożona.

Przedstawiciel UM Poznania – p. Beata Mitmańska zwróciła także uwagę, że każdorazowo protokół powinien być podpisany przez Przewodniczącego KDO, a nie Sekretarza KDO.

Przewodniczący KDO zarządził głosowanie w sprawie zmiany fragmentu protokołu KDO z posiedzenia dnia 3 stycznia 2012 roku dot. zapisu procesowania ekspertów. W głosowaniu brało udział 14 osób uprawnionych do głosowania, w tym 13 – głosowało za; nikt nie był przeciwko; 1 – wstrzymało się od głosu. Tym samym przegłosowano wprowadzenie poprawki do protokołu KDO.

Przewodniczący KDO podziękował zebranych za przybycie, branie udziału w dyskusjach i zakończył spotkanie.

Sekretarz

Anna Weronika Brzezińska

Przewodniczący

Marcin Maćkiewicz