

Protokół posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury i Sztuki Urzędu Miasta Poznania w dniu 19 listopada 2012 roku.

XVI posiedzenie Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury odbyło się 19 listopada 2012 roku w godzinach 17.00-20.00 w Sali Malinowej Urzędu Miasta Poznania. Uczestniczyło 14 osób: 2 osoby z Wydziału Kultury Urzędu Miasta Poznania – pani Dyrektor Beata Mitmańska oraz pan Jarosław Anczewski, 11 przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz Wiceprezydent Miasta Poznania – pan Dariusz Jaworski.

Posiedzenie prowadził pan Marcin Maćkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, prezentacja i przyjęcie porządku obrad.
2. Propozycje zmian w otwartych konkursach ofert.
3. Budżet otwartych konkursów ofert w roku 2013.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Pan Marcin Maćkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu przedstawił porządek posiedzenia i zapytał wszystkich zebranych, czy wnoszą zastrzeżenia do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia. Protokół został wysłany, tak jak zawsze, drogą elektroniczną do wszystkich członków Komisji Dialogu. Treść protokołu spotkała się z brakiem akceptacji ze strony reprezentantów Wydziału Kultury i Sztuki Urzędu Miasta Poznania, wśród których sprzeciw wzbudził fragment tekstu protokołu dotyczący prac Wydziału Kultury nad zmianami w organizacji otwartych konkursów ofert. Zaproponowali oni by usunąć z protokołu wypowiedzianą przez Przewodniczącego Komisji opinię o treści: „O ile jednak Komisja przedstawia i konsultuje wyniki swoich prac, to Wydział najwyraźniej konsultować swoich prac z Komisją nie zakładał co stoi w sprzeczności z konstytutywnym sensem funkcjonowania Komisji Dialogu.” Zarówno pani Beata Mitmańska – Dyrektor Wydziału Kultury, jak i pan Jarosław Anczewski całkowicie kwestionowali słuszność takiego sformułowania, uważając, że zarzuty o braku chęci konsultacji są bezpodstawne i krzywdzące wobec pracowników Wydziału Kultury.

Tutaj, ich zdaniem, Komisja Dialogu nie zawsze wywiązuje się ze swych obietnic na czas, a ilość członków biorących udział w posiedzeniach też pozostawia wiele do życzenia. Pan Marcin Maćkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu stał na stanowisku, że nie można zgodzić się w pełni z próbą obrony działań Wydziału Kultury odnośnie prac nad zmianami w otwartym konkursie ofert, ponieważ o ile przedstawiciele organizacji pozarządowych przedstawili swoją propozycję zmian w konkursach na piśmie i przesłali ją wszystkim członkom komisji do konsultacji na jednym z posiedzeń, to Wydział Kultury dotąd nie przedstawił swoich pomysłów do konsultacji w ramach Komisji Dialogu. Ostatecznie kwestię przyjęcia poprawek w protokole odłożono na dalszą część posiedzenia.

Ad. 2. Pan Marcin Maćkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu w skrócie przypomniał wyniki prac zespołu roboczego ds. konkursów ofert, który spotykał się kilkakrotnie i przedstawił katalog proponowanych zmian, jakie wszyscy członkowie Komisji Dialogu też otrzymali drogą elektroniczną a następnie na poprzednim posiedzeniu Komisji, po wprowadzeniu kilku korekt, przyjęli w głosowaniu jako propozycję Komisji. Po tym wstępnym wprowadzeniu, głos zabrał Wiceprezydent Miasta Poznania – pan Dariusz Jaworski, który w swym obszernym wystąpieniu zaprezentował swoją opinię na temat przyjętej przez Komisję propozycji zmian w otwartym konkursie ofert. Opinia Pana Prezydenta, zawierająca jednocześnie elementy przygotowanej wraz z Wydziałem Kultury i Sztuki alternatywnej wizji zmian w konkursach, w niektórych elementach okazała się zbieżna z propozycjami Komisji Dialogu. Każdy punkt, jaki znalazł się w propozycjach zmian, był rozpatrywany po kolei przez pana Prezydenta Dariusza Jaworskiego. Spójne w propozycji Komisji Dialogu oraz pomysłach Wydziału Kultury i Prezydenta Jaworskiego są ogólne kierunki zmian w konkursie, jak choćby podział konkursu na osobny konkurs dla największych wydarzeń oraz konkursu na inne zadania. O ile jednak Komisja zaproponowała daleko idące konsekwencje tego podziału (np. inna ilość ekspertów, dodatkowe kryteria w konkursie dla dużych przedsięwzięć, różne ramy minimalnych i maksymalnych wnioskowanych kwot w poszczególnych konkursach, obowiązkowa

ewaluacja w konkursie dla dużych przedsięwzięć etc.) w wersji przedstawionej przez Prezydenta Dariusza Jaworskiego oba konkursy podlegać mają podobnym warunkom i kryteriom a zasadność ich podziału polega głównie na zwiększeniu możliwości powoływania członków komisji konkursowych spośród przedstawicieli organizacji startujących jedynie w jednym z konkursów. W miejsce proponowanych przez Komisję nowych treści zadań ustalonych na zasadzie znaczącej korekty i uproszczenia zadań z lat poprzednich, Prezydent zapowiedział, że w miejsce dotychczasowych zadań zamierza wprowadzić cztery priorytety wzięte bezpośrednio z Rocznego Programu Współpracy Miasta Poznania z organizacjami pozarządowymi. Osobno dyskutowaną kwestią była transparentność opinii i danych osobowych (imion i nazwisk) ekspertów pracujących przy ocenie wniosków. Komisja proponowała w tym względzie całkowitą dostępność do ekspertyz i nazwisk ekspertów po ogłoszeniu wyników konkursu, która byłaby warunkiem udziału eksperta w procesie oceny wniosków. Prezydent wskazał, że nie widzi potrzeby stawiania takiego warunku ekspertom, wolałby, aby kwestia transparentności nazwisk ekspertów była ich osobistym wyborem. Swoją drogą Wydział Kultury i Sztuki zlecił ekspertyzę prawną na temat możliwości postawienia ekspertom warunku pełnej transparentności. Ze względu na rozległość opinii i propozycji Prezydenta oraz Wydziału Kultury, Przewodniczący Komisji Dialogu zaproponował, aby na podobnej zasadzie jak miało to miejsce ze strony przedstawicieli organizacji pozarządowych, Wydział Kultury przesłał swoją koncepcję wszystkim członkom Komisji i aby ostateczne konsultacje były tematem dodatkowego posiedzenia Komisji, które ze względu na zbliżający się potencjalny termin ogłoszenia konkursów, należałoby zwołać już w kolejnym tygodniu. Temat ten wywołał dyskusję na temat sensu zwoływania kolejnego posiedzenia Komisji dotyczącego zmian w konkursach, co – według deklaracji przedstawicieli Wydziału – opóźniłoby termin ogłoszenia konkursów. Ostatecznie więc na wniosek Zbigniewa Łowżyła członkowie Komisji postanowili zrezygnować z kolejnego posiedzenia Komisji a w zamian za to poddać pod głosowanie wynikające z wypowiedzi Prezydenta przynajmniej dwa częściowe wątki z wcześniejszego opracowania Komisji. W rezultacie stosunkiem głosów 10 za do 0 przeciw i 0 wstrzymujących się

postanowiono o rezygnacji z postulatu trzeciego eksperta w sytuacji znaczącej rozbieżności opinii dwóch ekspertów oceniających wnioski w konkursie na projekty największych wydarzeń. Drugą w ten sposób zmienioną propozycją Komisji była rezygnacja z całkowitej jawności ekspertów na rzecz możliwości ich osobistego wyboru czy ich dane osobowe mają być jawne czy też nie. Wniosek ten został przyjęty stosunkiem głosów 7 za przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się. Po zakończeniu tego wątku Komisja wróciła do tematu zmian w protokole poprzedniego spotkania i stosunkiem głosów 8 za przy 0 przeciw i 3 osobach wstrzymujących się, przyjęła proponowane przez przedstawicieli Wydziału Kultury i Sztuki korekty. Ustalono ponadto, że mimo nie zwoływania kolejnego posiedzenia Komisji dotyczącego zmian w konkursach, przedstawiciele Wydziału prześlą wszystkim członkom Komisji Dialogu propozycje nowego, zaprezentowanego podczas posiedzenia przez prezydenta Jaworskiego, wzoru karty oceny wniosku a także spisane wizję ostatecznych zmian w organizacji otwartych konkursów ofert, którą w ramach posiedzenia prezydent przedstawił, opierając się na propozycjach Komisji.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Dialogu zaproponował by mimo późnej godziny zająć się jeszcze tematem, który początkowo stanowić miał główny temat bieżącego posiedzenia Komisji, a więc wysokością środków przeznaczoną w prezydencjím projekcie budżetu na otwarte konkursy ofert w dziedzinie kultury w roku 2013. Przewodniczący przypomniał, że Zespół Roboczy Komisji przygotowując propozycję zmian w konkursach proponował także konkretny podział całości środków na poszczególne konkursy oraz małe granty (1,5 mln zł minus powzięte już zobowiązania wieloletnie dla konkursu na wydarzenia duże, 2,5 mln zł dla pozostałych zadań w konkursie oraz 0,5 mln zł dla małych grantów), dla którego pulą wyjściową było 4,5 mln zł, zapisane w pierwotnym projekcie Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi. Ostatecznie jednak w projekcie budżetu miasta a także propozycjach przedstawionych przez Prezydenta (1,5 mln na największe projekty, 1,8 mln na pozostałe projekty konkursowe, 143 tys. na małe granty, reszta to już powzięte zobowiązania wieloletnie) znalazła się kwota 4 mln zł a więc o 0,5 mln zł mniejsza. Przewodniczący Komisji zaproponował by używając argumentów ustalonych przez Komisję

przy opiniowaniu budżetu na rok 2012 złożyć do Prezydenta oraz Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta opinię o konieczności powrotu do wcześniej zapisanej kwoty a więc zwiększenia środków przeznaczonych na konkursy ofert w roku 2013 o 500 tys. zł. Opinia taka po krótkiej dyskusji została poddana pod głosowanie i przyjęta stosunkiem głosów 9 za przy 0 sprzeciw i 2 osobach wstrzymujących się.

Ad. 4. W ramach zakończenia posiedzenia pojawił się głos o konieczności zgrania terminów posiedzeń Komisji w roku 2013 z kalendarzem spraw możliwych do konsultacji przez Komisję. Przewodniczący zwrócił uwagę, że będzie to leżało w kompetencjach kolejnego Przewodniczącego Komisji, gdyż kadencja obecnego kończy się wraz z końcem roku a sam nie zamierza kandydować na kolejną. Postanowiono jednak o tym, by ostateczny termin ostatniego posiedzenia Komisji w roku bieżącym, początkowo zaplanowanym na 10 grudnia, zaplanować tak, by Komisja miała możliwość zaopiniowania kandydatów na członków Komisji Konkursowych. Ustalenie ostatecznej daty posiedzenia zostanie więc poczynione w kontakcie Przewodniczącego Komisji i Wydziału Kultury i Sztuki Urzędu Miasta Poznania. Na tym posiedzenie zakończono.

Sekretarz
Krzysztof Szafran

Przewodniczący
Marcin Maćkiewicz