

Sprawozdanie z kadencji Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury i Dziedzictwa w roku 2013.

Szanowni Państwo,

Na początku Sprawozdania chciałbym podziękować wszystkim Członkom KDO, szczególnie tym osobom, które aktywnie brały udział w jej obradach; ze strony Organizacji Pozarządowych p.p. Ryszardowi Czaparze, Stanisławowi Keck, Mariuszowi Polarczykowi, Annie Kucharskiej-Wachowicz, Januszowi Pazderowi, Szymonowi Stemplewskiemu, Piotrowi Zyznawskiemu i wielu innym w tym mojemu poprzednikowi p. Marcinowi Maćkiewiczowi i byłej Dyrektorki Wydziału Kultury i Sztuki p. Beacie Mitmańskiej za trudną rolę kreowania KDO. Takie same podziękowania adresuję do Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa p. Roberta Kaźmierczaka, p. Anny Mazur, która jednocześnie pełniła funkcję Wiceprzewodniczącej KDO za olbrzymi wkład w pozytywny przebieg i organizację zebrań oraz p. Jarosława Anczewskiego wielokrotnie kompetentnie uzupełniającego przebieg obrad. Dziękuję Wszystkim członkom Prezydium KDO i Zespołów Roboczych. Szczególne podziękowania kieruję do pani kierownik Izabeli Leśniak i p. Stelli Gołębskiej z Oddziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

W dniu 11 lutego 2013r. rozpoczęła się formalnie II kadencja Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury i Dziedzictwa Urzędu Miasta Poznania wyborem Przewodniczącego i Prezydium KDO w składzie:

p. Witold Zakrzewski – Przewodniczący
p. Anna Mazur – Wiceprzewodnicząca
p. Zbigniew Łowżył – Wiceprzewodniczący
p. Edyta Czernecka – Sekretarz
p. Krzysztof Szafran – Sekretarz

Podczas podsumowania poprzedniej kadencji referowanej przez p. Marcina Maćkiewicza zwrócono uwagę na szeroki zakres poruszanych zagadnień z różnych obszarów kultury oraz konieczność większej współpracy z mediami, na konieczność rzetelnego i transparentnego podziału środków oraz konieczny nacisk na dialog pomiędzy Wydziałem a Organizacjami Pozarządowymi. Podzieliłem się wówczas także moją wizją nadchodzącej kadencji; zdynamizowania działań i roli KDO poprzez powoływanie Zespołów Roboczych oraz konsolidację Organizacji Pozarządowych w szerokim forum jakim byłoby KDO. Udaną kulminacją tych działań byłaby kończąca kadencję wystawa członków KDO podsumowująca ich dokonania we współpracy z Urzędem Miasta.

Tyle gwoli przypomnienia. Poniżej kilka liczb i podsumowanie blisko roku działalności Komisji.

W trakcie kadencji Prezydium KDO zebrało się trzykrotnie omawiając sprawy:

- Harmonogramu Posiedzeń,
- Stanowiska wobec Konkursu na wybór Dyrektora Galerii Miejskiej,
- składu Komisji Konkursowych II etapu Otwartych Konkursów Ofert.

Przystąpiło 7 nowych organizacji przy 5 rezygnacjach (w tym jedna osoba reprezentująca 3 organizacje zmieniła miejsce zamieszkania).

KDO powołało 4 Zespoły Robocze:

1. Zespół Roboczy ds. Komisji Konkursowych, który również zajmował się Konkursem Centrum Poznania (zespół ten kontynuował prace podobnego zespołu powołanego za kadencji poprzedniej).

2. Zespół Roboczy ds. Lokali, który był odpowiedzią na ofertę Dyrektora ZKZL p. Jarosława Pucka udostępniającego nieużywane lokale na cele kulturalne.
3. Zespół Roboczy ds. Organizacji IV Dnia i Tygodnia OP.
4. Zespół Redakcyjny, który miał za zadanie podsumować rozbieżności pomiędzy podjętymi przez KDO uchwałami a decyzjami Prezydenta Miasta oraz zredagować w liście do Zastępcy Prezydenta, p. Dariusza Jaworskiego prośbę o ich uzasadnienie.

W toku prac wszystkich powołanych Zespołów wygenerowano propozycje Stanowisk przedstawione następnie na forum KDO. Dotyczyły one Propozycji Konkursu „Centrum Warte Poznania”, Komisji Konkursowych, procedowania wyboru Dyrektora Galerii Miejskiej „ARSENAŁ” i redakcji Listu do Zastępcy Prezydenta Poznania. Można wyrazić przekonanie, że praktyka potwierdziła skuteczność powoływania i działania Zespołów Roboczych. Idea powołania niewielkiego liczbowo grona kompetentnych osób pozwalała w znacznie dynamicznější sposób niż cała Komisja opracować powierzone mu zagadnienia, które następnie można było przegłosować.

W kadencji na 2013 r. odbyło się 17 Posiedzeń KDO, które wypracowały około 30 ustaleń i Stanowisk. Różnorodna była ich dynamika i częstotliwość. Od blisko 2 miesięcznej przerwy wakacyjnej z brakiem spotkań po wrzesień z 4 Posiedzeniami w miesiącu poświęconym Komisjom oraz sprawom bieżącym z tak nurtującą środowisko jak wstrzymanie Konkursu na Dyrektora Galerii Miejskiej „Arsenał”. Statystycznie, pomimo przerwy wakacyjnej, KDO przy WKiD zbierała się blisko 2 razy w miesiącu (dokładnie 1,7). Na podstawie list obecności średnia frekwencja wyniosła około 45%. Przy aktualizowanej liście 43-50 organizacji jest to wynik dobry, przekładający się na wiarygodność. Z moich informacji wynika, że członkowie KDO zapoznają się z nadsyłanymi materiałami w tym Protokołami i śledzą działania Komisji oraz, że liczba uczestnictwa bezpośredniego zależy od tematyki. Np. Posiedzenie z udziałem p. Dyr. Jarosława Pucka było razem z Posiedzeniem w obecności Zastępcy Prezydenta p. Dariusza Jaworskiego najliczniejsze. Oba dotyczyły ważnych, przedstawionych w Porządku Obrad zagadnień – udostępnienia lokali i propozycji procedowania Otwartych Konkursów Ofert. Frekwencja oscylowała blisko 80%. Potwierdza to potrzebę działania gremium stanowiącego platformę takiego dialogu, gdzie jest możliwość artykulacji potrzeb społecznych przez organizacje i pozyskiwanie informacji bezpośrednio. Nie umniejszając kompetencji pracownikom urzędu warto tu zwrócić uwagę na duże kompetencje członków wielu organizacji, w tym zawodowych, jako właściwych partnerów podczas obrad.

Podsumowując tematykę posiedzeń w roku 2013 skupiły się one głównie na wypracowaniu przejrzystego i stabilnego sposobu procedowania Konkursów Ofert. Ta tematyka zdominowała rok ubiegły i temu celowi służyły obrady Zespołu Roboczego ds. Komisji powołanego na jednym z posiedzeń w marcu. Zespołowi, w którym uczestniczyli p.p. Anna Mazur, Wioletta Dadej, Ryszard Czapara, Zbigniew Łowżył i Witold Zakrzewski przewodniczył p. Szymon Stemplewski. Gremium to wypracowało własne propozycje, odrębną propozycję procedowania Konkursu przedstawił p. Ryszard Czapara. Równolegle została przedstawiona propozycja zaprezentowana przez Zastępcę Prezydenta, p. Dariusza Jaworskiego, która jest obecnie z poprawkami realizowana. Komisja Dialogu w oparciu o prace również tego Zespołu zaopiniowała propozycję podziału środków przeznaczonych na Konkurs rewitalizacji centrum miasta; „Centrum Warte Poznania”. Antycypowała ona opinię radnych o konieczności zwiększenia środków na ten cel w budżecie miasta co w rezultacie nastąpiło. Można wyrazić opinię, że w zakresie zadań do jakich Zespół został powołany zostały one przez niego wypracowane choć nastąpiły rozbieżności pomiędzy Organizacjami Pozarządowymi a Wydziałem, dotyczy to zwłaszcza liczby przedstawicieli strony społecznej i formy Konkursu. Organizacje reprezentowane w KDO stoją na stanowisku po-

trzeby istotnego wpływu społecznego na podział środków przez szerszą reprezentację i możliwość decydowania o składzie osobowym tej reprezentacji. W praktyce ten wpływ okazał się zminimalizowany a reprezentacja umniejszona do 3 przedstawicieli wskazanych przez KDO na 6 członków Komisji. Dlatego przykład opiniowania środków na rewitalizację oraz w tym zakresie podobne zdanie jak Wydział Rewitalizacji oraz uchwalone Stanowisko przekładające się na efekty w roku 2014 można uznać za sukces.

Kontrowersje wokół decyzji Pana Prezydenta o przerwaniu Konkursu na Dyrektora GM „Arsenał” odbiły się szerokim echem w środowisku kulturalnym Poznania. W tej sytuacji KDO zajęło także własne Stanowisko, które odniosło się do sposobu procedowania tego konkursu, instrumentalnego traktowania Organizacji Pozarządowych oraz sugerowało powrót do poprzedniego status quo. W konsekwencji wystosowano list do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego p. Bogdana Zdrojewskiego w sprawie powrotu do formuły konkursowej i nie akceptujące sposobu imiennej kandydatury na dyrektora przyjętej przez Prezydenta Miasta do akceptacji Ministra. Minister podjął w tej sprawie decyzję zbieżną ze Stanowiskiem KDO. Decyzja ta, jak wiemy, nie wzbudziła kontrowersji w środowisku kulturalnym i artystycznym Poznania a procedura konkursowa obecnie jest w trakcie realizacji.

Jednym z najbardziej potrzebnych i przeprowadzonych wspólnie przez KDO działań była kwestia sformułowania i uchwalenia Priorytetów niezbędnych dla aktualizacji Strategii Miasta Poznania na rok 2030 (Program „Kulturalny Poznań”). Był to przykład bardzo dobrej, wręcz wzorowej współpracy Organizacji z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa zakończonej wspólną redakcją odpowiedniego dokumentu i Stanowiska.

Podobnie pozytywnie można ocenić inicjatywę p. Jarosława Anczewskiego powołania Zespołu Roboczego ds. IV Dnia i Tygodnia Organizacji Pozarządowych. Podczas dwóch spotkań wygenerowano formę partycypacji oraz uczestników tego znaczącego przedsięwzięcia prezentującego mieszkańcom działalność i profil poznańskich organizacji w otwartej, festynowej formie.

KDO nie była w minionej kadencji tylko gronem opiniującym, wychodziła także z własnymi inicjatywami:

- sprawą przeznaczenia pustostanów i wolnych lokali na cele kulturalne (równoległe do propozycji dyrektora ZKZL p. Jarosława Pucka),
- propozycji autorskiej p. Ryszarda Czapary dotyczącej Otwartych Konkursów Ofert,
- Sztuka bez Klucza – sposobu weryfikacji lokali na cele kulturalne,
- Sztuka w Inwestycji – sposobu pozyskania środków z inwestycji miejskich (pomysł p.p. Witolda Zakrzewskiego i Janusza Kobeszki, eksperta z Instytutu Sobieskiego).

Jestem przekonany, że rola KDO jako reprezentanta dialogu Organizacji Pozarządowych i Wydziału Kultury i Dziedzictwa jest konieczna; forum to jest płaszczyzną nie tylko konsultacyjną ale pozwala na bezpośrednią artykulację problemów środowisk. Także na krytykę takich działań, które powstają z różnych przyczyn na bieżąco pozwalając na ich zmianę lub oficjalną opinię skierowaną pod właściwym adresem. W trakcie roku 2013 były przykłady bardzo dobrej współpracy ale i różnic, których nie wyjaśniono. Wymienia je jedno ze Stanowisk przyjętych przez KDO.

Rozbieżności są naturalnym efektem wynikającym z roli i funkcji stron uczestniczących w KDO, jednak w procesie demokratyzacji i partycypacji oraz deklarowanej transparentności pozostaje dużo do zrobienia. Głównie dotyczy to zaufania i wypracowania metod współpracy przekładających się na efektywność.

I w tych sferach życzę nam wszystkim sukcesów w nadchodzącej kadencji.

Poznań, 31 grudnia 2013r.

Witold Zakrzewski
Przewodniczący KDO przy WKiD

