

**Protokół z 52 Posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury.
12 października 2015 roku o godz. 17.00. Sala 207 na 2p. Urzędu Miasta Poznania
Porządek Obrad 52 KDO:**

- 1. Otwarcie Posiedzenia.**
- 2. Odczytanie i głosowanie nad Porządkiem Obrad.**
- 3. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego Posiedzenia.**
- 4. Prezentacja opracowania Zespołu Roboczego ds. Konkursów i ewaluacji w sprawie Priorytetów.**
- 5. Omówienie projektu Uchwały Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi.**
- 6. Omówienie tematyki bieżącej.**
- 7. Zakończenie Posiedzenia.**

W Posiedzeniu brało udział 16 osób (w tym dwie reprezentujące Wydział Kultury).

Ad 1.

Odczytanie Protokołu z poprzedniego Posiedzenia. Przewodniczący KDO **Witold Zakrzewski** zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego Porządku Obrad. Brak uwag.

Ad 2. 3.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do Protokołu z poprzedniego Posiedzenia. Brak uwag. Następnie poinformował, że **Panu Prezydentowi Poznania Jackowi Jaśkowiakowi** – przekazano list z Postulatami, które zostały przyjęte na poprzednim, 51 Posiedzeniu. Został on odczytany przez **Pana Zbygniewa Łowżyła**.

Ad 4.

Rozpoczęcie obrad. Prezentacja opracowania Zespołu Roboczego ds. Konkursów i ewaluacji w sprawie Priorytetów.

Pani Dyrektor Wydziału Justyna Makowska: przedstawiłam projekt wypracowany przez nasz zespół dotacyjny dot. rozwinięcia haseł poszczególnych priorytetów. Staraliśmy nakreślić się to maksymalnie szeroko, ale jednocześnie na tyle doprecyzować, aby wiele środowisk było utysfakcjonowanych. Drugą zmianą jest zmiana w układzie kolejności priorytetów. Chcielibyśmy położyć nacisk na priorytety związane z przestrzenią publiczną, ograniczyć nieco priorytet związany z festiwalami. Pamięć historyczna może być szeroko rozumiana, można iść w innych kierunkach. Trochę inne rozlokowanie w lokacjach środków konkursowych. Chcielibyśmy powoli przesuwając środki do innych priorytetów – wzmacniać je finansowo. Hasła przewodnie priorytetów skróciliśmy.

Z. Łowżył: Rozszerzone hasła poszczególnych Priorytetów są na tyle dookreślone, że daje to większą możliwość wybrania Priorytetów, a nie tylko patrzenia na to, jaka jest relokacja środków. Musimy podjąć decyzję, czy jako KDO ten załącznik zostanie przekazany do Wydziału Zdrowia co jest dużą siłą kilkadziesiątu organizacji, czy wysyłamy indywidualnie? Chodzi o to, że aby ten zapis znalazł się w Konkursach, musi być on wysłany poprzez Wydział Zdrowia (jako opiekun współpracy z organizacjami pozarządowymi), który ma za zadanie ten projekt wpisać.

W. Zakrzewski: KDO ma tę szczególną rolę, że może wyartykułować swoje zdanie odrębnie, opiniując projekt. Czy nie dało by się m. inn. wydzielić środków na np. "fundusz jubileuszowy" – to mój postulat. Byłaby to pula przeznaczona na podkreślenie dorobku osób zasłużonych dla kultury w naszym mieście.

Z. Łowżył: Takie założenie się mieści w 6-tce. Do tego są jeszcze małe granty.

Dyr. J. Makowska: Małe granty to jest właśnie środek, który może wspomóc organizacje

w tego typu przedsięwzięciach.

Ryszard Czapara: Uporządkujmy. Powinniśmy się zastanowić, czy ta wypracowana forma, którą mamy przed oczami, jest przez nas rekomendowana. Przypomnę: mamy trzy rodzaje sposobu przyznawania pieniędzy na nasze działania. Otwarty konkurs ofert, małe granty i trzecia rzecz – pewne kwoty wydatkowane przez Prezydenta na działania poza konkursowe. Powinniśmy się skupić tylko na tym.

W. Zakrzewski: Czy Zespół roboczy Rekomenduje to co zostało tutaj przedstawione?

Andrzej Pakuła: pytanie, w dwóch punktach jest podkreślany amatorski ruch artystyczny, ale rozumiem, że to nie wyklucza profesjonalnego?

Z. Łowżył: Ja bym amatorski zamienił na lokalny (jest szerszy).

W. Zakrzewski: Czy ktoś czuje się wykluczony, czy komuś czegoś brakuje w tych priorytetach? Mam uwagę, proponuję zmienić obecny zapis "Miejskie Domy Kultury" – może być to odczytane jako nazwa własna - na miejskie placówki kultury.

Głosowanie: Kto jest za przyjęciem przygotowanych wspólnie propozycji Priorytetów wraz z ich rozszerzeniami?

Propozycje Priorytetów przedstawione przez Wydział (uzupełnione o poprawkę) zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 5.

Kolejny punkt Posiedzenia: omówienie projektu Uchwały Roczno Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi..

Marek Różalski: chciałbym przedstawić moją propozycję zmiany w paragrafie 33 projektu uchwały punkt 3: "Informacje odnośnie naboru kandydatów do komisji konkursowych, rozpowszechnia się również w ramach komisji dialogu obywatelskiego". Uważam, że Komisje Dialogu zostały tutaj potraktowane po macoszemu - rozpowszechnia się wszystkimi drogami. Była taka praktyka, że Komisja Dialogu rekomendowała swoich przedstawicieli do komisji konkursowych i mój wniosek jest taki, abyśmy powrócili do tego i rozszerzyli ten punkt o taki zwrot: "która ma prawo rekomendować do poszczególnych komisji konkursowych uzgodnionych wspólnie przedstawicieli".

Z. Łowżył: był ogłoszony nabór, że organizacje mogą zgłaszać kandydatów. Czy to się już odbyło? Na jakim jesteśmy etapie?

R. Czapara: nasze sugestie do komisji konkursowych były rozpisywane w momencie ogłoszenia konkursu. Póki nie ma konkursu, nie było praktyki, abyśmy mogli zgłaszać swoich kandydatów.

Z. Łowżył: nie zgadzam się. Rok czy dwa lata temu było ogłoszenie, że prosimy o zgłaszanie swoich kandydatów do komisji. Z tego powstał zbiór osób. Jest pewna procedura.

R. Czapara odnośnie wniosku p. M. Różalskiego: Takie rozszerzenie daje nam prawo. Taki zapis do niczego nas nie obliguje. Uważam, że ta cała nasza zabawa w rekomendowanie zabiera nam dużo energii, a nic z tego nie mamy.

W. Zakrzewski: proponuję dopisać do punktu trzeciego to, co zaproponował p. M. Różalski w brzmieniu następującym: "(...)która, ma prawo rekomendować kandydatów na członków komisji konkursowej".

Wioletta Dadej: rozmawialiśmy wcześniej o tym, aby w komisjach brali udział członkowie z poza Poznania...

R. Czapara: w drugim członie zapisu "oraz przedstawicieli organizacji samorządowych" jest zawarte wszystko, także to.

Krzysztof Wodniczak: jak wygląda sprawa kandydatów, członków, którzy nie mają świadomości, że ich organizacja, którą reprezentują bierze udział w konkursie?

R. Czapara: za skład komisji konkursowej odpowiada Prezydent Miasta Poznania. Po stronie prezydenta leży weryfikacja. Za to jest odpowiedzialny prezydent.

Z. Łowżył: czy dodajemy punkt, że prezydent może powołać również grono ekspertów, które będzie wspierające do oceny? W innym wypadku, prezydent może powiedzieć, że

nie ma takiego zapisu, nie ma takiej woli.

Odpowiedź: nie ma takiej możliwości, powoływanie zewnętrznych ekspertów, których głos i tak nie ma znaczenia jest nie potrzebny.

R. Czapara: po konkursie wnioskujący powinien mieć wgląd w kartę ocen, ale też poznać jak kto ocenia – jawność. Taki zapis powinien się znaleźć. To zdyscyplinuje też tych, którzy oceniają.

W. Zakrzewski: już dwa lata temu mówiliśmy o tej jawności. Upublicznienia wszystkich decyzji po konkursie. Ta propozycja wiązała się z chęcią wiedzy, dlatego niektóre projekty były tak nisko oceniane.

R. Czapara: to jest propozycja, aby Ci, którzy składają oferty, mieli prawo poznać kartę ocen oraz nazwiska osób oceniających projekt z punktacją.

W. Zakrzewski: Czy Państwo jesteście za taką formą? Czy ten zapis powinien się znaleźć w tej uchwale?

Edyta Czernecka: co jeśli ja siedzę w tej komisji i ocenię Pana wniosek negatywnie, co Pan wtedy zrobi, nakrzyczy na mnie? Tak to odbieram.

R. Czapara: Wielokrotnie miałem sytuację, że moje wnioski były oceniane błędnie.

Z. Łowżył: Uważam, że informacja kto jak oceniał może być pozytywna, ponieważ będzie dyscyplinować, ale też negatywna, gdyż nikt nie będzie chętny do oceniania. Poznanie tego, że ktoś za nisko ocenił mój wniosek nie wiele mi da.

W. Zakrzewski: Kto jest za jawnością kart ocen?

Głosowanie: 2 osoby za, przeciw 9, wstrzymało się 5.

W. Zakrzewski: Proponuje przegłosować jeszcze jedną rzecz, która nam wcześniej umknęła: uzupełnienia brzmienia akapitu z paragrafu 33, punkt 3: Informacja odnośnie naboru kandydatów do komisji konkursowych rozpowszechnia się również w ramach komisji dialogu obywatelskiego, która ma prawo rekomendować kandydata do składu komisji konkursowej. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego punktu w tym brzmieniu?

Punkt został przyjęty jednogłośnie.

R. Czapara: od 2010 roku są komisje konkursowe, w których zasiadają przedstawiciele organizacji pozarządowych. Przez 4 lata skład komisji konkursowych wyglądał w ten sposób, że prezydent delegował 2 swoich przedstawicieli a 4 było wyłonionych spośród nas. Nie może to być w tej uchwale, gdyż to dotyczy wszystkich konkursów w tym mieście. 2 lata temu Prezydent Jaworski przeforsował skład komisji 3 do 3 – trzech przedstawicieli prezydenta i 3 delegowanych przez prezydenta, ale wyłonionych z pośród nas.

Marzena Karcz: z jednej strony chcemy mieć wpływ na skład komisji itd. z drugiej strony z pośród nas chcemy kogoś rekomendować a składamy projekty jako organizacje...

Odpowiedź z sali: trzeba napisać oświadczenie, że nie jest się związanym z projektem.

Wywiązała się dyskusja nt. łączenia priorytetów...

W. Zakrzewski: przychylamy się do następującej propozycji łączenia priorytetów: 1+2, 6+7, 4+5 i 3 osobno.

A. Pakuła: pytanie teoretyczne – czy w ogóle jest taka możliwość, w przyszłości oddawania projektu do przeprowadzania oceny instytucji miejskiej specjalizującej się w tym obszarze?

Odpowiedź: możemy zasugerować, że ekspertów do oceny wniosków możemy powoływać z instytucji, które się zajmują daną dziedziną.

R. Czapara: tu będzie też potrzebna pomoc Wydziału, aby zobaczyć na podstawie zeszłych lat, które zadania zostały obdarzone dotacjami z podziałem na ten dzisiejszy rozkład Priorytetów.

Z. Łowżył: ja jestem przeciwny. Powiedzieliśmy już sobie, że ze względu na dysproporcje

w alokacji środków na konkursy nie będzie to kompletnie miarodajne. Wyniki konkursów są cały czas dostępne 5 lat wstecz. Chodzi o to, że w pewnym momencie Prezydent podejmie decyzje na jaki konkurs ile dać pieniędzy. Chciałbym usłyszeć jak możemy wesprzeć działania Pani Dyrektor, żeby być silnym lobby z Panem Prezydentem Solarskim i Panem Prezydentem Jaśkowiakiem.

R. Czapara: do 14 października można było składać własne wnioski w sprawie powiększenia kwoty na kulturę. W tej materii im więcej głosów tym lepiej.

Z. Łowżył: wniosek formalny – KDO obliguje prezydium Komisji Dialogu Obywatelskiego do spotkania z Prezydentem Solarskim, nakreślenia sytuacji i przedstawienia naszych postulatów, ale w sposób bardzo zdecydowany z wyraźnym zaakcentowaniem naszych Stanowisk.

R. Czapara: uważam, że moglibyśmy też razem z instytucjami kultury zrobić wspólny front forsujący kulturę.

Z. Łowżył: jeśli pójdziemy do Prezydenta Solarskiego, a Pani Dyrektor się odbija od Wydziału Budżetu i Analiz, Pan Prezydent Jaśkowiak może powiedzieć, że nie miał świadomości, jak dramatyczna sytuacja jest, jeśli chodzi o NGO-sy, które w dużej części budują atmosferę miasta.

A. Pakuła: trzeba uderzyć medialnie...

Dyr. J. Makowska: uważam, że Państwo musicie zadbać o swoje interesy w tym momencie. Spotkanie z Panem Prezydentem Solarskim jest wskazane. Trzeba umówić się do niego na spotkanie.

W. Zakrzewski: istotą rzeczy jest to, że jest możliwość dialogu, artykułujemy swoje potrzeby i odniesienie się do nich to jest istotna wartość.

Z. Łowżył: my walczymy o pieniądze, to jest cel.

Ad 6.

R. Czapara: powinniśmy się zająć przypilnowaniem uchwały, która się zajmuje tematem wynajmowania lokali na preferencyjnych warunkach. Na bazie Warszawy i Krakowa

W. Zakrzewski: powinna być wyodrębniona pula lokalowa na działalność artystyczną i kulturalną i jako KDO prosimy aby taka pula została wyodrębniona.

R. Czapara: Na następnym spotkaniu powinniśmy porozmawiać o alokacji środków na priorytety plus kryteria.

Ad 7.

W. Zakrzewski: W kwestii formalnej, w następnym zaproszeniu zwrócę się do wszystkich organizacji, które nie były obecne kolejno trzy razy z zapytaniem o dalszą chęć uczestnictwa w naszej Komisji.

Kwestia terminu kolejnego Posiedzenia: jaką datę Państwo proponujecie aby przed uchwaleniem przez Miasto budżetu zakończyć efektywnie ten temat, pozostały jeszcze do omówienia wspomniane przez R. Czaparę podział środków i kryteria ocen.

Ustalono, że optymalną datą będzie 2 listopada aby ewentualnie odbyły się dwa Posiedzenia w tym miesiącu.

Przewodniczący podziękował zebrany za udział w obradach i zakończył Posiedzenie.

Sekretarz KDO

Aleksander Rudawski

Przewodniczący KDO

Witold Zakrzewski