

**Protokół z 55 Posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego przy
Wydziale Kultury, 30 listopada 2015 r., godz. 17.00. Miejsce: Nowa
Gazownia ul. Ewangelicka 1, Poznań.**

Porządek Obrad 55 KDO w dniu 30 listopada 2015 r.:

1. Otwarcie Posiedzenia.
2. Odczytanie i głosowanie nad Porządkiem Obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego Posiedzenia.
4. Informacja Przewodniczącego KDO przy Wydziale Kultury o wynikach rozmów dotyczących Konkursu Ofert.
5. Omówienie tematyki naboru do bazy kandydatów do Komisji Konkursowych.
6. Omówienie tematyki bieżącej.
7. Zakończenie Posiedzenia.

W posiedzeniu brało udział 16 osób.

Ad 1 – 2.

Przewodniczący KDO pan Witold Zakrzewski: odczytanie Porządku Posiedzenia. Porządek posiedzenia został przyjęty. Pragnę podziękować Fundacji Czapski Art Foundation za udostępnienie miejsca pod dzisiejsze obrady.

Ad 3. Protokół z poprzedniego Posiedzenia został przyjęty.

Ad 4. Informacje Przewodniczącego.

Przypomnienie ostatnich wydarzeń m.in. z Posiedzenia Rady Miasta, na którym Przewodniczący przedstawił Stanowisko KDO (dotyczące utrzymania wysokości kwoty przeznaczonej na Konkursy na poziomie obecnego 2015r.). Wniosek ten dotyczył wzrostu do ok. 11.800 tys. zł z proponowanych w budżecie 10,5 mln. To samo Stanowisko Przewodniczący przedstawił na Posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania.

Następnie streścił spotkanie z Prezydentem Solarskim, z którego bezpośrednio przybył, dotyczące możliwości zwiększenia środków na działalność Organizacji w naszym sektorze:

- była deklaracja, dotycząca stwierdzenia, że są rezerwy budżetowe przy prezydencie Jaśkowiaku. W momencie, gdy z tych rezerw zostaną jakieś środki, będą one przesunięte na Organizacje Pozarządowe.
- ZKZL jest gotowy partycypować własnymi środkami w wysokości 1mln złotych na rzecz organizacji. Dotyczy to jednak wszystkich NGOS-ów z różnych sektorów nie tylko naszego.

Warto wspomnieć, że Prezydent zgodził się z moją prośbą aby powołać niezależny zespół osób, które pracowałyby nad wdrożeniem projektu pozwalającego w kolejnych latach na zwiększenie budżetu na kulturę i jego stały progres, jak np. "sztuka w inwestycji" lub inne. Poinformował też o zaproponowanym przez Wydział umniejszeniu wkładu własnego we wnioskach konkursowych: teraz będzie to łącznie 8%, w zeszłym roku było 25%. Tylko 3% wkład finansowy – to jest bardzo mało.

Na Posiedzenie przybyli panowie **Zbigniew Łowżył** i **Ryszard Czapara** uczestniczący z Przewodniczącym w spotkaniu z prezydentem Solarskim. Uzupełnili oni informacje przedstawione przez **W. Zakrzewskiego**.

R. Czapara: kwota 1mln złotych na "Chrzest" nie oznacza, że cała ta kwota zostanie wydana w tym priorytecie. Te środki mogą być przesuwane do innych priorytetów w ramach pierwszej edycji. Poza podstawową pulą jest dodatkowo 1 mln na "Chrzest" i 1 mln na "Czerwiec". Mamy więc sytuację nietypową, gdzie Włodarze Miasta próbują zarezerwować spore kwoty na ten jeden priorytet. Ale wcale nie zakładają, że te kwoty zostaną wydane. Na końcu Pan Prezydent zadeklarował, że rok 2016 skończy się kwotą 11 mln realizowanych na nasze zadania. Jest deklaracja, że kwoty w przyszłych budżetach będą dla NGO-sów rosły. W przyszłym roku już jest zarezerwowana kwota ponad 1mln złotych dla organizacji pozarządowych "na siedziby".

Krzysztof Wodniczak: chciałbym się dowiedzieć w jakiej puli będzie ta pula małych grantów?

Bernadeta Jaśkowiak: w przyszłym roku jest zarezerwowane 250 tysięcy zł. na działania typu Małe Granty.

R. Czapara: kwota wyjściowa na małe granty nie oznacza, że jest to ostateczna kwota. Duże kwoty są zwracane. Ich tendencja jest rosnąca. Ja bym się o małe granty nie bał.

Edyta Czernecka: mam pytanie do Wydziału. W jakiej wielkość były zwroty do małych grantów? Czy w poprzednich latach ta wielkość była proporcjonalna czy ten jeden rok był wyjątkowy? Czy w poprzednich latach ta wielkość była proporcjonalna?

Pani Dyrektor Justyna Makowska: ta pula pojawiła się znienacka, bardzo duża. W pewnym momencie było to nawet 140 tysięcy. A teraz jest 10 tysięcy.

Z. Łowżył: byliśmy także na Komisji Kultury gdzie było omawiane te zagadnienia. Ciągłe podnoliśmy głos prosząc o dobiecie do poziomu z 2015 roku. Ten głos być może będzie podtrzymany przez radnych ale jest to wątpliwe...

W. Zakrzewski: pewne spożyczenie, jest zauważalny ewidentny wzrost nakładów na instytucje kultury między 8 a 10 %.

Z. Łowżył: globanie, miasto będzie mówiło że jest więcej na kulturę, bo globalnie jest, ale na NGO-sy jest mniej i tego się już nie da ukryć. Powinniśmy mieć jak największe gremium w dziale współpracy z organizacjami pozarządowymi. Musimy być ekspansywni. Jak jest wezwanie Ryszarda aby przesłać dane to przesyłajmy te dane...

R. Czapara: ja nie dysponuje wiedzą co państwo robią, dla kogo, dla jakiej liczby. To są dane bardzo ważne! To są nasze argumenty! Setki tysięcy ludzi, 11 mln dołożone przez nas – to są dla nich argumenty. Na razie mam dobry raport z tego co my wnosimy, ale nie mam raportu do jakiej liczby ludzi docieramy! Proszę się nie bać! Nie bać się tych liczb. Proszę się w to zaangażować! Te składowe budują niesamowitą liczbę.

W. Zakrzewski: chciałbym bardzo podziękować kolegom Ryszardowi i Zbigniewowi za olbrzymie zaangażowanie w pracę na rzecz wdrożenia ustaleń KDO. Byłem także obecny na ewaluacji projektu Aktywator, którą niedawno przeprowadził Zbyszek Łowżył. Był to przykład transparentności, której życzę wszystkim naszym organizacjom. Była to chyba pierwsza taka ewaluacja. Były tam liczby, cyfry, konkretne zakresy działań, możliwość zadawania pytań i krytyki. Chciałbym namówić Państwa do takiej dobrowolnej ewaluacji.

E. Czernecka: trzeba zareagować podczas tworzenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Tam jest zawarta kwota.

Z. Łowżył: zobowiązuje już teraz przyszłego Przewodniczącego aby to monitorował...w którym momencie będą się decydowały losy wyższej kwoty dla ngosów. W którym momencie to się będzie działo.

W. Zakrzewski: uczy nas to aby już w tym momencie myśleć o budżecie na kolejny rok, tzn. 2017 i już nad nim pracować.

Z. Łowżył: miałem koncepcję aby do ministerstwa pracy napisać wniosek, w ramach którego nastąpiła by konsolidacja wszystkich ngosów z rejonu Poznania, które zajmują się kulturą, abyśmy mieli ich wsparcie.

R. Czapara: ta kwota 10 mln 500 zł, mamy wpływ jak ona zostanie rozdzielona pomiędzy różne priorytety.

Pani Dyrektor: konsultowaliśmy wnioski KDO z prezydentem... do niego należą ostateczne decyzje. Mamy zaproponowaną na pamięć historyczną i "chrzest" kwotę 1,5 mln...

Z. Łowżył: postawmy się Prezydentowi, zmniejszymy tą kwotę do 800 tysięcy...

Pani Dyrektor: rozmawialiśmy o tym z Prezydentem, to jest propozycja Prezydenta po konsultacji z Radnymi. Natomiast co jest istotne w momencie, gdy te środki nie zostaną wykorzystane w tym konkursie one przejdą do kolejnego konkursu.

R. Czapara: to czego powinniśmy się wymagać od Pana Prezydenta to wyjaśnienia, dlaczego nie wziął pod uwagę naszej rekomendacji i podjął swoją decyzję.

Pani Dyrektor: była propozycja ze strony Radnych aby kwotwa była wyższa... albo przynajmniej tożsama z rokiem ubiegłym.

W. Zakrzewski: naszym postulatem było to, aby w momencie gdy Urząd Miasta nie przychylił się do naszych propozycji, to aby nam wyjaśniono pisemnie, dlaczego tak się stało.

Andrzej Pakuła: te wszystkie postulaty związane z wprowadzaniem dodatkowych zasad do konkursu, pytanie czy one spotkały się z jakimkolwiek zainteresowaniem Pana Prezydenta?

R. Czapara: warto egzekwować to co już usłyszeliśmy od Pana Prezydenta. **I zostało to zadeklarowane. Ponieważ zadeklarował że na pewno postara się aby było 11mln na nasze zadanie, to te 500 tysięcy proponuje aby było tylko do priorytetów 1, 2 i 3, bo to możemy wygospodarować. Jeżeli my jako KDO uznajemy że następne priorytety mają wystarczające środki, a nie dofinansowane są te pierwsze trzy, to proponuje abyśmy taką konkretną sugestią przedstawili.**

W. Zakrzewski: druga prośba: prosimy o przedstawienie argumentacji, uzasadnienia obecnego sformułowania decyzji dotyczącej alokacji środków w priorytetach.

Odpowiedź Pani Dyrektor na pytanie Andrzeja Pakuły: do tej pory tego nie uwzględniliśmy, ale będziemy jeszcze o tym rozmawiać. Szykujemy się do ogłoszenia pierwszego konkursu, priorytetu 6 i 7. Ten konkurs ma być ogłoszony jeszcze w tym tygodniu albo przyszłym. Wnioski będą spływać do końca roku, do 30 grudnia. Chcielibyśmy opublikować wyniki do około 15 lutego. To będzie pierwszy konkurs. Dwa kolejne, konkurs drugi i konkurs trzeci (przestrzeń, edukacja, wydawnictwa, czyli 1,2,3 priorytet) (do 8 stycznia wstępnie), ocena formalna do 22 stycznia, do końca lutego wyniki.

WNIOSEK I:

KDO wnioskuje aby w przypadku zwiększenia kwoty przyznanej w otwartych konkursach ofert dla organizacji pozarządowych działających w sferze kultury (powyżej 10,5 mln. zł.), była ona przydzielona na zadania w Priorytecie 1, 2 i 3.

Głosowanie: 13 za / 0 przeciw /1 wstrzymujący się

WNIOSEK II:

KDO przy Wydziale Kultury zwraca się z prośbą o uzasadnienie Decyzji Prezydenta Miasta Poznania dotyczącej alokacji środków w poszczególnych Priorytetach otwartych konkursów ofert w obszarze kultury i sztuki.

Głosowanie: 10 za / 0 przeciw /4 wstrzymujących

E. Czernecka: pytanie do Pani Dyrektor – czy wymienione 3% wkładu własnego, to były wypracowania Zespołu Roboczego, skąd to przyszło do Wydziału?

Odpowiedź Pani Dyrektor: Jest to nasza propozycja Wydziału. Stwierdziliśmy, że warto

było by to uprościć.

W. Zakrzewski: przypomnę, że ten problem zmniejszenia wkładu własnego był już w poprzednich kadencjach poruszany a także ostatnio, w piśmie Fundacji Otwarta Strefa Kultury.

A. Pakuła: był też trzeci postulat, który głosowaliśmy – im więcej się wnioskuje, tym więcej musi być tego wkładu własnego...

Pani Dyrektor: to tak nie jest. Trudno jednak było by to podzielić. Baliśmy się, że organizacje sobie z tym nie poradzą.

R. Czapara: to jest dobre dla małych organizacji.

Z. Łowżył: dla większości może być to lepsze rozwiązanie. Jest to krok pozytywny. Pytanie czy w związku z tym muszą się zmienić kryteria? Ci co wniosą od 5 do 15% powinni być nagradzani punktowo. Uczciwie by było że gdy jest wkład od 3 do 5% to jest zero punktów, żeby zrobić sensowną gradację.

R. Czapara: jakieś kwoty powinny być limitem. Wniosek jest taki, aby o budżecie rozmawiać nie w końcówce roku ale na początku. Pytanie: jeżeli zdarzy, że więcej wniosków, powyżej 80% będzie w jedyńce, a niewiele w siódemce, to czy te środki przejdą do jedyńki?

Pani Dyrektor: jeżeli będzie niewiele to tak.

A. Pakuła: czy jako komisja możemy przedłożyć wydziałowi propozycję podziału tych progów z nadzieją, że to będzie uwzględnione?

Pani Dyrektor: nie ma już na to czasu...

Z. Łowżył: łatwo jest napisać dobry wniosek, mieć 3% i dostać pieniądze, ale to jest tylko dobrze napisany wniosek...

R. Czapara: to wszystko zależy teraz od Komisji konkursowej. Ja mogę sobie wyobrazić że nawet bez tych progów punkty można zdobywać za coś innego.

W. Zakrzewski: sprowadza się to do pytania czy zależy nam na wprowadzeniu pewnego transparentnego wzoru procedowania wniosków. Przygotujmy się do dobrego rozpoczęcia nowego roku. Już myślimy o roku przyszłym.

Propozycja wniosku:

Wnosimy o zróżnicowanie dopuszczalnego wkładu własnego finansowego organizacji w sposób następujący:

projekty do 20 tys zł - wkład własny 3%
projekty do 100 tys tys zł - wkład własny 10%
projekty do 500 tys zł - wkład własny 20%
projekty powyżej 500 tys zł - wkład własny 30%

Wniosek pana **Zbigniewa Skibniewskiego**, o zmianę kwoty pierwszego progu do 30 tys. zł.

Głosowanie: 6 za / 3 przeciw / 5 wstrzymujących się.

WNIOSEK III - głosowanie.

KDO po analizie dotychczasowego przebiegu Konkursów uznało za właściwe zróżnicowanie wysokości wkładu własnego w zależności od wysokości budżetu projektu i wnioskuje o następujący podział:

- projekty do 30 tys. zł. - wkład własny 3%
- projekty do 100 tys. zł. - wkład własny 10%
- projekty do 500 tys. zł. - wkład własny 20%
- projekty powyżej 500. tys zł. - wkład własny 30%

Głosowanie: 8 za / 0 przeciw /6 wstrzymujących

Ad.5 - 6 W. Zakrzewski: Dziękuję za obecność na Posiedzeniu i przypominam Państwu o drugiej turze naboru kandydatów do Komisji konkursowych. Pani Dyrektor Makowska nadmieniła, że jest za mało kandydatów na członków komisji do priorytetu 6 i 7.

Ad 7. Zakończenie posiedzenia.

Sekretarze KDO

Edyta Czarnecka, Aleksander Rudawski

Przewodniczący KDO

Witold Zakrzewski