

**Protokół z 66. posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale  
Kultury UM, 20 lutego 2017 roku o godz. 17:00 w sali Urzędzie Miasta  
Poznania**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Odczytanie i głosowanie nad porządkiem obrad. .
3. Przyjęcie protokołu z 65. posiedzenia KDO.
4. Prezentacja Pani Magdoleny Antoniewicz, Koordynatorki Pełnomocnika ds. Partnerstwa Kraju Związkowego Brandenburgia na Wielkopolskę.
5. Ewaluacja – przedstawienie założeń ewaluacji i dyskusja.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1. Przywitanie zebranych przez przewodniczącego KDO Andrzeja Pakułę. Otwarcie posiedzenia.**

**Ad. 2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad przez aklamację.**

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z 65. posiedzenia KDO**

Ze względu na brak wymaganego kworum przyjęcie protokołu z 65. posiedzenia KDO zostało przeniesione na kolejne posiedzenie.

**Ad. 4. Prezentacja Pani Magdoleny Antoniewicz, Koordynatorki Pełnomocnika ds. Partnerstwa Kraju Związkowego Brandenburgia na Wielkopolskę.**

Pani Magdalena Antoniewicz przedstawiła możliwości współpracy dla organizacji kultury działających w sektorze kultury z Krajem Związkowym Brandenburgia obejmujące m.in. wsparcie w poszukiwaniu partnerów po stronie niemieckiej, szereg programów i działań adresowanych do organizacji pozarządowych, a także zaprezentowała działalność Zamku w Trebnitz jako przestrzeni dostępnej dla twórców i animatorów kultury. Pani Magdalena Antoniewicz poinformowała o możliwości indywidualnych spotkań i konsultacji w biurze przedstawicielstwa znajdującego się w Centrum Kultury Zamek w Poznaniu.

Szczegółowe informacje i kontakt do Pani Magdaleny Antoniewicz można znaleźć na stronie [www.schloss-trebnitz.de](http://www.schloss-trebnitz.de)

**Ad. 5.: Ewaluacja – przedstawienie założeń ewaluacji i dyskusja.**

Przewodniczący Andrzej Pakuła przedstawił opracowane przez wiceprzewodniczącego Pawła Gogołka założenia i pytania wyjściowe do opracowania formularza ewaluacji projektu, który miałby zostać wprowadzony jako obowiązkowy element sprawozdania projektów realizowanych w Poznaniu w obszarze kultury. Dokument obejmujący ww. założenia i pytania wyjściowe stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W ramach szczegółowego prezentowania i omawiania z członkami KDO poszczególnych punktów i metod ewaluacyjnych KDO ustaliło, że punktem wyjścia do wprowadzenia ewaluacji powinien być jeden uniwersalny wzór adresowany do projektów realizowanych we wszystkich priorytetach. Uniwersalna ankieta ewaluacyjna powinna być oparta na metodach ilościowych, tak aby była w zasięgu i możliwościach także małych organizacji. KDO zgodnie stwierdziło, że ewaluację powinno się wprowadzać oraz rozszerzać stopniowo tak, aby wypracować najlepszy i najbardziej efektywnych model ewaluacji dla specyfiki projektów realizowanych w ramach finansowania Miasta Poznania.

Wydział Kultury podtrzymał chęć wprowadzenia ewaluacji jako jednego z elementów sprawozdania w ramach systemu Vitkac, co w sposób oczywisty ułatwiłoby zbieranie danych.

Ustalono, że dokument zawierający założenia i pytania wyjściowe dla ewaluacji zostanie przed kolejnym posiedzeniem KDO przeanalizowany i przedyskutowany przez poszczególne organizacje. Na kolejnym posiedzeniu dyskusja będzie kontynuowana, mając na celu wypracowanie pierwszej propozycji ankiety ewaluacyjnej.

#### **Ad. 5.: Wolne wnioski.**

W ramach wolnych wniosków padły pytania dot. wyników konkursów dotacyjnych na rok 2017. Po raz kolejny wrócono do tematu członków komisji konkursowych i ekspertów, który – obok ewaluacji – powinien być priorytetem prac KDO w roku 2017.

#### **Ad. 6. Zakończenie posiedzenia.**

**Przewodniczący KDO**

**Andrzej Pakuła**

## Załącznik do protokołu

# EWALUACJA KDO przy Wydziale Kultury UMP

Planując cele badania ewaluacyjnego dla projektów realizowanych w Poznaniu postawić można następujące **pytania badawcze**:

### **I. Wobec wszystkich uczestników:**

[ Kim są uczestnicy projektu w odniesieniu do:

- płci
- wieku
- wykształcenia
- sytuacji zawodowej

Jak wybrano formy uczestnictwa?

Jakie były oczekiwania związane z uczestnictwem oraz czy i w jakim stopniu zostały one spełnione?

Jak oceniono przebieg projektu w aspekcie merytorycznym

Jak oceniono projekt w aspekcie organizacyjnym (możliwość uczestnictwa w wybranych aktywnościach, miejsce, termin, itp.)

Jak oceniono projekt w aspekcie wzmacniania oddziaływania danej tematyki

Jaki jest poziom zadowolenia z uczestnictwa i gotowość ponownego udziału w kolejnych edycjach projektu?

W jakim stopniu uczestnicy projektu byli biernymi odbiorcami wydarzeń tworzących projekt, a w jakim aktywnymi twórcami?

Jakie są uwagi dotyczące formuły organizacyjnej projektu?

Jakie są efekty projektu dla uczestników – z czym opuszczają projekt?

**II. Wobec nowych uczestników** (tzn. takich, którzy uczestniczą w projekcie, a nie brali udziału w jego poprzedniej edycji, ani w innych aktywnościach organizatora):

[ Czy słyszeli o innych aktywnościach organizatora?

[ Dlaczego nie brali udziału w innych aktywnościach organizatora?

**III. Wobec stałych uczestników** (tzn. takich, którzy wcześniej brali udział w wydarzeniach organizatora):

- [ Jak oceniają projekt na tle jego poprzedniej edycji i innych aktywności organizatora - porównanie wydarzeń.

**Ewaluacja opiera się może na dwóch elementach:**

- [ Danych zebranych w trakcie projektu – poprzez zastosowanie szeregu metod o charakterze jakościowym:
  1. obserwacja uczestnicząca prowadzona przez wybrane osoby, połączona z wywiadami z tymi osobami
  2. obserwacja nieuczestnicząca przebiegu wydarzenia prowadzona przez badaczy uzupełniona krótkimi wywiadami z uczestnikami projektu oraz indywidualne wywiady narracyjno-tematyczne
- [ Danych zebranych po zakończeniu po realizacji projektu (lub po zakończeniu jego elementów) – poprzez zastosowanie metody ilościowej: ankiety bezpośrednie, ankiety CAWI skierowane do uczestników wydarzenia, od których organizatorzy pozyskali adresy mailowe.

*Opracował: Paweł Gogolek, wiceprzewodniczący KDO przy Wydziale Kultury UMP*