

**Protokół z 78. posiedzenia KDO przy Wydziale Kultury Urzędu Miasta Poznania 8.10.2018, godz. 17:00, Sala Błękitna**

Dnia 8 października 2018 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego zwana dalej KDO postanowiła odbyć zebranie, zwane dalej Zebraniem. Lista obecności członków KDO obecnych na zebraniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zebranie otworzyła Pani Emilia Mazik - Przewodnicząca KDO, która wyłożyła do podpisu listę obecności, po czym oświadczyła, że na Zebraniu jest obecna wymagana przez §11 ust. 5

Zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania NR 511/2017/P z dnia 24 lipca 2017 roku liczba członków KDO zdolna do podejmowania uchwał i gwarantująca ważność Zebrania. się Anna Wachowska Kucharska. Następnie Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Odczytanie i głosowanie nad porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wystąpienie p. Anny Mazur i prezentacja Poznańskiego Programu dla Kultury 2019-2023 oraz zaproszenie do konsultacji społecznych.
5. Podsumowanie otwartego konkursu na realizację zadań w kulturze - tzw. konkursu dogrywkowego.
6. Podsumowanie dotychczasowych prac nad Uchwałą nr 1 dotyczącą podziału środków w konkursach grantowych i dalsza praca nad Uchwałą.
7. Prezentacja możliwości współpracy na linii organizacje pozarządowe- Pawilon (Andrzej Pakuła).
8. Warsztaty prawnicze dla kultury razem ze Stowarzyszeniem Prawo Kultura Miasto - wspólne planowanie tematyki (Witold Jan Kobyłka).
9. Propozycja współpracy dla organizacji pozarządowych z grupą artystów i Galerią Autorską Lagunart&ducky (Agnieszka Balewska).
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Przewodnicząca otwiera obrady. Stwierdzone zostaje niezbędne kworum (23 organizacje uprawnione do głosowania, a są obecni przedstawiciele 12 organizacji oraz przedstawicielki Wydziału Kultury).

Ad.2 i 3

Porządek obrad przedstawiony powyżej został jednogłośnie przyjęty, przyjęte został także protokół z 77. posiedzenia KDO.

Głosowanie przyjęcia protokołu:

Za: 13 głosów

Przeciw: 0

Wstrzymanie się od głosu: 0

Ad.4

Zabranie głosu Pani Anny Mazur oraz Pani Dyrektor Wydziału Kultury Justyny Makowskiej.

Głos zabiera Pani Dyrektor podsumowując 2017 rok. - W styczniu została wprowadzona nowa strategia miasta Poznań. Wraz z Prezydentem została podjęta decyzja o stworzeniu komplementarnego dokumentu w obszarze kultury. Program powstawał oddolnie, w procesie warsztatów realizowanych przez Concordię Design. W tym roku proces warsztatowo-konsultacyjny został zakończony. Dr Agata Skórzyńska jest autorką dokumentów wraz z pracownikami UMP.

Informacja o dwóch częściach dokumentów dotyczących kultury miasta Poznań – teoretycznej i praktycznej. Ta druga – Narzędziownik – zawiera najważniejsze informacje o konkursach grantowych, rezydencjach i innych działaniach w mieście. Obecnie jest gotowa treść dokumentu, do którego można zgłaszać uwagi. Narzędziownik ma otwartą formułę, dane będą aktualizowane.

Praktyczny suplement do ideowego programu. Póki co, do programu spłynęły dopiero dwie uwagi od mieszkańców. Wśród nich np. problem z ilościowymi wskaźnikami – te będą obowiązywały w trybie półrocznym, a po 3 latach będą uzupełniane badaniami jakościowymi.

Program ma zostać uzupełniony o nowe dokumenty Program Edukacji Kulturalnej oraz Rozwoju Publiczności. Pani Dyrektor zachęca do współpracy organizacji pozarządowych wraz z Urzędem Miasta. Podczas warsztatów z mieszkańcami wyszło, iż mieszkańcom brakuje jednego konkretnego miejsca, w którym dowiedzą się o działaniach kulturalnych.

Porównanie działań krakowskich oraz warszawskich o ich kampanii promocyjnej związanej z kulturą. Być może kluczem jest rozreklamowanie portalu [kultura.poznan.pl](http://kultura.poznan.pl) ?

Mieszkańcy bardzo szeroko rozumieją pojęcie Kultury. Nie dzielimy kultury na niską i wysoką. Rolą Miasta jest niwelowanie barier dostępu do kultury: ekonomicznej, przestrzennej. Przykład: Dla seniorów barierą może być to, iż wydarzenia odbywają się późno.

Do 15.10 forma konsultacji polega na wypełnieniu formularza konsultacyjnego dostępnego na stronie [www.urzadu](http://www.urzadu.pl). Po zebraniu uwag są 2 tygodnie, by stworzyć ostateczną formę dokumentu.

Mariusz Pilarczyk: To bardzo mało czasu na konsultację tak długiego dokumentu.

Emilia Mazik: Może i dokument jest obszerny, ale najważniejsze są „Obszary Interwencji” pod koniec dokumentu, to tylko około 30 stron. Zachęta do wzięcia udziału – do tego służy KDO.

Proszę wybrać najbardziej interesujący Państwa obszar.

Kazimierz Krawiarz: W sprawie strategii kultury – konkursy nie są sprawiedliwe. Nie otrzymałem dotacji na projekt w stulecie Powstania Wielkopolskiego. Są wymagane wysokie wkłady własne.

Emilia Mazik: Proszę trzymać się agendy. To nie dotyczy strategii. Wymagany wkład własny to tylko 3%.

Kazimierz Krawiarz: To jak są rozstrzygane konkursy to też jest strategia.

Anna Mazur: Z racji na Państwa głosy, że dokument jest bardzo obszerny, możecie Państwo wyjątkowo przesyłać uwagi do 22.10.2018.

Ad.5.

Pani Dyrektor Justyna Makowska: Podsumowanie konkursu dogrywkowego.

Nie mam dokładnych statystyk, jednak ofert zostało złożonych 160. Do rozdysponowania było pół miliona złotych. Udało się wesprzeć 31 projektów. Niektóre z projektów, szczególnie te na mniejsze kwoty, nie dostały dofinansowania ze względu, na to, że będą mieli szansę otrzymać dofinansowania z małych grantów. Wzrosła pula środków na małe granty. Jest to kwota 290 000 do rozdysponowania do końca roku. Niektóre organizacje już złożyły listy intencyjne.

Mariusz Polarczyk: Pytanie o Pana Cypriana Łakomego zasiadającego w komisji. Czym zajmuje się zawodowo. Krytyka osoby Pana Łakomego pod względem profilu i obszaru zainteresowań.

Wsparcie osoby Cypriana Łakomego i jego kwalifikacji zawodowych ze strony reszty uczestników posiedzenia.

Ryszard Czapara: A co z wynagrodzeniem dla osób oceniających wnioski?

Pani Dyrektor Justyna Makowska: Państwo się na to zgodziliście, aby sfinansować to z puli konkursowej, czekamy na głosy innych KDO oraz nowy Program Współpracy.

Ad.6.

Podsumowanie dotychczasowych prac nad Uchwałą nr 1 dotyczącą podziału środków w konkursach grantowych i dalsza praca nad Uchwałą.

Nad uchwałą pracowała grupa ds. finansowych. Zebrano wyniki ankiety zrealizowanej wśród organizacji pozarządowych. W czerwcu była już dyskusja nad informacjami zawartymi w dokumencie.

Propozycja, by w pierwszej kolejności wrócić do punktu, w którym stanęliśmy poprzednio (trzeci od końca).

Dyskusja dotycząca idei udostępniania skróconych opisów projektów wszystkim zainteresowanym.

Adam Ziajski: To są publiczne informacje, Urząd powinien wymagać od strony społecznej informacji na co NGO wydają pieniądze.

Propozycja wysyłania i udostępnianiu abstraktów wydarzeń z poszanowaniem praw autorskich autorów projektów.

Głosowanie: Czy zostawiamy punkt w niezmienionej postaci?

Za: 11 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymują się: 2 osoby

Emilia Mazik: Przejdźmy do kolejnego punktu, czyli rekomendacji dolnego pułapu progu procentowego przyznawanych dotacji.

Paweł Gogołek: Punkt trzeba albo wykreślić, albo zmienić. Ostatnie głosowanie tej kwestii było bardzo złe. Tak sformułowany punkt tylko szkodzi całej dyskusji.

Andrzej Pakuła: Zgadzam się w 100% z Pawłem.

Pytanie co może to oznaczać z doświadczenia Pani Dyrektor. Pytanie o punktacje i oceny projektów do Pani Dyrektor. Dyskusja dotycząca praktyki przyznawania dotacji. Brak jednoznacznej konkluzji.

Justyna Makowska: Możemy się przyjrzeć tym propozycjom w Wydziale. Trzeba by policzyć jak to wpłynie na praktykę konkursową.

Paweł Gogołek: A może by podzielić konkursy na dwa rodzaje grantów – od 0 do 50 tys. bez dolnych limitów oraz od 50 tys. złotych wzwyż z określonymi limitami?

Adam Ziajski: To bardzo istotny punkt, musimy być pewni, że wiemy, co głosujemy.

Głosowanie: Kto jest za całkowitym wykreśleniem tego punktu?

Za: 3 osoby

Wstrzymali się: 8

Przeciw: 2

Kto jest za pozostawieniem przedostatniego punktu? Pozostawiono bez odpowiedzi.

Nie głosujemy, bo z poprzedniego głosownia wynika, iż nad tym punktem trzeba pracować.  
Czy czekamy na sygnał Wydziału Kultury ? Trzeba przejrzeć wszystkie oferty, skąd wynikały cięcia.

Przejdźcie do ostatniego punktu Uchwały.

Sugestia, by wszystkie projekty poniżej 11 tys przechodziły od razu do Małych Grantów. Musiałaby być zarezerwowana pula na małe granty. Nie uczciwym byłoby takie wykreślanie takich projektów. Jest to zamykanie drogi organizacją wnioskującym poniżej 11 tys.

Głosowanie: Czy chcemy całkowicie wykreślić ostatni punkt?

Za: 8 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymane: 5 głosów

Ad 7.

Emilia Mazik. Przechodzimy do kolejnych punktów, zgłaszanych przez Państwa:

Pominięcie punktu Andrzeja Pakuły – wrócimy do tematu na następnym posiedzeniu, które chcemy poświęcić przestrzeniom dla kultury.

Ad. 8.

Warsztaty prawnicze dla kultury razem ze Stowarzyszeniem Prawo Kultura Miasto - wspólne planowanie tematyki (Witold Jan Kobylka).

Zaproszenie na warsztaty zorganizowane wspólnie ze Sceną Roboczą.

Zaproponowany termin sobota 17.11. Warsztaty będą pro bono, prowadzone przez Pana Witka wraz z zaprzyjaźnionymi prawnikami. Propozycja, by uczestnicy posiedzenia pomogli w przygotowaniu warsztatów.

Będą 3 bloki:

1. Rola Statutu w organizacji pozarządowej
2. Praca w kulturze - tworzenie umów oraz podstawy prawa podatkowego
3. Prawo autorskie w kulturze

Propozycja rozesłania informacji o warsztatach drogą mailową.

Ad.9.

Propozycja współpracy dla organizacji pozarządowych z grupą artystów i Galerią Autorską Lagunart&ducky (Agnieszka Balewska).

Krótką mową pani Agnieszki Balewskiej, przegląd historii Galerii.

Prośba o patronat i pomoc o stworzenie wspólnego wniosku.

Odczyt Pani Agnieszki jest Załącznikiem nr 1 do tego niniejszego protokołu.

Ad.10.

Wolne wnioski.

Paweł Gogołek: informacja z Rady Pożytku Publicznego. Szykują się zmiany w programie współpracy z ZKZL. Aktualnie bardzo trudna komunikacja.

Wniosek: w ramach KDO przygotowany zostanie plik, pismo do ZKZL.

Ad. 11.

Podziękowanie Przewodniczącej za udział w posiedzeniu oraz zamknięcie posiedzenia.

Następne posiedzenie komisji – początek listopada.

Protokół sporządził: Krzysztof Gruszczyński – Organizacja Neo-Lazarus