

MIASTO POZNAŃ

RAPORT DOTYCZĄCY
**POTRZEB ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
W OKRESIE PANDEMII**



POZnań*



**POZARZĄDOWY
POZnań***

*Raport został przygotowany przez Oddział Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urząd Miasta Poznania.*

*Raport jest częścią projektu „Zdrowe Wzmocnienie” finansowanego z programu Interreg Regionu Morza
Bałtyckiego*

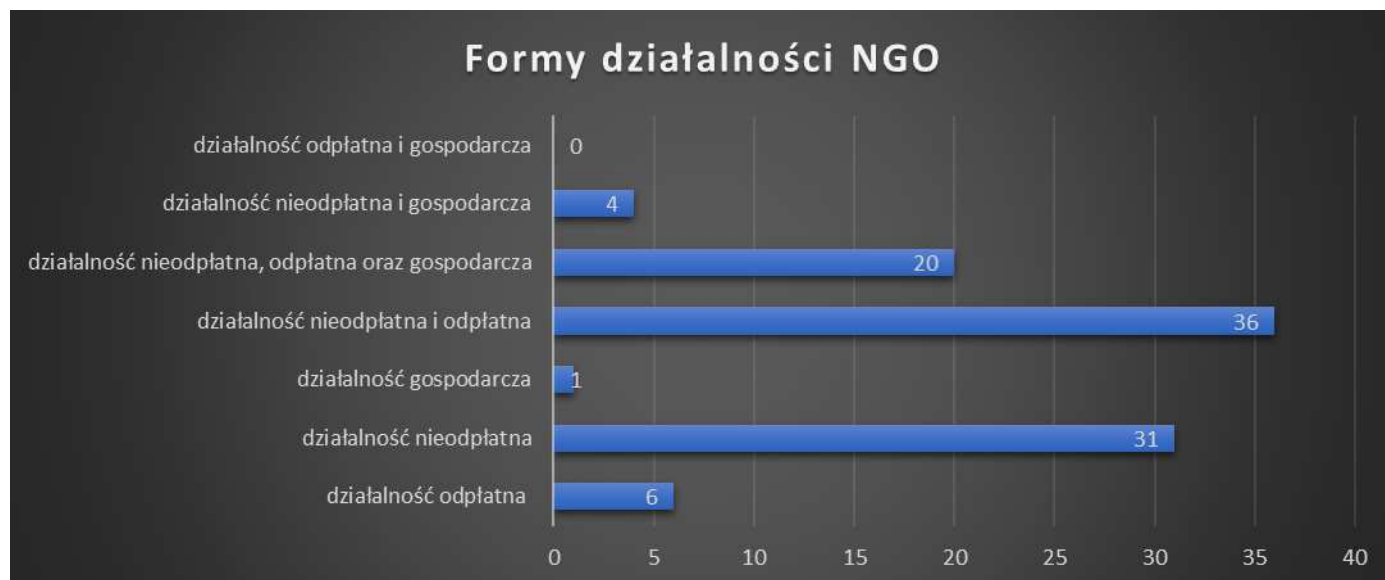
Poznań, 2020

Niezwykle trudna sytuacja, związana z zagrożeniem zakażenia koronawirusem, znacznie wpłynęła na funkcjonowanie wszystkich sektorów działalności społeczno-gospodarczej. W Poznaniu, jak i w innych miastach, zdecydowano o zamknięciu placówek oświatowych, przedszkoli, żłobków, instytucji kultury, obiektów sportowych, centrów handlowych, a także odwołano wydarzenia i imprezy o charakterze masowym. Następstwa wynikłe na skutek sytuacji epidemiologicznej wpłynęły również na organizacje pozarządowe przyczyniając się do wstrzymania lub ograniczenia dotychczasowej aktywności. Miasto Poznań zdając sobie sprawę z trudnej sytuacji, w jakiej znalazło się wiele organizacji pozarządowych, w związku z trwaniem pandemii COVID-19, zwróciło się z prośbą o **wypełnienie ankiety, która umożliwi ocenę, określenie potrzeb i dostosowanie do nich środków wsparcia. Adresatami ankiety byli przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz poznaniaków i środowiska poznańskiego.** Badanie ankietowe było anonimowe i można w nim było wziąć udział między **10 kwietnia a 19 kwietnia 2020 roku** za pomocą specjalnie przygotowanego formularza dostępnego na dysku Google. Wyniki przeprowadzonych badań zostały omówione poniżej.

Działalność statutowa organizacji pozarządowych

W ankiecie wzięło udział **98 przedstawicieli i przedstawicielek organizacji pozarządowych działających na rzecz poznaniaków i środowiska poznańskiego.**

Wykres 1. Podział organizacji pozarządowych ze względu na prowadzoną działalność



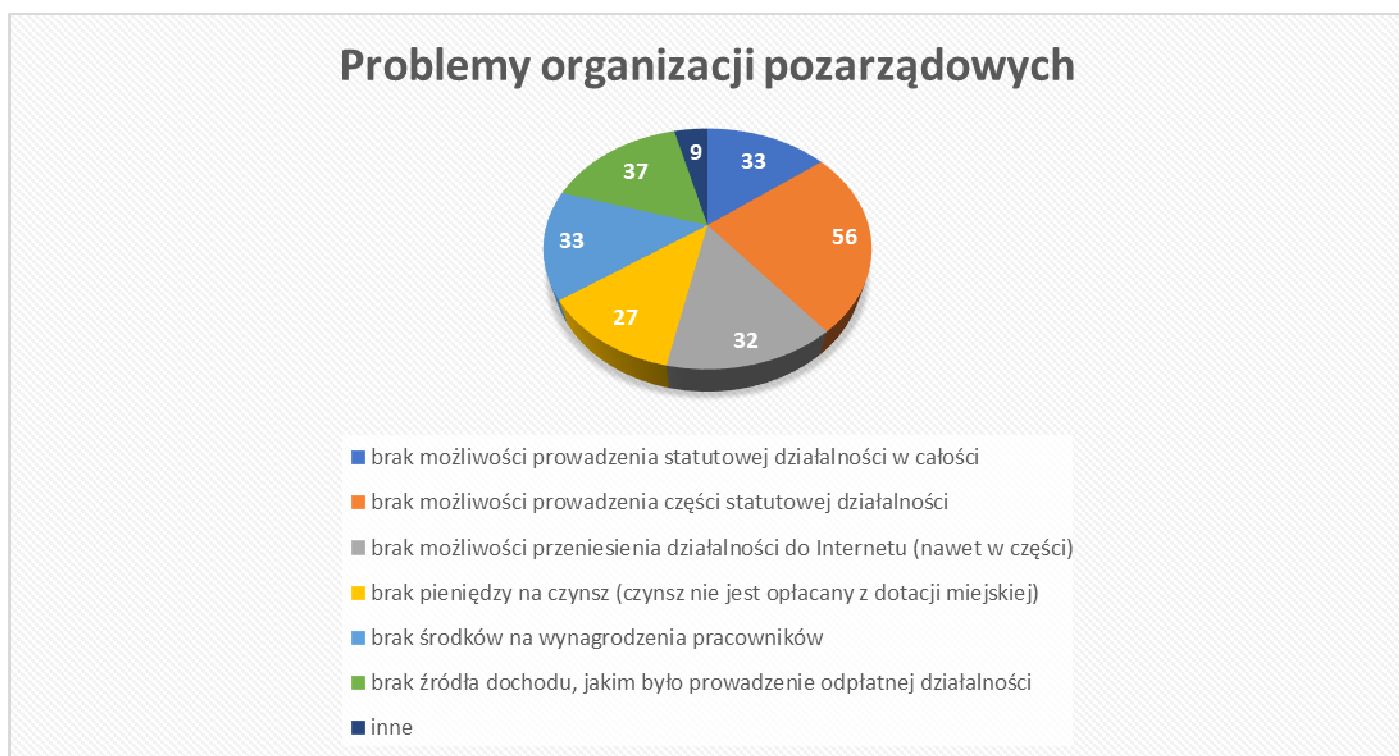
Źródło: Wyniki badań własnych.

Z wyżej przedstawionej tabeli wynika, że spośród wypełniających ankietę, najczęściej NGO wskazuje, że prowadzi działalność nieodpłatną i odpłatną łącznie (36 organizacji) oraz działalność nieodpłatną (31 organizacji). Nieco mniej organizacji deklaruje, iż prowadzi łącznie działalność z uwzględnieniem wszystkich trzech możliwości, tj. nieodpłatną, odpłatną oraz gospodarczą (20 organizacji). Najmniej przedstawicielek i przedstawicieli organizacji deklaruje, iż ich NGO prowadzi tylko i wyłącznie gospodarczą działalność statutową (1 organizacja). W grupie nie znaleźli się przedstawicielki i przedstawiciele organizacji, których działalność statutowa opiera się na działalności gospodarczej i odpłatnej prowadzonej łącznie.

Działania prewencyjne wprowadzone przez państwo a problemy NGO

Przedstawicielki i przedstawiciele NGO zostali poproszeni o wskazanie problemów, z jakimi spotyka się ich organizacja. Respondenci mieli możliwość wskazania dowolnej liczby odpowiedzi.

Wykres 2. Problemy organizacji pozarządowych na skutek działań prewencyjnych wprowadzonych przez rząd



Źródło: Wyniki badań własnych.

Ponad połowa organizacji biorących udział w badaniu wskazała na brak możliwości prowadzenia części statutowej działalności (56 osób), natomiast 33 organizacje na brak możliwości prowadzenia statutowej działalności w całości. 9 osób skorzystało z możliwości przedstawienia problemów, które nie zostały uwzględnione w zaproponowanym katalogu. Ankietowani wskazywali na:

- *brak środków na olej opałowy, prąd i wodę* (1 osoba),
- *brak źródła dochodu, jakim było prowadzenie działalności gospodarczej* (1 osoba),
- *brak możliwości prowadzenia działalności* (1 osoba),
- *brak ciągłości działań* (1 osoba),
- *byliśmy zmuszeni obciąć o 20% i tak niewysokie wynagrodzenie pracowników fundacji* (1 osoba),
- *brak możliwości zrealizowania zadań wolontariackich* (1 osoba),
- *trudniejsza komunikacja wynikająca z izolacji pracowników, w efekcie: bardziej czasochłonne działania* (1 osoba),
- *brak czytelnych zasad postępowania, poza komunikatem ZAMKNAĆ MIEJSCA DLA KULTURY zerowe zainteresowanie ze strony miasta czy Wydziału Kultury, środki z dotacji wpłynęły już po zamknięciu (zbyt długo trwały formalności ze strony urzędu) a przez to brak możliwości rozpoczęcia działania z winy Wydziału* (1 osoba), *brak środków na utrzymanie sali, zapłacenie ZUSu (więcej niż 9 pracowników)* (1 osoba).

Zlecanie realizacji zadań publicznych odbywa się poprzez otwarte konkursy ofert oraz w trybie pozakonkursowym zgodnie z art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie tzw. mały

grant. W obu trybach zadania mogą być zlecane w formie wspierania (wymagany wkład własny) lub powierzania (całkowite finansowanie przez Miasto). Osoby biorące udział w ankiecie zostały poproszone o wskazanie trudności w realizacji zadań publicznych na skutek ograniczeń wprowadzonych przez rząd.

Wykres 3. Problemy organizacji pozarządowych związane z realizacją zadań publicznych na skutek działań prewencyjnych rządu



Źródło: Wyniki badań własnych.

Dane liczbowe wskazują, że zdaniem przedstawicielek i przedstawicieli trzeciego sektora **dużym problemem jest brak możliwości realizacji całości rezultatów zadania publicznego zgodnie z zapisem umowy (21 wskazań) lub części rezultatów (61 wskazań)**. Znaczna liczba ankietowanych, licząca **56 osób**, wskazała na **brak możliwości zrealizowania działań w przewidzianym umową czasie** w skutek działań prewencyjnych wprowadzonych przez rząd. Interesujące mogą wydać się opinie, które znalazły się w katalogu odpowiedzi innych (11 odpowiedzi): *brak przychodów ze składek* (1 organizacja), *brak możliwości pozyskiwania darowizn* (1 organizacja), *kwestia czynszu* (3 organizacja), *brak kontaktu z wydziałem merytorycznym* (1 organizacja), *formalności* (1 organizacja), *ograniczenie odbiorców żywności przez niektóre organizacje* (1 organizacja), *wstrzymywanie realizacji zadań on-line przez wydział merytoryczny* (1 organizacja), *brak możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, z której dochód był przeznaczany na wkład własny* (1 organizacja), *niepewność co do ogłaszania konkursów „dogrywkowych” oraz przyszlatorocznego budżetu* (1 organizacja).

Umowa dotacyjna

Organizacja pozarządowa zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie podpisuje umowę o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego. Umowy zawierane pomiędzy przedstawicielkami i przedstawicielami strony pozarządowej z samorządową stanowią element współpracy pomiędzy ww. sektorami. Zagadnienia dotyczące wykonania umów stanowią jeden z ważnych elementów realizacji zadań publicznych i mogły stać się źródłem problemów w sytuacji walki z pandemią. Czy organizacje pozarządowe kontaktowały się w sprawie aktualizacji umowy dotacyjnej z właściwym wydziałem merytorycznym, wskaże poniższy wykres.

Wykres 4. Kontakt organizacji pozarządowej z przedstawicielem wydziału w sprawie zmiany umowy dotacyjnej (w %)



Źródło: Wyniki badań własnych.

61 ankietowanych (62%) kontaktowała się z właściwym wydziałem merytorycznym w celu zmiany umowy dotacyjnej, zaś 38% (tj. 37 osób) przedstawicielek i przedstawicieli organizacji pozarządowych nie uczyniła tego przed przystąpieniem do ankiety.

Osoby, które odpowiedziały pozytywnie na pytanie odnośnie próby kontaktu z wydziałem merytorycznym w celu zmiany umowy dotacyjnej, a co za tym idzie, również złożonej oferty, poproszone zostały o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób zakończył się ten kontakt.

Wykres 5. Dostosowanie umowy dotacyjnej do aktualnej sytuacji epidemiologicznej (w %)



Źródło: Wyniki badań własnych

Na 61 organizacji pozarządowych, które skontaktowały się z wydziałem merytorycznym w celu aktualizacji umowy dotacyjnej, **17 organizacjom (28%) nie udało się dokonać zmian**. 29 organizacji dokonało częściowych zmian umowy, natomiast 25% (tj. 15 organizacji) udało się w całości dostosować umowę dotacyjną do panującej sytuacji epidemiologicznej.

Potrzeby organizacji pozarządowych

Przedstawicielki i przedstawiciele NGO zostali poproszeni o wskazanie odpowiedzi na pytanie: jaka pomoc byłaby najbardziej wskazana dla organizacji pozarządowej ankietowanej lub ankietowanego. Mogli wskazać w swoich odpowiedziach na więcej niż jedną potrzebę.

Tabela 1. Potrzeby organizacji pozarządowych w okresie pandemii

Lp.	Grupa potrzeb	Nazwa potrzeby	Ilość wskazań
1.		<i>Infografiki do przyklejania w lokalach</i>	1
2.		<i>Zielone światło dla zmian bez konsultacji dla organizacji, które realizują kolejny cykl roczny działań (kontynuacja), a konsultacje zmian TYLKO dla organizacji i podmiotów bez kontynuacji i historii. Podmioty wiedzą lepiej co mogą zrealizować w pierwszej kolejności i w jaki sposób</i>	1
3.		<i>Skrócenie formalności do 3 dni roboczych. Przykład, na decyzję w naszej sprawie czekaliśmy od 1 maila do opiekuna 16 dni do czasu odblokowania oferty</i>	1
4.	Potrzeby organizacji	<i>Zmiana dotacji na okres 2 letni</i>	1

5.	związane z realizacją zadań publicznych w okresie pandemii	<i>Ułatwienie korekt oferty bez mnożenia stopni formalnej ścieżki. Maile, telefony, wnioski tłumaczenia przed edycją oferty są zbędne. Wniosek powinien być FORMULARZEM a nie skanowanym z podpisem pismem Nie wszyscy mają dostęp do drukarek i skanerów w domach!!!</i>	1	
6.		<i>Otwarte podejście do kwestii sprawozdawczości</i>	1	
7.		<i>Możliwość renegotjowania warunków umowy, uwzględniając nowe rozwiązania</i>	1	
8.		<i>Skrócenie czasu występowania o aneksowanie umowy do 7 dni</i>	1	
9.		<i>Przesunięcie terminów rozliczania dotacji. Rezygnacja z półrocznego sprawozdania</i>	1	
10.		<i>Uwzględnienie wynagrodzenia za pracę osób, które w okresie pandemii przygotowują materiały do prowadzenia zajęć w domach (online), jako wykonanie pracy określonej w umowie</i>	1	
11.		<i>Możliwość przeniesienia części środków z realizowanej dotacji na opłaty za najem lokalu</i>	1	
12.		<i>Zwolnienie z konieczności zapewnienia wkładu własnego (finansowego i osobowego) w realizowanych projektach</i>	1	
13.		<i>Możliwość elastycznego realizowania zadań, w tym możliwość przesunięcia kosztów projektowych powyżej 15% i realizacji działań on-line</i>	15	
14.		<i>Obniżenie wskaźników realizacji zadania (liczbowych rezultatów)</i>	5	
15.		<i>Zakwalifikowanie kosztów projektowych w okresie np. marzec - maj, pomimo, że działania są zawieszane/odwołane</i>	2	
16.		<i>Możliwość realizacji umowy w późniejszym terminie, w tym możliwość dokończenia programów w 2021 roku</i>	11	
17.		<i>Finansowanie pracowników z dotacji pomimo niezrealizowanych działań np. poprzez zwiększenie poziomu pozycji budżetowych dot. kosztów wynagrodzeń, czynszu etc.</i>	3	
18.		Potrzeby organizacji związane z ogłaszaniem nowych konkursów na realizację zadań publicznych	<i>Jasna deklaracja związana z konkursem dogrywkowym w 2020 roku, nie zmniejszanie budżetu przyszłorocznego, konkurs wieloletni</i>	1
19.			<i>Nowa dotacja na przyszłe działania jeszcze w 2020 roku</i>	1
20.			<i>Zlecenie zadań w trybie konkursu lub zakupu usługi</i>	1
21.			<i>Uruchomienie grantu na bieżące potrzeby (5-10 tys.), tj. dopłata do wynagrodzeń, opłaty mediów etc. oraz uproszczone formy przyznania dotacji instytucjonalnej, nie związanej z konkretnym projektem, tylko dająca możliwość pokrycia bieżących zobowiązań. Pomoc doraźna</i>	8
22.	<i>Uruchamianie konkursów zgodnie z harmonogramem, ale zmiana specyfiki działań tak by mogły być realizowane w inny sposób lub innym czasie</i>		2	
23.	<i>Więcej konkursów na działalność on-line</i>		7	
24.	<i>Domyślna instrukcja postępowania w pierwszych dniach zamknięcia, Wydział Kultury i Miasto Poznań oczekują zamknięcia działalności bez kontaktu innego niż jeden systemowy komunikat by wszystko</i>		1	

		<i>wstrzymać. Zero informacji</i>	
25.	Potrzeby organizacji pozarządowych związane ze współpracą z Urzędem	<i>Informacje o planach urzędu co do możliwości wspierania NGO nie tylko przedsiębiorstw</i>	1
26.		<i>Brak utrudnień i pisanie „oficjalnych pism” w każdym temacie do wydziału kultury by móc lekko zmodyfikować program</i>	1
27.		<i>Brak bezsensownych zakazów stawianych przez dyrektora jednostki zlecającej, które nie wynikają z obowiązujących obostrzeń - wystarczyłoby stosowanie się do rekomendacji prezydenta miasta Poznania</i>	1
28.	Potrzeby organizacji związane z prowadzeniem obecnej działalności	<i>Pomoc w pozyskaniu jednorazowych środków zabezpieczających pracowników i podopiecznych (rękawiczki, przyłbice, maski) w sytuacji rozpoczęcia udzielania bezpośredniego wsparcia beneficjentów (osoby z niepełnosprawnością)</i>	2
29.		<i>Dofinansowanie/wypożyczenie sprzętu (w tym kamera, mikrofon, efektywniejszy komputer) do realizacji webinarów/nagrań online</i>	2
30.		<i>Poradnictwo prawne w zakresie spraw organizowania i zarządzania wolontariatem w czasie epidemii (co wolno wolontariuszom, czego nie, jaka odpowiedzialność za wolontariuszy leży na organizacji)</i>	2
31.		<i>Poradnictwo w zakresie bezpieczeństwa (RODO, komunikatory, wykorzystanie wizerunku) realizowania zadań przez Internet</i>	1
32.		<i>Koniec kwarantanny</i>	1
33.		<i>Możliwość spotkań, zgromadzeń i treningów</i>	1
34.		<i>Zwolnienie, dofinansowanie lub ulga na czynsz</i>	10
35.		<i>Zniesienie opłat za prąd, wodę oraz olej opałowy, ponieważ budynek trzeba utrzymywać</i>	2
36.	Potrzeby finansowe organizacji	<i>Pożyczka na okres 12 miesięcy na utrzymanie płynności</i>	2
37.		<i>Finansowa</i>	1
38.		<i>Grant, zapomoga celowa na pokrycie kosztów stałych i wynagrodzeń</i>	3
39.		<i>Wyplata postojowego dla pracowników</i>	2
40.	Potrzeby organizacji związane z czynnikiem ludzkim	<i>Rozmowa i życzliwość</i>	1

Źródło: Wyniki badań własnych.

Odpowiedzi na powyższe pytanie zostało udzielone przez 75 na 98 organizacji, w tym jedna odpowiedź „nie wiem”. Biorąc pod uwagę wypowiedzi jednostkowe, **najwięcej osób (15 osób) wskazuje możliwość elastycznego realizowania zadań, w tym możliwość przesunięcia kosztów projektowych powyżej 15% i realizacji działań on-line oraz możliwość realizacji umowy w późniejszym terminie, w tym**

możliwość dokończenia programów w 2021 roku (11 osób), jako potrzeby istotne dla ich organizacji w sytuacji pandemii.

Kolejne najczęściej zgłaszane potrzeby to:

- ✓ *zwolnienie, dofinansowanie lub ulga na czynsz (10 osób),*
- ✓ *uruchomienie grantu na bieżące potrzeby (5-10 tys.), tj. dopłata do wynagrodzeń, opłaty mediów etc. oraz uproszczone formy przyznania dotacji instytucjonalnej, nie związanej z konkretnym projektem, tylko dająca możliwość pokrycia bieżących zobowiązań. Pomoc doraźna (8 osób),*
- ✓ *więcej konkursów na działalność on-line (7 osób),*
- ✓ *obniżenie wskaźników realizacji zadania (liczbowych rezultatów) (5 osób).*

Spostrzeżenia organizacji pozarządowych

Na końcu ankiety przedstawicielki i przedstawiciele organizacji pozarządowych mieli możliwość wprowadzenia swoich uwag i spostrzeżeń. Z tej sposobności skorzystało 29 osób. Poniżej prezentujemy wypowiedzi uczestników badania ankietowego:

Bez pomocy Miasta organizacje będą likwidowane

Dziękuję za zainteresowanie ☺☺

Trochę za wcześnie na tą ankietę bo nie wiadomo kiedy wróci „norma” a do tego czasu wiele innych problemów się pojawi. Dziś nie wiadomo co z dotacjami otrzymanymi czy nie zostaną one cięte. Brak jakichkolwiek decyzji na ten temat. Przynajmniej do mnie nic takiego nie dotarło

NGO potrzebują nowych konkursów, materiałów i konkretnych zwolnień z czynszu. Nie wiadomo jak się kontaktować z urzędem - mailowo czy telefonicznie i jak się przygotować do aktualizacji oferty

Najsłabszym ogniwem współpracy jest ngo są tylko i wyłącznie ludzie...

Generalnie leżą wszystkie organizacje, których działalność opiera się na sporcie. Np. sporty wrotkarskie, lekkoatletyka; piłka nożna, siatkowa, ręczna itp. itd.

Trudno w obecnej sytuacji wskazać konkretne zagrożenia dla realizacji zadań czterolecyjnych, gdyż nie wiadomo, jak sytuacja się rozwinie, to powoduje, że jest stan zawieszenia, który bardzo utrudnia wskazanie, jakie konkretne zmiany na już trzeba byłoby wprowadzić w zapisach umów dotacyjnych

Mimo licznych prób nawiązania kontaktu i renegocjowania naszych umów (projektowych i najmu) jesteśmy cały czas zbywani. Jak do tej pory nie udało nam się uzyskać żadnej pomocy z Urzędu Miasta, mimo że od

momentu wprowadzenia kwarantanny prowadzimy działania pomocowe (np. zbiórki żywności) na rzecz mieszkańców Poznania. Straciliśmy wszystkie źródła utrzymania, a nasze oszczędności kurczą się w szybkim tempie.

Proszę o uwzględnienie postulatów KDO przy Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych, które pozostały bez odpowiedzi Prezydenta Jaśkowiaka, Jego Zastępców oraz Dyrekcji Wydziału.

Wydział Kultury przerzuca na organizacje zbyt wiele formalnych obostrzeń w tej nieprzewidzianej sytuacji. Organizacje mają piętrzone wyzwania formalne, karze się podawać liczby uczestników wydarzeń online jak spektakl, wystawa, warsztaty skoro to nie jest do przewidzenia a jedynie podania post factum. Wydział Kultury powinien ułatwiać a nie utrudniać zmiany, sam wychodząc z propozycjami sprytnych rozwiązań.

poznańskie organizacje ograniczyły odbiór żywności

Czekamy na rozwój dalszej sytuacji. Jesteśmy w stanie nadrobić zaległości jeżeli zostaną zniesione zakazy zgromadzeń i przemieszczania się do Lipca br.

Umowa z Miastem była podpisana zanim doszło do kryzysu. Mam nadzieję, że możliwe będą przesunięcia kwot na korzyść organizacji. To niezbędne, byśmy przetrwali.

Dot. ulg związanych z najmem lokali należących do zasobu miejskiego (poznańska tarcza antykryzysowa): nie uregulowano odrębnie zapisów dla ngo - wniosek jest mało adekwatny, organizacja nie prowadząca działalności gospodarczej nie wykaże spadku obrotów; wymóg wykazania spadku przychodów nie zawsze odzwierciedla realnie sytuację finansową organizacji - przychód może być spory, ze względu na przekazanie transz dotacji projektowych, których przeznaczenie jest ściśle określone umową (dot. np. wyłącznie wynagrodzenia pracownika, a nie pokrywa kosztów utrzymania lokalu, gromadzonych dzięki działalności odpłatnej teraz nierealizowanej z przyczyn niezależnych od ngo).

Kontakt z WZISS oraz udzielane przez niego informacje oraz ogólne wsparcie jest obecnie efektywne, konkretne, szybkie i pomocne.

Dziękuję!

Przy elastycznym podejściu do tematu dotacji ze strony UM i "odmrożeniu" gospodarki przez Rząd do końca czerwca - możliwe jest rozliczenie rocznej dotacji i spełnienie 90% spodziewanych rezultatów. Prawdopodobnie nie będzie możliwości realizowania obozów, kolonii letnich co również utrudni realizację zadań. Ale jesteśmy dobrej myśli i liczymy że uda się wszystko pogodzić.

Na stan obecny udało się nam przenieść większość działań na system online; a także przedłużyć czas realizacji oferty w przypadku, kiedy było to uzasadnione.

Pragniemy podkreślić zagrożenie obecną sytuacją i związaną z tym ograniczoną możliwością realizacji działań dla całości istnienia i funkcjonowania organizacji. Zatrudniamy długoterminowo lub na stałe

personel merytoryczny i administracyjny, bez jego utrzymania nasze działania nie będą mogły być realizowane, a nie będziemy w stanie zatrzymać kadry, jeśli nie będziemy mieć środków na wypłatę regularną dla nich wynagrodzeń - dla większości personelu jest to jedyne źródło utrzymania.

Największy obecnie problem to niemożność realizowania w tej chwili działań zaplanowanych z zadaniu publicznym: nie można organizować spotkań z uczestnikami zadania, a co za tym idzie, realizować zadania.

Trudno o kontakt z pracownikiem zapewne są na opiece lub zdalnie pracują co jest oczywiste i zrozumiałe ale maile chyba giną w setkach innych telefonów brak zwłaszcza do pracowników zdalnie pracujących. Trudno się skontaktować. Trudno też jest zaplanować coś jakiegoś przeciwdziałania skoro nie wiemy kiedy zezwoli się nam na normalna prace. Brak też informacji z urzędu co do możliwych rozwiązań związanych z realizacją umów. Domyślam się że projektu są różne ale już się coś wypracowuje co by dało radę stworzyć jakieś wzorce do postępowania. Czasami coś robimy a nie wiemy że jest to rozwiązaniem które może rozwiązać problem całkowicie i że jest akceptowalne dla urzędu. Czasami ma się różne pomysły czasami nam się wydaje że dziwaczne i krępujemy się dopytać by nie być odebrany za naciągacza kombinatora

edukacja w szkołach podstawowych i średnich

Konieczne jest uwzględnienie przede wszystkim możliwości przesunięcia/wydłużenia terminu realizacji założeń (w tym, zwłaszcza w przypadku działań plenerowych, czy w przestrzeni publicznej; jeśli nie ma możliwości przeformułowania działań i prowadzenia ich online) uwzględniając prowadzenie przedsięwzięć w okresie po zdjęciu obowiązujących restrykcji.

Stopień realizacji zadania zależy od terminu wznowienia działalności.

Zamierzamy zwrócić się do komórki merytorycznej w sprawie zmiany harmonogramu zadania i aktualizacji umowy.

Informacje są zgodne ze stanem aktualnym, trudno przewidzieć, jak sytuacja się będzie rozwijać i czy w dalszej perspektywie nie powstaną kolejne potrzeby czy konieczność wprowadzenia zmian w realizowanych działaniach lub niemożność ich zrealizowania.

DZIAŁAĆ NIE PRZESZKADZAJĄC NGOosom, WSPIERAĆ NIE MNOŻĄC WYZWAŃ dla małych organizacji w OBAWIE PRZED KONTROLĄ NIK, wyjść z inicjatywą i koniecznie skrócić formalności przez formularz wniosku o korektę oferty w Witkac.pl i nie sprawiać wrażenia, że walczymy o to by nie zwracać dotacji. Jakiegokolwiek oczekiwania zwrotów będą skutkowały wnioskami o odszkodowanie z tytułu poniesionych strat. Powinny pojawić się domyślnie małe granty dla wszystkich organizacji na podratowanie budżetu zaczerpnięte z tych działań których nie udało wyłącznie z małych grantów zrealizować. Nawet 500 zł np. pokrywające koszt nowych usług online.

Nie rozumiem braku odzewu ze strony Wydziału :(Powinna być wyznaczona osoba, która obdzwaniana wszystkie organizacje, które realizują obecnie projekty, żeby przedyskutować z nimi obecną sytuację. Tymczasem jest zupełna cisza w temacie, nie rozumiem tego :(

Wyjaśnienie odpowiedzi na pyt. 1 Organizacja realizuje kilka różnych tematycznie i dla różnych grup odbiorców projektów. W przypadku większości projektów była możliwość realizacji projektów online, w przypadku pojedynczych nie. Jednak na obecnym etapie istnieje szansa, że rezultaty zostaną osiągnięte poprzez zintensyfikowanie działań w drugim półroczu przy założeniu zniesienia (lub częściowego zniesienia) restrykcji związanych z koronawirusem. Sytuacja możliwości realizacji projektów w obecnej sytuacji jest na bieżąco monitorowana.

Powyższe wypowiedzi przedstawicielek i przedstawicieli NGO utwierdzają w przekonaniu, że ankieta, na podstawie której powstał niniejszy raport, była potrzebna, o czym świadczą m.in. podziękowania za zainteresowanie. Respondenci wskazują także na brak odzewu, zainteresowania lub utrudnienia ze strony Urzędu. Podkreślana jest również trudność z planowaniem dalszych działań ze względu na brak informacji dotyczącej dalszego rozwoju sytuacji zagrożenia epidemiologicznego oraz tego, kiedy nastąpi możliwość spotykania się i realizowania działań w formie stacjonarnej. Ankietowani wskazują również na potrzeby związane z ogłaszaniem nowych konkursów oraz zwolnienia z czynszu.

Podsumowanie i wnioski

W badaniu wzięło udział 98 przedstawicielek i przedstawicieli organizacji pozarządowych, które działają na rzecz poznaniaków i środowiska poznańskiego.

Przedstawione wyniki prowadzą do następujących wniosków.

1. Część organizacji biorących udział w badaniu ankietowym (24 organizacje) nie określiła potrzeb swojej organizacji w obecnej sytuacji epidemiologicznej.
2. W przypadku odpowiedzi na pytanie dotyczące rodzaju pomocy, który byłby potrzebny dla ich organizacji w dobie pandemii, najwięcej ankietowanych wskazuje na działania związane z realizacją zadań publicznych, tj. *możliwość elastycznego realizowania zadań, w tym możliwość przesunięcia kosztów projektowych powyżej 15% i realizacji działań on-line (15 osób), możliwość realizacji umowy w późniejszym terminie, w tym możliwość dokończenia programów w 2021 roku (11 osób), więcej konkursów na działalność on-line (7 osób), obniżenie wskaźników realizacji zadania (liczbowych rezultatów) (5 osób) oraz zakwalifikowanie kosztów projektowych w okresie np. marzec - maj, pomimo, że działania są zawieszane/odwołane (2 osoby).*
3. Mniej wskazań otrzymały potrzeby wsparcia finansowego poprzez: *zwolnienie, dofinansowanie lub ulga na czynsz (10 osób), uruchomienie grantu na bieżące potrzeby (5-10 tys.), tj. dopłata do*

wynagrodzeń, opłaty mediów etc. oraz uproszczone formy przyznania dotacji instytucjonalnej, nie związanej z konkretnym projektem, tylko dająca możliwość pokrycia bieżących zobowiązań. Pomoc doraźna (8 osób), zniesienie opłat za prąd, wodę oraz olej opałowy, ponieważ budynek trzeba utrzymywać (2 osoby) czy pożyczka na okres 12 miesięcy na utrzymanie płynności (2 osoby).

4. Organizacje pozarządowe wskazują na trudności związane z szeroko rozumianą komunikacją z Urzędem (zbędne sformalizowanie, brak dostępu do niektórych urzędników).
5. 37 organizacji pozarządowych nie kontaktowało się z przedstawicielami wydziałów merytorycznych w celu rozmowy o możliwościach zmian aktualnie realizowanych zadań publicznych. 17 organizacjom, które podjęły próbę kontaktu z przedstawicielami Urzędu, nie udało się dokonać zmian w obecnych umowach.
6. Biorąc pod uwagę odpowiedzi respondentów organizacji dotyczących realizacji zadań publicznych w okresie zagrożenia epidemiologicznego, najczęściej wskazuje brak możliwości realizacji rezultatów zgodnie z ofertą, która stanowi załącznik do umowy. Zdaniem 61 osób problem ten dotyczy części rezultatów, natomiast dla 21 osób jest to brak możliwości realizacji rezultatów w całości.
7. Ponad połowa ankietowanych (56 osób) wskazała, iż problemem związanym z wykonaniem zadania publicznego jest brak możliwości zrealizowania działań w przewidzianym w umowie czasie.
8. Ponad 1/3 ankietowanych (37 osób) wskazuje na problem, jakim jest brak możliwości zrealizowania zadań finansowych z dotacji.

Z uwagi na wprowadzone ograniczenia związane z pandemią COVID-19 Miasto Poznań podjęło następujące działania skierowane do organizacji pozarządowych oraz urzędników obsługujących zlecenie zadań na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- a) Przygotowanie informacji dla organizacji pozarządowych, które realizują zadania publiczne dofinansowane przez Miasto Poznań w okresie zagrożenia epidemiologicznego. Zarekomendowano między innymi dokonanie analizy zadań w celu zmiany terminu ich realizacji w przypadku, których organizacja ma podpisaną z Miastem umowę na ich realizację. Organizacje poproszone zostały również o konsultowanie zamierzonych zmian z pracownikami merytorycznymi z Wydziałów, z których otrzymały dotacje. Informacja pojawiła się, m.in. na stronie dotyczącej współpracy z organizacjami pozarządowymi (www.poznan.pl/mim/ngo), na profilu facebookowym Pozarządowy Poznań oraz została rozesłana mailowo do bazy organizacji znajdującej się w posiadaniu Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (18.03.2020).
- b) Przygotowanie informacji o dostępnych konkursach, w których mogą składać oferty organizacje pozarządowe. Wiadomość została zamieszczona na stronie: www.poznan.pl/mim.ngo, na profilu facebookowym Pozarządowy Poznań oraz rozesłana mailowo do bazy organizacji znajdującej się w posiadaniu Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (27.03.2020).

- c) Przygotowanie rekomendacji dotyczących obsługi otwartych konkursów ofert i tzw. małych grantów dla pracowników merytorycznych zajmujących się obsługą dotacji, które zostały przyjęte przez zespół ds. monitorowania zagrożeń związanych z koronawirusem SARS-CoV-2 na terenie miasta Poznania. Rekomendacje stanowią pewnego rodzaju wytyczne, jak postępować z konkursami już ogłoszonymi lub planowanymi oraz z zadaniami realizowanymi przez organizacje, a które z powodów epidemii nie mogą zostać zrealizowane (6.04.2020).
- d) Przygotowanie rekomendacji w zakresie zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W rekomendacjach znalazły się m.in. następujące informacje:
- ✓ rekomendacja realizacji zadania zdalnie, on-line lub w innej alternatywnej formie, jeśli jest to możliwe ze względu na specyfikę zadania;
 - ✓ informacja o możliwości skrócenia lub wydłużenia terminu realizacji zadania;
 - ✓ informacja o możliwości zmiany planowanych rezultatów oraz sposobu monitorowania rezultatów;
 - ✓ informacja o możliwości rozwiązania na prośbę organizacji umowy dotacyjnej za porozumieniem stron (08.04.2020);
- e) możliwość obniżenia o 50% dotychczasowego czynszu na okres 3 miesiące (kwiecień, maj, czerwiec 2020 r.) przez organizacje pozarządowe. Informacja dostępna pod adresem: <https://www.poznan.pl/mim/info/news/poznanski-pakiet-antykryzysowy-nowe-ulgi,145865.html> (8.04.2020).