

Odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Uczestników do 17 listopada 2021 r.

1. W wytycznych organizatora (załącznik nr 7), punkt 3.8: dla pola inwestycyjnego nr 2 istnieje możliwość rozszerzenia opracowania o m.in. zakres parkingu podziemnego. Czy organizator konkursu dopuszcza nadbudowę parkingu znajdującego się przy rondzie Kaponiera? Jeśli tak to czy organizator posiada wytyczne lub rysunki obrazujące możliwość adaptacyjną wspomnianego obiektu?

ODP.: Konstrukcyjnie parking jest obiektem skończonym i nie ma możliwości jego nadbudowy. Z konserwatorskiego punktu widzenia nadbudowa parkingu o kolejną kondygnację parkingu jest niedopuszczalna. Jeżeli Uczestnicy rozważają zawężenie ul. Roosevelta i wykreowanie zupełnie nowej zabudowy, to takie rozwiązanie jest dopuszczalne. Można zakładać, że możliwe jest połączenie parkingu poniżej poziomu ulicy, ale nad trakcją tramwajową, z projektowaną zabudową pola nr 2. Tym samym garaż pod ul. Roosevelta mógłby stanowić parking dla przyszłej kubatury na polu nr 2. Należy dodać, że powinny to być niezależne konstrukcyjnie obiekty. Uwaga od Rady Osiedla Jeżyce: Parking znajdujący się pod Rondem Kaponiera, jest obecnie wykorzystywany zazwyczaj w niewielkim stopniu i nigdy się nie zapełnia (m. in. z powodu braku wjazdu od strony północnej oraz kiepskiego powiązania pieszego z okolicą). Warto zadbać o zapewnienie połączenia ewentualnej nowej zabudowy z wejściem na parking, który może służyć obsłudze inwestycji. Jednocześnie należy wskazać, że obsługa komunikacyjna inwestycji poprzez indywidualny ruch kołowy powinna być, zgodnie z wytycznymi, minimalna. Powinien on być obsługiwany przede wszystkim przez transport publiczny, ruch pieszy i rowerowy.

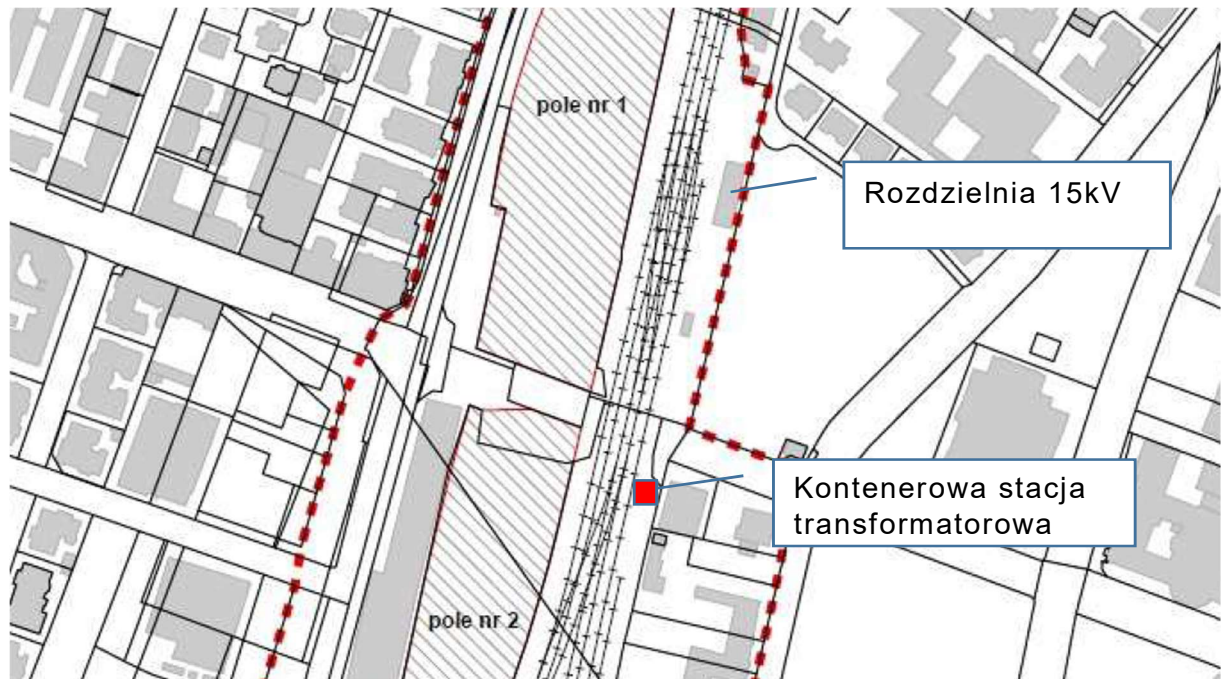
2. Czy obiekt nastawni jest wpisany do rejestru zabytków, jaki jest stan prawny tego obiektu i czy organizator przewiduje możliwość usunięcia tego obiektu?

ODP.: Budynek nastawni stanowi własność PKP. Budynek nie jest wpisany indywidualnie do rejestru zabytków. Jest chroniony w ramach strefy ochrony konserwatorskiej. Nie przewiduje się rozbiórki tego obiektu.

3. Czy istnieje możliwość usunięcia/przeniesienia/przebudowy obiektu występującego pod nazwą „rozdzielnia 15kV” w załączniku nr 7 - PKP Trasy, skan_7.pdf; lokalizacja pomiędzy obiektem nastawni a Zygmunta Noskowskiego 13

ODP.: Obiekt obecnie jest użytkowany. W 2009 został zmodernizowany i zasila znaczną część trakcji w Poznaniu. PKP nie planuje jego likwidacji. W formie ideowej Konserwator dopuszcza rozważenie usunięcia rozdzielni 15kV lub jej przeniesienia.

4. Proszę o zaznaczenie na mapie lokalizacji miejsc wolnostojących stacji transformatorowych do usunięcia wskazanych przez konserwatora w załączniku nr 7 - Wytyczne organizatora, punkt 3.5



5. Czy istnieje możliwość przekrycia torów PKP obiektami służącymi utrzymaniu (lub wytwarzającymi nowe) kontynuacji ciągów pieszych (kładki, mosty, platformy)? Jeżeli tak to proszę o wytyczne projektowe takich elementów.

ODP.: Dzisiaj widoki na założenia historyczne są realizowane z perspektywy ul. Roosevelta, ale nie ma przeciwwskazań, aby punkt obserwatora ustawić w bliższej odległości w stosunku do tych założeń, projektując ciąg pieszy po wschodniej stronie pól inwestycyjnych. Połączenia wschód-zachód z uwagi na ekonomię dzisiaj są rozwiązaniem zbyt drogim i niekoniecznym. W ujęciu perspektywicznym, ideowym uzasadnione połączenia pieszo rowerowe mogą się w pracy konkursowej pojawić

Uwaga od rady Osiedla Jeżyce: Pomysły na stworzenie połączeń wschód-zachód, w tym kładek jest uzasadniony.

6. Dostarczone materiały do celów projektowych są niekompletne, tj. nie zawierają pełnego rysunku dróg, mostów, chodników i innych elementów kluczowych w procesie projektowania koncepcji. Czy organizator konkursu zamierza uzupełnić rysunki CAD?

ODP.: W dniu 18.11.2021 r. Organizator uzupełnił materiały do pobrania o dodatkową mapę z zasobów PKP zawierającą brakujące fragmenty dróg i Mostów.

7. Dostarczona chmura punktów w moim przypadku jest niemożliwa do obróbki w środowisku CAD. Czy organizator może udostępnić gotowy plik płaszczyzny projektowanego terenu, lub plik z rozszerzeniem .rcp pozwalający na obsługę skanu w programie Autodesk?

ODP.: W dniu 18.11.2021 r. Organizator uzupełnił materiały do pobrania o plik z ukształtowaniem terenu w rozszerzeniu .rcp. W dniu 19.11.2021 r. Organizator udostępnił pliki .rcp z wiaduktami.

8. Proszę o wyjaśnienie - co mam zrobić z przesłanymi plikami .las czy możecie je Państwo zapisać w jakimś powszechnym formacie np. skp.

ODP.: Chmura punktów jest przygotowan/a do pracy w programie Terrasolid. Informacja o zawartości plików znajduje się w pliku tekstowym w folderze „Gepoz Orto i 3D.rar” . W dniu 18.11.2021 Organizator uzupełnił materiały do pobrania o ukształtowanie terenu w rozszerzeniu .skp oraz dodatkowo .rcp.

9. Co jest w pliku budynki+TM.skp? czy tam jest model terenu? - jeśli tak proszę o zapis w takiej samej wersji jak również załączono przez państwa plik budynki.skp (tj. 2017).

ODP.: Plik budynki+TM.skp został przygotowany przez Organizatora. Jest to plik budynki.skp wzbogacony o model 3D projektowanego budynku Teatru Muzycznego, który ma powstać u zbiegu ul. Św. Marcin i Skośnej.

10. Szanowni Państwo, zwracam się z zapytaniem odnośnie możliwości zmiany wielkości nagród oraz honorarium dla wybranych do drugiego etapu uczestników. Sama koncepcja zagospodarowania terenu wyznaczonego jako pole 1 i 2 po bardzo wstępnym szacunku mogłaby pomieścić ok 110 000m² powierzchni budynków różnego typu. Wartość takiej koncepcji będącej przedmiotem zamówienia zgodnie z cenami rynkowymi to minimum ponad 1 000 000zł. Jeżeli zamawiający oczekuje rozwiązania godnego, tego miejsca to należałoby zmienić wynagrodzenie po to żeby dać możliwość realizacji tego projektu konkursowego wszystkim pracownikom ponieważ zaproponowana nagroda za 1 miejsce w żaden sposób nie pokrywa kosztów przygotowania takiego projektu- czyli kosztów pracowników, sprzętów, licencji etc. Odnośnie obecnej sytuacji, myślę że można posłużyć się przykładem chęci zjedzenia kolacji w restauracji z trzema gwiazdkami oraz oczekiwaniem że na rachunku będzie widniała kwota jak za frytki w popularnej sieciowej restauracji. Proszę o odpowiedź na pytanie. Przedmiotowa kwota o której pisałem dotyczy właśnie tylko opracowania studialnego- urbanistycznego. Tak jak wcześniej pisałem kwota będąca nagrodą główną nie jest w stanie w żaden sposób pokryć kosztów opracowania a właśnie z racji faktu iż konkurs nie prowadzi do jakiegokolwiek kolejnego kroku projektowego i zamówienia nie można liczyć na wyrównanie tej kwoty w dalszym etapie. Nagrody jak i honoraria dla pracowni, powinny być stanowczo wyższe.

ODP.: Organizator w tym roku budżetowym nie posiada środków na zwiększenie puli nagród. Temat ten zostanie omówiony ze Skarbnikiem Miasta.

11. Proszę o komentarz w kwestii dopuszczalnej wysokości zabudowy w polu 1 i 2.

ODP.: Pod względem konserwatorskim na polu nr 1 wysokość nowej zabudowy nie powinna przewyższać kamienicy przy ul. Roosevelta 9/10. Nie wyklucza się dominanty popartej analizami widokowymi. Dla pola nr 2 wskazano maksymalną wysokość na poziomie sąsiedniego hotelu Mercure, również z dopuszczeniem dominanty popartej analizami widokowymi w kontekście sąsiedniej dominanty – budynek Bałtyk.

12. Pytanie dotyczące komunikacji kolejowej - w pkt. 4.2.4.e) jest mowa o proponowanej stacji kolejowej Poznań-Śródmieście - czy istnieją jakieś opracowania PKP PLK na ten temat (lokalizacja, układ torowy), czy też oczekiwane jest od uczestników zaproponowanie własnych rozwiązań?

ODP.: PKP nie ma opracowań w tym zakresie. Organizator nie oczekuje od uczestników wskazywania lokalizacji nowej stacji kolejowej ani rozwiązań projektowych. Jednakże zaproponowanie takich rozwiązań będzie wartością dodaną pracy.

13. Proszę o doprecyzowanie wymagań dotyczących formy opracowania I etapu. Pkt. 11.2.1 - co rozumieją Państwo pod pojęciem "szkic"? Czy musi być również wykonany w technice czarno-białej?

ODP.: Rysunek ma być jak najprostszy, schematyczny, wykonany w technice czarno-białej, aby opracowania mogły być porównywalne.

14. Które elementy / która część mostu teatralnego jest wpisana do rejestru zabytków? Wszystkie elementy/ cały most, czy część zachodnia pomiędzy polami 1 i 2 może być zmodyfikowana? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

ODP.: Cały most jest wpisany do rejestru zabytków i nie może być zmodyfikowany lub wbudowany. Nie dopuszcza się obsługi komunikacyjnej pól inwestycyjnych z Mostu Teatralnego.

15. W jakim zakresie można ingerować w teren okoliczny, znajdujący się w granicy opracowania konkursowego?

ODP.: Na teren opracowania należy patrzeć w szerszym kontekście i poza zaproponowaniem zabudowy na polach inwestycyjnych należy otaczającą przestrzeń poddać weryfikacji. Organizator oczekuje rozwiązań projektowych w granicach opracowania konkursowego.

16. Czy można ingerować w północno-wschodnie wyjście z Ronda Kaponiera, które znajduje się przy południowo-wschodniej granicy pola 2?

ODP.: Parking i Rondo Kaponiera jest obiektem konstrukcyjnie zamkniętym?

Uwaga od Rady Osiedla Jeżyce: Jeśli teren inwestycji ma być - zgodnie z wytycznymi konkursowymi - dostępny publicznie oraz powiązany z komunikacją zbiorową i ciągami pieszo-rowerowymi, konieczne jest dowiązanie się do istniejących węzłów komunikacyjnych i szlaków. Jednym z miejsc takiego dowiązania wydaje się wskazane wyjście z Ronda. Biorąc pod uwagę wskazany wcześniej szerszy zakres opracowania można by dopuścić modyfikację wyjścia z Ronda i innych podobnych miejsc w takim zakresie, w jakim jest to podyktowane realizacją celów i wytycznych. Dodatkowo, wskazane miejsce jest obecnie mało zachęcające do korzystania z niego przez pieszych, pełne betonu i pozbawione zachęt do spędzania w nim czasu, więc ingerencja we wskazany obszarze powinna być tym bardziej dopuszczalna.

17. Czy kalendarz konkursowy został uzupełniony o aktualne daty, wynikające ze zmian w regulaminie?

ODP.: Na stronie konkursu zamieszczono aktualny regulamin konkursu z datą 18.11.2021. Organizator wydłużył czas składania opracowań studialnych do 13 grudnia 2021 r. do godziny 14.00.

18. Czy rozważają Państwo współpracę pokonkursową przy tworzeniu planu miejscowego z pracownikami, których prace zostaną uznane za najlepsze?

ODP.: Decyzja w tym zakresie zależy od decyzji Sądu Konkursowego. Jednakże na tym etapie konkursu współpraca ze zwycięzcą nie jest brana pod uwagę.

19. Czy w związku z tym że organizator konkursu dopiero zamierza udostępnić materiały, pozwalające na docelowe opracowanie wstępnej koncepcji, to czy przewiduje przesunięcie terminu przekazania materiałów przez uczestników?

ODP.: Organizator udostępnił Uczestnikom mapę do celów projektowych oraz ortofotomapę i model terenu 3D w dniu 16 listopada 2021 r. poprzez dysk zewnętrzny. W dniach 18 i 19 listopada materiał na dysku został uzupełniony o mapę z zasobów PKP, model terenu w rozszerzeniu .skp i .rcp. Organizator w dniu 18 listopada 2021 r. wydłużył termin składania opracowań studialnych do 13 grudnia 2021 r.

20. Czy w związku z tym że organizator konkursu nie dostarczył materiałów pozwalających na docelowe opracowanie materiałów konkursowych, to czy termin przekazania wstępnego projektu zostanie przesunięty?

ODP.: Organizator udostępnił Uczestnikom mapę do celów projektowych oraz ortofotomapę i model terenu 3D w dniu 16 listopada 2021 r. poprzez dysk zewnętrzny. W dniu 18 i 19 listopada materiał na dysku został uzupełniony o mapę z zasobów PKP, model terenu w rozszerzeniu .skp i .rcp. Organizator w dniu 18 listopada 2021 r. wydłużył termin składania opracowań studialnych do 13 grudnia 2021 r.

21. Czy nie uważają Państwo, że termin złożenia koncepcji w etapie I konkursu tzn. do 9 grudnia to nie jest zbyt krótki czas? Jak Państwo sami zauważyli jest to dosyć skomplikowany teren m.in w związku z wytycznymi konserwatorskimi, trakcją kolejową, różnicami terenu, układem przestrzennym i funkcjonalnym, nieprecyzyjnym briefem konkursu. Czy 3 tygodnie to wystarczający czas na przygotowanie rozsądnej koncepcji, która byłaby traktowana w przyszłości jako wytyczne projektowe dla tego terenu? W wielu krajach Europy Zachodniej w dwuetapowych konkursach urbanistyczno-architektonicznych pracę projektową trwają kilka miesięcy. Dziękuję za odpowiedź.

ODP.: Organizator wydłużył termin składania opracowań studialnych do 13 grudnia 2021 r. Jednocześnie Organizator przypomina iż w etapie studialnym oczekiwane są 2-3 plansze w formacie A3 pokazujące przede wszystkim pomysł, zarys idei, bez jakichkolwiek rozwiązań o większej szczegółowości. Projektowane obiekty mają być pokazane w sposób uproszczony, bryłowy. Istotne jest pokazanie ich gabarytów w kontekście istniejącego otoczenia. Wstępna, ogólna koncepcja pzt (w skali 1:2000) ma pokazać proponowane relacje przestrzenne, zabudowę, główne powiązania kompozycyjne, funkcjonalne, komunikacyjne, itd. w możliwie prosty, ale czytelny sposób. Nie jest oczekiwany materiał graficzny o charakterze fotorealistycznym.

22. Materiały CAD są niekompletne o drogi i ścieżki, termin oddania 1 etapu należy przesunąć i uzupełnić materiały konkursowe

ODP.: W dniach 18 i 19 listopada materiał na dysku został uzupełniony o mapę z zasobów PKP, model terenu w rozszerzeniu .skp i .rcp. Organizator w dniu 18 listopada 2021 r. wydłużył termin składania opracowań studialnych do 13 grudnia 2021 r.

23. Czy na materiały CAD organizator konkursu może nanieść linie kolejowe PKP?

ODP.: W dniu 18.11.2021 r. Organizator uzupełnił materiały do pobrania o dodatkową mapę z zasobów PKP zawierającą tory kolejowe i brakujące fragmenty dróg i Mostów.