

I. Przedmiot konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych było zebranie opinii i uwag mieszkańców do projektu koncepcyjnego Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego Aglomeracji Poznańskiej. Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy mogli zapoznać się z projektem planu oraz jego założeniami.

II. Sposób przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje przeprowadzono w okresie **od 13 listopada do 3 grudnia 2013 r.** Udział w konsultacjach zapewniono poprzez:

- Umieszczenie informacji o przebiegu konsultacji społecznych oraz projektu koncepcyjnego Planu transportowego Aglomeracji Poznańskiej (wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko) na stronach internetowych: www.poznan.pl/konsultujemy oraz www.plantap.pl
- Możliwość składania opinii i uwag do projektu planu:
 - Na piśmie na adres:
Biuro Prezydenta Urzędu Miasta Poznania
Plac Kolegiacki 17
 - drogą elektroniczną poprzez forum konsultacji społecznych, logując się na stronie internetowej www.poznan.pl/forum lub przysyłając na adres mailowy konsultacje@um.poznan.pl
- Przesłanie informacji drogą elektroniczną do organizacji umieszczonych w bazie danych Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP oraz do Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania, w celu poinformowania miejskich rad osiedli.

USTOSUNKOWANIE – UWAGI OGÓLNE

W trakcie konsultacji społeczeństwo przesłało 13 formularzy z łącznie 20 uwagami (większość w formie elektronicznej) przesłane na adres mailowy konsultacje@um.poznan.pl. Poprzez forum konsultacji społecznych nie wpłynął żaden wniosek.

Poniżej w tabeli, przedstawiono zestawienie przesłanych uwag w okresie trwania konsultacji :

Lp.	Nadawca Data wpływu	Uwaga	Ustosunkowanie się do uwagi - BIT
1.	Wojciech Skrzekut 22.11.2013 r.	Uwaga dotyczy dodania do Planu dwóch przystanków kolejowych w rejonie osiedla Koziegłowy.	Przystanek kolejowy Koziegłowy na linii 356 zostanie przebadany, natomiast odnośnie przystanku na linii 395 to jego lokalizacja jest zbliżona do lokalizacji badanego przystanku Janikowo. Warto jednocześnie zauważyć, że przesądzenia dotyczące kolei zawarte będą w planie transportowym przygotowywanym przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
2.	Wojciech Skrzekut 22.11.2013 r.	Bardzo solidne opracowanie	Bez komentarza
3.	Andrzej Kosakowski 26.11.2013 r.	Uwaga dotycząca konieczności zaplanowania ścieżek rowerowych oraz parkingów P+R.	Chociaż uwaga jest słuszna jednak nie dotyczy zakresu planu transportowego. Plan transportowy jest dokumentem dotyczącym publicznego transportu zbiorowego. Ruch rowerowy jest w nim ujmowany jedynie w kontekście powiązań z transportem zbiorowym. Parkingi P+R są badane w ramach prac nad planem transportowym i zgodnie z wynikami zostaną w nim uwzględnione.
4.	Urząd Gminy Suchy Las 29.11.2013 r.	Wniosek o przeanalizowanie przystanku kolejowego Suchy Las na linii kolejowej nr 354.	Przystanek taki zostanie przeanalizowany. Porównaj odpowiedź do uwagi nr 1.
5.	Urząd Gminy Suchy Las 29.11.2013 r.	Wniosek o uwzględnienie istniejących przystanków.	Tabela zawiera jedynie planowane nowe przystanki, wszystkie istniejące przystanki będą w analizie uwzględnione.
6.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zrzeszeni” 02.12.2013 r.	Uwaga o braku wpisania do planu transportowego połączenia osiedla Przemysława z pętlą tramwajową na Franowie.	Na tym etapie konsultowany jest zakres badań, jakimi objęty będzie plan transportowy. Przewidziano w nim badanie przedłużenia ulicy Folwarcznej, jako połączenia autobusowego węzła Franowo m.in. z osiedlem Przemysława. W projekcie planu transportowego, który będzie również poddany konsultacjom, zostanie

			określone czy inwestycja ta znajdzie się w planie transportowym czy w kierunkach działań. Jedynie taką hierarchię inwestycji przewiduje plan transportowy. Znalezienie się inwestycji w planie transportowym będzie oznaczać, konieczność podjęcia przez organizatora transportu działań zmierzających do jej realizacji.
7.	Adam Kłaczyński 02.12.2013 r.	Uwaga dotycząca wariantów rozkładu jazdy.	Z przeprowadzonych w maju i czerwcu tego roku badań, wynika, że czas podróży jest tylko jednym z wielu kryteriów wyboru połączenia, w dodatku nie najważniejszym, więcej osób wskazało bezpośrednio dojazdu. Badanie nie zostanie zmienione, przebadane zostaną dwa warianty rozkładu jazdy.
8.	Adam Kłaczyński 02.12.2013 r.	Uwaga dotyczy wątpliwości z planowaniem systemów trolejbusowych czy BRT.	Badane w planie transportowym systemy BRT i trolejbusowy są nowymi systemami i cechują się dużym uniezależnieniem od ruchu samochodowego uzyskanym poprzez wydzielenie przestrzeni dla tego środka transportu (np. pasy autobusowe). W porównaniu z tramwajem uniezależnienie od ruchu samochodowego nowych systemów może być takie samo lub większe.
9.	Hubert Igliński 02.12.2013 r.	Uwaga dotycząca braku propozycji działań organizacyjnych.	Wskazany w uwadze rozdział dotyczy organizacji rynku usług przewozowych i tylko na niej się koncentruje. Natomiast uwagę o braku propozycji innych działań organizacyjnych uznajemy za jak najbardziej zasadną, i np. propozycje szkoleń z zakresu zagadnień związanych z korzystaniem z publicznego transportu zbiorowego przez osoby starsze i niepełnosprawne zostaną dodane do standardów.
10.	Hubert Igliński 02.12.2013 r.	Uwagi dotyczące lokalizacji parkingów P+R.	W dokumencie zamieszczono propozycje lokalizacji P+R do przebadania a nie propozycje do realizacji. Uwaga,

			była by jak najbardziej słuszną gdyby dotyczyła projektu planu transportowego, który dopiero zostanie poddany konsultacjom. Zapisy na stronie 81 jednoznacznie wskazują, że wszystkie stacje i przystanki zostaną przeanalizowane jako potencjalne węzły przesiadkowe w ramach, których rozpatrzone zostanie również uruchomienie parkingów P+R i B+R.
11.	Hubert Igliński 02.12.2013 r.	Uwaga dotyczy braku hierarchii inwestycji i odniesienia się do działań uspokajających ruch samochodowy i usprawniających ruch rowerowy.	Proszę porównać odpowiedzi do uwag nr 3 i 6. Plan transportowy jest dokumentem, którego zakres reguluje ustawa o transporcie publicznym. Można jedynie wyrazić żal, że ustawodawca nie zawarł w wymaganej treści planu transportowego punktów dotyczących działań w ramach innych systemów transportowych niż publiczny transport zbiorowy. Możliwe jest jedynie zawarcie w kierunkach działań nieobligujących nikogo propozycji działań w ramach innych systemów transportowych, zapisy te nie będą miały jednak żadnej mocy. Wymienione działania powinny znaleźć się w takich dokumentach jak: polityka transportowa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, strategię miejskie, gminne, aglomeracyjne.
12.	Hubert Igliński 02.12.2013 r.	Uwaga dotycząca niestaranności opracowania.	Jeśli opracowanie zostało tak odebrane to pozostaje jedynie zapewnić, że autorzy dołożą wszelkich starań, aby projekt planu transportowego był dokumentem lepszym.
13.	Łukasz Jaskuła 02.12.2013 r.	Uwaga dotycząca liczby linii tramwajowych na pętli Junikowo.	W wariantcie rozkładu jazdy opartym na bezpośredniości połączeń tramwajowych, badane będzie zwiększenie liczby linii tramwajowych na pętli Junikowo. Można zgodzić się z uwagą, że w wyniku zmian mieszkańcy Junikowa zostali pozbawieni bezpośredniego połączenia z centrum miasta.
14.	Automobilklub	Uwaga dotyczy braku określenia podróży	Tego typu badania i informacje nie są przewidziane w

	Wielkopolski 03.12.2013 r.	pieszych w zależności od pory roku.	Planie Transportowym. Plan Transportowy dotyczy wyłącznie publicznego transportu zbiorowego w przewozach użyteczności publicznej.
15.	Automobilklub Wielkopolski 03.12.2013 r.	Uwaga dotyczy braku określenia podróży pieszych w zależności od pory roku.	Tego typu badania i informacje nie są przewidziane w Planie Transportowym. Plan Transportowy dotyczy wyłącznie publicznego transportu zbiorowego w przewozach użyteczności publicznej. Planowanie dróg nie jest przedmiotem Planu Transportowego.
16.	Automobilklub Wielkopolski 03.12.2013 r.	Uwaga dotyczy braku określenia liczby połączeń kolejowych i autobusowych.	Tego typu zapisy powinny się znaleźć w planie transportowym wykonywanym przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Zapisy Planu Transportowego dla Poznania dotyczą wyłącznie przewozów, których organizatorem jest Miasto Poznań.
17.	Rada Osiedla Świerczewo 03.12.2013 r.	Uwaga dotyczy przebadania trasy tramwajowej wzdłuż ulicy Opolskiej.	W ramach Planu transportowego wykonywane są jedynie badania modelowe ruchu pasażerów. Przewidziane zostało badanie połączenia tramwajowego między obecną pętlą Dębiec a nową pętlą w klinie Dębieckim. Badanie takie jest tożsame z badaniem trasy wzdłuż ulicy Opolskiej w granicach miasta. Badania modelowe przy tej szczegółowości odwzorowania nie rozróżniają przebiegu torowiska po wschodniej czy zachodniej stronie torów kolejowych.
18.	Gmina Swarzędz 03.12.2013 r.	Uwaga dotyczy braku ujęcia w Planie Transportowym połączeń nie objętych porozumieniem.	Plan transportowy Miasta Poznania dotyczy wyłącznie połączeń i obszarów, na których organizatorem transportu jest Miasto Poznań. Plan transportowy Powiatu Poznańskiego dotyczy wyłącznie połączeń, na których organizatorem planuje być Powiat Poznański (połączenia międzygminne w powiecie bez połączeń z Poznaniem). Zapisy Planu transportowego nie wykluczają jednak możliwości zawarcia lub modyfikacji porozumień na organizację przewozów użyteczności

			publicznej.
19.	Paweł Woźniak 13.11.2013 r.	Uwaga dotyczy braku bezpośredniego połączenia rynku Wileckiego i Starołęki.	Szczegółowa aktualizacja marszrut linii publicznego transportu zbiorowego nie jest wykonywana w ramach Planu Transportowego. Natomiast ranga połączeń bezpośrednich została w Planie transportowym doceniona poprzez odpowiednie zapisy w standardach i zasadach organizacji przewozów. W sprawie tego konkretnego połączenia należy zwrócić się do jednostki zarządzającej transportem Zarządu Transportu Miejskiego.
20.	Krzysztof Bartosiak w imieniu Grupy Inicjatywnej Mieszkańców „Przystanek Folwarczna” 02.12.2013 r.	Uwaga dotyczy braku sprecyzowania przebiegu ulicy prowadzącej połączenie autobusowego z ulicy Browarnej do węzła kolejowo- tramwajowo – autobusowego Franowo.	Zapis zmieniono na „Ulica Folwarczna od ulicy Klenowskiej do ulicy Piwnej wraz z ulicą Piwną”. W wyjaśnieniu zapisy Planu Transportowego nie precyzują dokładnych lokalizacji planowanych inwestycji a jedynie ich ramy, które mogą być uściślone w projektach technicznych.