

SPOTKANIE ROBOCZE ZESPOŁU DS. POZNAŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

SALA 207UMP
13 października 2015 r.
godz. 14:00 -16.30

Uczestnicy spotkania: Kamila Sapikowska (Poznańska Masa Krytyczna), Ewa Gałka (PISOP), Maria Sokolnicka-Guzek (Stow. Plac Wolności), Paweł Głogowski (Ulepsz Poznań), Michał Jan Kosicki (Stow. Akademia Myśli), Krzysztof Mączka (Stow. Projekt: Polska), Sylwia Stec (Gabinet Prezydenta), Agata Przybylak (Gabinet Prezydenta), Dagmara Woźniak (Gabinet Prezydenta)

Wnioski ze spotkania:

1. Celem spotkania było wypracowanie stanowiska Zespołu ws. nieprawidłowości zaistniałych podczas głosowania w PBO16, zwłaszcza wobec hurtowego zbierania i oddawania głosów przez Wnioskodawców.
2. Anna Gawrysiak-Knez (Stow. WILdzianie), jako przedstawiciel organizacji, która składała projekty do PBO16, zrezygnowała z rozstrzygania kwestii spornych.
3. Dwóch członków Zespołu: Maciej Frąckowiak i Marcin Halicki (WIFOON) mailowo przesłało swoją opinię, by kwestię ewentualnego naruszenia *Ustawy o ochronie danych* rozstrzygnął prawnik, natomiast kwestią do omówienia przez Zespół powinno być ewentualne naruszenie przez Wnioskodawców Zasad PBO16.
4. Po burzliwej i wieloaspektowej dyskusji wypracowano stanowisko Zespołu w kwestii głosów papierowych oddanych hurtowo do punktów do głosowania (dotyczy to projektów nr: 26, 202 oraz 510). Decyzją Zespołu głosy te należy wliczyć do frekwencji (5 osób było „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu), natomiast należy te głosy uznać za głosy nieważne (4 osoby „za”, 2 „wstrzymujące się”).
5. Decyzję swą Zespół oparł na obowiązujących wszystkich Wnioskodawców Zasadach Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2016, których rozdział 4, paragraf 2 mówi: „1. Głosowanie trwa 12 dni i przeprowadza się je w wyznaczonych punktach, gdzie będzie można wypełnić i złożyć ankietę. Głosować będzie można również w formie elektronicznej.” Zasady PBO16 nie uwzględniają możliwości głosowania (składania swoich głosów) w punktach innych, niż wskazane przez Urząd.
6. Członkowie Zespołu zauważyli, że zbieranie ankiet przez Wnioskodawców, którzy zostali uprzedzeni mailowo pierwszego dnia głosowania, by nie podejmowali takich działań we własnym zakresie, przede wszystkim zadziało na niekorzyść osób, które oddały swój głos w ten sposób, nie mając w pełni świadomości, że głosują w sposób niezgodny z Zasadami PBO16. Obecni na spotkaniu podkreślili jednak, że takie działania Wnioskodawców nie mogą zostać potraktowane ulgowo, zważywszy na fakt, że Wnioskodawcy mieli świadomość zbierania głosów w sposób naruszający Zasady PBO16 oraz w sprzeczności z *Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (dz. U. 1997 nr 133 poz. 883)*. Jednocześnie członkowie Zespołu podkreślili, że uznanie tych głosów za ważne, byłoby działaniem na szkodę pozostałych Wnioskodawców oraz mieszkańców

popierających ich projekty, którzy dostosowali swoje działania do Zasad PBO16 oraz wytycznych Urzędu, i zaprzestali zbierania głosów papierowych, bądź też już od samego początku z tego zrezygnowali.

7. Podniesiona została także zgłoszona przez mieszkańca kwestia bezprawnego wykorzystania danych osobowych osób trzecich do oddania głosu w głosowaniu internetowym – o wyjaśnienie prawnych aspektów tej sprawy zostaną poproszeni urzędowni prawnicy. Od decyzji prawników zostaną uzależnione dalsze działania w tej sprawie.
8. O wszystkich kwestiach spornych, mogących wyniknąć jeszcze po analizie kart papierowych, które zostaną zwiezione z delegatur urzędu oraz po analizie głosowania internetowego, będą informowani członkowie Zespołu na bieżąco przez pracowników Gabinetu Prezydenta.