

**Protokół z VI posiedzenia
Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

Data	30.04.2020 r.
Miejsce	Posiedzenie zdalne
Prowadząca	Ewa Gałka
Uczestnicy	Według załączonej listy obecności

Przebieg spotkania:

1. Pani Ewa Gałka otworzyła posiedzenie i przedstawiła jego harmonogram:
 - dyskusja na temat współpracy z ZKZL – Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu;
 - dyskusja na temat wpływu stanu epidemii na funkcjonowanie organizacji pozarządowych oraz narzędzia wsparcia – Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMP;
 - uwagi i wnioski.

Po sprawdzeniu i ustaleniu kworum rozpoczęto dalsze obrady zgodnie z harmonogramem. Nikt z członków nie wniósł prośby o zmianę harmonogramu lub dodanie dodatkowego punktu w porządku obrad.
2. Pani Justyna Kalina Ochędzan – Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych. Pani Justyna zwróciła uwagę, że w kwestii związanej z polityką lokalową jest tak, że każdy samorząd w tym kraju jest autonomiczny i samorządny i zrozumiałe jest, że pewne budżety nie są z „gumy”, natomiast w czasach pandemii zarówno w Poznaniu, jak i w innych miastach środowiska pozarządowe, jak i inne m.in. wśród przedsiębiorców wyraźnie oczekują wsparcia ze strony samorządów. Większość lokali, w tym lokali użytkowych jest sprywatyzowana jest to polityka nie tylko Poznania, ale także innych większych miast. Pani Justyna zrobiła rozpoznanie i przedstawiła rozwiązania skierowane do organizacji pozarządowych korzystających z lokali miejski w innych miastach np. Szczecin, Opole, Gdańsk. Część z tych miast jest bardziej przyjazna użytkownikom, a część musi bardziej dopinać swoje budżety. Polityka tych miast skłania się do tego, aby najemcy składali wnioski o umorzenia bądź o rozłożenie na raty czynszu. Kwestia wysokości tzw. ulgi jest po stronie samorządów. Niestety w Poznaniu oczekuje się zarówno od przedsiębiorców, jak i od organizacji pozarządowych, które nie generują zysku, wykazania pewnej straty, dzięki której można było ubiegać się o rozłożenie czynszu na raty bądź też jego umorzenie. W takich miastach, jak Opole czy Szczecin nie podejmuje się kwestii udowodnienia przez organizacje, że ich sytuacja w trakcie pandemii jest trudna, ponieważ niewątpliwie jest ona trudna. Pani Ewa Gałka, poprosiła Pana Michała Prymasa o zabranie głosu i ustosunkowanie się do pisma skierowanego przez organizacje do ZKZL oraz załączonego wniosku.
3. Pan Michał Prymas – Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych – przedstawił strategię spółki w stosunku do organizacji pozarządowych uwzględnioną z Miastem. Pan Prymas, poinformował o formach pomocy najemcom uzgodnione z Miastem. Forma wsparcia polega na tym, iż ZKZL jest gotowy obniżyć wysokość stawki czynszu o 50%, a po drugie zaspokoić się w pozostałych 50% z kaucji, która została wpłacona przez wszystkich najemców podczas podpisywania umowy. Taka forma pomocy powoduje praktycznie możliwość niepłacenia opłaty przez najemców przez 3 miesiące. W opinii Pana Prymasa jest to dobry rodzaj wsparcia, może nie do końca wystarczający, jednak w jego opinii ZKZL nie jest jedynym podmiotem, który powinien pomagać organizacjom pozarządowym, a to co proponują jest w ramach

możliwości spółki. Treść wniosku i treść parametrów, które muszą być spełnione, aby otrzymać ww. wsparcie jest uzgodniona z Miastem, dlatego jeżeli miałyby nastąpić jakieś zmiany to ZKZL oczekiwałby zgody Miasta na to, że możemy odstąpić od jakiś parametrów. Pan Michał Prymas przedstawił kryteria, które są dostępne na stronie: <https://zkzl.poznan.pl/poznanska-tarcza-antykrzyzysowa-nowe-ulgi/> . Wskazał na spełnienie łącznie następujących kryteriów:

- w dniu złożenia wniosku rozliczają się z podatku dochodowego na terenie Miasta Poznania
- nie mieli na 29 lutego 2020 roku zaległości w płatności czynszu (dopuszczalne są zaległości w opłatach za media wynikające ze złożonych reklamacji itp.);
- udokumentują, że w porównaniu do stycznia/lutego 2020 roku w marcu uzyskali przychody niższe o co najmniej 25 proc.

Pan Prymas zaznaczył, iż „W sytuacji, kiedy podmioty, które zwracają się o pomoc nie spełniają jakiegoś z powyższych kryteriów ich sytuacja jest rozpatrywana indywidualnie. W zakresie parametrów finansowych, których spełnienie mamy obowiązek, ponieważ jesteśmy spółką prawa handlowego i nie możemy darować środków, bo tak nam się podoba, tylko muszą być spełnione określone kryteria i to one są często niezależne od nas, badamy sytuację finansową podmiotu, który się do nas zwraca i zwracamy uwagę czy sytuacja finansowa tego podmiotu w porównaniu do poprzednich miesięcy się pogorszyła, bo jeżeli się pogorszyła to jak najbardziej należy się możliwość skorzystania z ww. wsparcia.„ Pan Michał zaznaczył, że do tej pory żaden podmiot nie otrzymał negatywnej decyzji w sprawie obniżenia czynszu, nawet w sytuacji, kiedy nie spełniał powyższych kryteriów. Pan Prymas poinformował, iż przedstawiony wniosek, w którym przedstawione jest to co organizacja robi dobrego dla Miasta lub społeczności lokalnej jest dobry, jednak nie stanowi przedmiotu zainteresowania ZKZL. Zadaniem spółki jest weryfikacja czy obecna sytuacja rzeczywiście wpłynęła na funkcjonowanie finansowe organizacji. ZKZL chce, aby ich pomoc była dedykowana podmiotom, które najbardziej tego potrzebują, czyli tym, których sytuacja finansowa się pogorszyła. Pan Prymas zaznaczył, iż „Jesteśmy skłoni, aby zmienić zapis we wniosku, aby w jakiś sposób bardziej elastycznie podchodzić do oceny tych materiałów, ale tak jak powiedziałem, miałbym prośbę, aby w pierwszej kolejności dali nam Państwo sobie pomóc, ponieważ na tę chwilę wpłynęło bardzo mało wniosków, a te co wpłynęły, żaden do tej pory nie został rozpatrzony negatywnie, a wręcz przeciwnie zostały rozstrzygnięte pozytywnie mimo, że spełniały kryteria nie wprost.”

Pani Ewa Gałka, zapytała o dalszą perspektywę, ponieważ obecny program zakłada wsparcie na 3 miesiące, a sytuacja zgodnie z prognozami się nie polepszy, ponieważ będziemy mieć prawdopodobnie przez większą część roku trudności w realizacji działań grupowych czy bezpośrednich. Zapytała czy istnieje możliwość przedłużenia tego lub zaproponowania jakiejś innej formy wsparcia, jeśli tak to jakiej.

Pan Michał Prymas, poinformował, że „w chwili obecnej bardzo trudno jest przewidzieć co będzie za 3 miesiące, ale z tego co słyszał to Prezydent, powtarza, iż sytuacji jest dynamiczna i może po tych 3 miesiącach przyjdzie pora na jeszcze większą pomoc albo przyjdzie pora na to, aby tej pomocy nie udzielać. Trudno jest mi powiedzieć, patrząc na to co robią służby najbardziej w tym zakresie kompetentne w walce z koronawirusem, czyli nasz rząd, na tę chwilę następuje powolne odmrażanie różnych aktywności czy to gospodarczej, społecznej czy towarzyskiej. Myślę, że jest to robione z głębokim rozmysłem i na podstawie wiedzy, która pozwala mieć nam nadzieję, że w najbliższym czasie może być lepiej a nie gorzej. Jednak tak jak wspominałem jest to sytuacja nieprzewidywalna i w najbliższym czasie na pewno zarówno

ZKZL, jak i Miasto będziemy w tych przypadkach elastyczni i na pewno będziemy reagować, co do tego to nie ma żadnej wątpliwości”.

Pytanie 1: „Do ZKZL wpłynęło ok 230 wniosków, ile z tych wniosków to wnioski od NGO, ile NGO dostało możliwość indywidualnej wysokości czynszu?”

Odpowiedź Pana Michała Prymasa (M.P.) „Wpłynęło na tę chwilę ze strony NGO albo 28, albo 30 wniosków, z tego chyba 7 na tę chwilę zostało rozpatrzonych, wszystkie pozytywnie. W ramach tej pomocy, którą teraz prowadzimy musimy być konsekwentni i mamy możliwość oferowania takiej pomocy, która została uzgodniona z Miastem Poznań. Natomiast indywidualnie w kilku przypadkach te wnioski były omawiane po to, aby dać szansę osobom składającym wniosek na udokumentowanie swojej sytuacji i otrzymanie pomocy, którą oferujemy”.

Pytanie 2: „Jaka jest łączna kwota, na podstawie rozpatrzonych wniosków, udzielonych przez ZKZL upustów? tzn. ile mniej w ostatnim miesiącu wpłynęło do ZKZLu od NGO?”

Odpowiedź M.P.: „Niestety takich danych obecnie nie mam. My na tę chwilę mamy zamknięty marzec, nie mamy danych za kwiecień. Wiadomo, że marzec był takim miesiącem, który przynajmniej w połowie był czynny. Nie mam wyszczególnionych takich podmiotów, jak NGO. Natomiast w skali wszystkich lokali użytkowych spadek przychodów to ok. 25%.”

Pytanie 3: „Na ile takich zwolnień starczy ZKZL pieniędzy. Czy robili Państwo symulację, ile podmiotów w ogóle możecie zwolnić z czynszu czy udzielić tej formy wsparcia, na która się zdecydowaliście?”

Odpowiedź M.P.: „Nasze symulacje trochę przewidywały inne założenia. Jesteśmy z Miastem umówieni, że każdy kto spełni kryterium, o którym mówiliśmy to tę pomoc otrzyma. My oczywiście badamy, w jaki sposób ta pomoc ma wpływ na nasze finanse. Chciałem zaznaczyć, że nasze finanse są obecnie bardzo mocno skorelowane z naszymi zobowiązaniami finansowymi. Nie jest tajemnicą, że ZKZL podpisał 2 duże umowy na finansowanie inwestycji mieszkaniowych, które prowadzimy i podmioty, które nam pomocy finansowej udzielają (przede wszystkim Europejski Bank Inwestycyjny) bardzo dokładnie weryfikuje, w jaki sposób może się zabezpieczyć na tym kredycie i m.in. weryfikuje przychody, które mamy z lokali użytkowych. Ale też jednocześnie chciałbym uprzedzić, że Bank również zauważa co się dzieje na obecnym rynku i podchodzi do tych inwestycji elastycznie. My cały czas stoimy na stanowisku, że wszystkim tym klientom, którzy będą spełniali kryteria, które są z Miastem uzgodnione będziemy musieli udzielić pomocy my sobie poradzimy, aczkolwiek będzie to się odbywało np. ze szkodą dla stanu technicznego budynków, którymi zarządzamy np. wymienimy mniej okien, naprawimy mniej dachów czy wykonamy mniej jakiś innych remontów. My jesteśmy na utrzymaniu swoim własnym, nie otrzymujemy dotacji z Urzędu, rozliczamy się z Miastem audytem rekompensaty. Z audytu rekompensaty wynika, iż powinniśmy otrzymać rekompensaty przeszło 50 mln, a nie pociągnęliśmy z Miasta ani złotówki, staramy się działać w ramach budżetu, który otrzymaliśmy.”

Pytanie 4: „Ile podmiotów NGO ma podpisaną umowę z ZKZL. Czy jakakolwiek organizacja wypowiedziała umowę najmu?”

Odpowiedź M.P.: „Ja znam cyfrę 148, aczkolwiek też sami Państwo wiecie, że to są różne podmioty, różny stopień aktywności tych podmiotów, różny stopień funkcjonowania tych podmiotów czy to stricto społecznie czy to komercyjnie, natomiast cyfra na tę chwilę to jest 148, myślę, że mogę się pomylić o kilka organizacji. Nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, czy któraś z organizacji wypowiedziała umowę. Do nas wpłynęło bardzo dużo różnych wniosków i my staramy się te wnioski w jakiś sposób ustandaryzować, ponieważ wnioski, które do nas wpływały, dotyczyły następujących próśb: obniżenie stawki czynszu, wydłużenie terminu

płatności, o umorzenie, o umorzenie do zera, każdy wniosek był inny i w niektórych rzeczywiście wypowiedzeniach znajdowały się stwierdzenia o tym, że jeśli ta pomoc nie nastąpi to wtedy dalej podmiot nie będzie mógł być dalej funkcjonować. Aczkolwiek nie jest to formalne wypowiedzenie, ponieważ my wszystkim tym podmiotom, które złożyły do nas wnioski przekazaliśmy informację, że mamy program pomocowy, ale aby móc go uruchomić potrzebujemy wniosku na formularzu uzgodnionym z Miastem. Na tę chwilę wpływają wnioski ponownie na tym formularzu już zatwierdzonym przez nas i tam nie ma miejsca na wypowiedzenie, ale oczywiście jeśli jesteście Państwo tym zainteresowani to ja mogę zweryfikować i sprawdzić czy jakieś NGO wypowiedziało umowę albo mogę też na bieżąco Pani Ewie przekazywać takie informacje.”

Aleksandra Orchowska zabrała głos w imieniu swoim oraz jako reprezentantka KDO przy Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych „jesteśmy bardzo zaniepokojeni stanowiskiem bez żadnej możliwości wejścia w dialog i dyskusje, próbujemy do ZKZL docierać różnymi argumentami, natomiast te argumenty nie są wysłuchane i nie znajdują zrozumienia. Państwo się podpieracie liczbami, kosztami, ja rozumiem, że to jest argument. Pan Prymas uznał dość drastycznie, że nie bardzo interesuje Państwa ten argument społeczny i to co robimy.” Pan Michał Prymas skomentował, iż to „jest nieprawda i proszę takich rzeczy nie mówić. Ja tylko uznałem, że interesuje mnie Państwa zysk. Nie powiedziałem, że nie interesują mnie Państwa kwestie społeczne. Proszę nie mówić nieprawdy.” Pani Orchowska „czy w tych wszystkich analizach na 140 podmiotów, w tym 30 podmiotów, które złożyło wniosek to jest 1/3 wszystkich organizacji, wśród z pewnością są organizacje w pełni finansowane przez Miasto i one wniosków nie złożą, ponieważ nie mają takiej potrzeby i finanse na czynsz mają. Czy w swoich analizach robiliście Państwo podsumowanie, że dana organizacja, która wynajmuje lokal, ona z Państwem podpisuje różnego rodzaju porozumienia remontowe, także każda niemalże z organizacji, która przyjmuje lokal od ZKZL, wnosi swoje środki na remont tego lokalu, bardzo często wysokie i pytanie moje jest: *Czy robiliście Państwo symulacje, jaki dodatkowy przychód niefinansowy, ale w postaci remontów w jakiej wysokości, ponieważ każda organizacja przedstawia Państwu faktury i wyliczenia – mogą powiedzieć na podstawie swojej organizacji i kilku innych, od których mam informację – to jest wymierna korzyść dla spółki i już odchodzi Państwu jakaś część, Pan wspominał o remontach mieszkań socjalnych, ok, ale to nie są lokale organizacji na własność, a nadal stanowią własność spółki, więc to są wymierne korzyści i kolejna rzecz Czy interesowaliście się Państwo, jakie pozafinansowe korzyści, i jakie przychody przynoszą organizacje, zwłaszcza mówię o takich prężnych organizacjach, które wnoszą do budżetu Miasta bardzo często wielomilionowe przychody w postaci dotacji zewnętrznych, ponieważ my będziemy mówić tylko 0-1 co pojedyncze organizacje wprowadza do kasy ZKZL to mówimy tylko o części wpływów.* Dlatego pytanie moje jest następujące *Czy Państwo takie symulacje robiliście i czy możecie nam również w ten sposób odpowiedzieć?*”(pytanie 5). Pan Michał Prymas odpowiedział: „Odpowiadając na Pani pytanie, które mam wrażenie jest Pani pytaniem, a nie szerszego grona, ale nie chcę się do tego odnosić i nie chce tego komentować. Nie zgadzam się z tym co Pani powiedziała, że 148 podmiotów nie złoży wniosków, ponieważ my na te wnioski czekamy. I tak jak Pani słyszała, proszę pozwólcie dać nam możliwość podmiotom pomóc i obniżyć stawkę czynszu. Ja na tę chwilę nie wiem z czego te podmioty żyją czy z dotacji czy z jakiś innych źródeł, ale jeżeli wykażą pogorszenie swojej sytuacji finansowej to jak najbardziej taką pomoc dostaną. I za Państwa pośrednictwem proszę, aby Państwo namówili i zaapelowali, aby takie wnioski do nas wpłynęły, bo tak jak powiedziałem na tę chwilę nie ma jeszcze ani jednej negatywnej odpowiedzi dla jakiegokolwiek organizacji. Jeśli chodzi o to co Pani pytała o nakłady, ja mam

świadomość, w jakim stanie są lokale będące w posiadaniu Miasta i w jakim stanie je przekazujemy naszym najemcom i zazwyczaj jest tak, że każdy z najemców ma podpisaną z nami umowę również w zakresie nakładów, które ponoszą oczywiście muszą to być nakłady tzw. nakłady konieczne, czyli coś co jest obowiązkiem wynajmującego a nie najemcy, jeżeli takie nakłady są niezbędne do zrobienia, to my te nakłady uznajemy i najczęściej rozliczamy w czynszu. Taka jest nasza strategia, my też te nakłady ewidencjonujemy. Powiem Państwu, że ostatnio nawet dokonaliśmy zmian w drukach umów, które mamy, właśnie po to, aby rozliczenie nakładów było sprawiedliwsze, niż jak to było kilka lub kilkanaście lat temu. Całej kwoty, którą na tę chwilę mamy zewidencjonowaną jeżeli chodzi o wszystkie nakłady Pani nie podam, ponieważ są to kwestie indywidualne i za każdym razem są badane i za każdym razem przede wszystkim jest badana kwestia czy jest to nakład konieczny czy jest to nakład dodatkowy.” Pani Aleksandra Orchowska odpowiedziała, że bardzo dziękuję i to są dane, o które wystąpi w ramach dostępu do informacji publicznej, ponieważ warto postąpić się konkretnymi danymi. „Chciałabym podkreślić, że jest przynajmniej kilka organizacji, z którymi jestem w stałym kontakcie i nie jest to incydentalna sytuacja i absolutnie nie jest to kwestia mojego dialogu z Panem, ale podkreślam, występuję w imieniu kilku organizacji.”

Pan Paweł Sowa „chciałabym zwrócić uwagę, że nie wiemy, jak długo potrwa ten problematyczny okres związany z tym, że wiele organizacji nie może normalnie działać i faktycznie te koszty związane z oczekiwaniem na wznowienie działalności są nadal ponoszone, dlatego chciałabym prosić o maksymalne udzielanie tej pomocy. Tutaj cały czas wiem, że trwa dyskusja też w niej jako uczestniczę, aby znaleźć jakieś rozwiązania też mówię tutaj o przedsiębiorcach, stąd też mój apel do ZKZL, żeby zmaksymalizować wysiłki – tutaj oczywiście ja rozumiem, że to są dla Państwa jakieś przychody, jednak wydaje mi się, że znaczące przychody macie Państwo z innej działalności – organizacje społeczne dają jakąś wartość dodaną, którą oszacować w skali polityki społecznej, więc zawsze trzeba patrzeć co by było gdyby ich zabrakło, ponieważ mielibyśmy straty w dwóch obszarach, po pierwsze z powodu przychodów z ich czynszu, który gdzieś uiszczają, a po drugie w tej działalności polityki społecznej, i tutaj myślę, że koszty, które trzeba by było ponieść dodatkowo – tutaj nie myślę o ZKZL, ale o Mieście czy nawet o Państwie, to te koszty byłby ogromne, więc gdzieś wydaje mi się, że musimy pamiętać o tym i może w przyszłości obliczać te koszty tej wartości dodanej tego wszystkiego co te organizacje wykonują. Gdzieś niech to zawsze przyświeca w tych działaniach szukających form pomocy dla tych podmiotów. Jasne, niestety ta cała epidemia i konsekwencje odbiją się wszystkim czkawką, jednak warto spojrzeć, że umarzamy coś po to, żeby później jednak również jakieś wpływy były, a spojrzeć nie umarzamy i również mamy ryzyko całkowitego zaprzestania działalności i nie mamy ani tych wpływów później, ani tych ogromnych korzyści z działaniem tych organizacji. To taki mój apel i zamysł, abyśmy uzmysławiali to wszystkim innym podmiotom samorządu czy państwowym, które mogą decydować już o tej formie pomocy i abyśmy nie zapominali o tym mówić.” Pani Ewa Gałka, przypomniała, że poprzednia Rada wyszła z inicjatywą, aby w budżecie przeznaczonym na działania skierowane dla organizacji pozarządowych znalazła się pula środków na remonty lokali, które są w dyspozycji organizacji. Dyskusja na temat utworzenia takiego funduszu była prowadzona z Prezydentem Jędrzejem Solarskim i przedstawicielami ZKZL, miał być elementem programu polityki lokalowej dla organizacji społecznych i w wyniku końca jednej kadencji Rady Działalności Pożytku i początku drugiej oraz organizacyjne sytuacje spowodowała, że do tego tematu Rada nie wróciła. Informacja o pieniądzach, które miały zostać przeznaczone na ten cel (500 tys. zł) została przypomniana Prezydentowi Solarskiemu, który miał sprawdzić czy te pieniądze nadal są i jak ta sytuacja się dalej potoczyła. Pan Michał Prymas zaznaczył, że Pani Marzena Cieloszyk w

ZKZL jest osobą, która jest dedykowana do kontaktów z NGO i dlatego też prosi, aby z Panią Marzeną się kontaktować, ponieważ w wielu sprawach ma kompetencje, aby załatwiać je sama, natomiast w przypadku bardziej skomplikowanych konsultuje to z Zarządem Spółki. Pan Michał Prymas podał swój adres mailowy do kontaktu: michal.prymas@zkzl.poznan.pl i poinformował, iż jest do dyspozycji.

Pytanie 6: „Jakie jest kryterium ZKZL udzielania wyższego progu obniżenia czynszu np. 60%. Mamy informację, że przedstawiciel poznańskiego biznesu otrzymał taki upust.”

Odpowiedź M.P.: „To jest nieprawda. Nie potwierdzam takiej informacji, proszę o wskazanie kogo to dotyczy. My nie wykraczamy poza te zasady, które mamy ustalone z Miastem. Proszę powiedzieć o kogo chodzi, bo może się mylę, ponieważ nie ma od zarządu spółki zgody na to, aby ten upust był większy, tylko tyle mamy na ten moment ustalone z Miastem, Miasto jest naszym właścicielem i nie wyobrażam sobie, aby Zarząd Spółki wbrew woli właściciela.”

Justyna Kalina Ochędzan „Dokładnie, jak wszyscy wiemy sytuacji jest bardzo dynamiczna. Państwo zaproponowali rozwiązanie na tu i teraz, natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że przy czarnych scenariuszach ta sytuacja może się pogarszać, np. w przypadku organizacji pozarządowych i może też dlatego, że my mamy inny sposób finansowania na ten moment średnio 15% najemców złożyło wnioski. Wiele organizacji czeka na różnego rodzaju rozstrzygnięcia konkursów i może tak naprawdę się okazać, że mają różne środki chociażby na regulowanie czynszu, a okaże się, że ich nie mają, bo danych środków nie uzyskają, dlatego uczulam, że dana sytuacja może się zmieniać. W związku z tym mam pytanie, na ile Państwo rozważacie sytuację zwiększenia progu na poziomie wyższym niż 50% do większego procenta oraz czy myśleliście o takim mechanizmie, które wprowadzają inne miasta, tzn. niektóre Miasta sygnalizują wprost, że w przypadku niepłacenia czynszu nie będą pobierały żadnych odsetek, czy w Poznaniu również możemy liczyć na taki mechanizm niepobierania odsetek od zadłużenia, które będzie narastało obok mechanizmu umorzeń?”

Pan Michał Prymas: „nasza forma pomocy nie kończy się z ostatnim dniem kwietnia, ponieważ jeśli ktoś złoży do nas w maju bądź w czerwcu wniosek to również w tych miesiącach może otrzymać wsparcie. Co będzie po maju i czerwcu, to jak wspólnie ustaliliśmy na tę chwilę nie wiemy. Myślę, że jest otwartość i elastyczność zarówno po stronie ZKZL i Miasta, aby pomoc pogłębiać lub studiować, trudno jest mi na tę chwilę powiedzieć. Jeśli chodzi o odsetki to mamy wielu dłużników i powiem dla przykładu, że w ubiegłym roku podpisaliśmy prawie 1300 porozumień ratalnych, gdzie na czas trwania porozumienia ratalnego jest zawieszona naliczanie odsetek, czyli jeśli ktoś podpisuje z nami porozumienie ratalne i wywiązuje się z tego porozumienia to odsetek nie ma w ogóle naliczanych, natomiast jeżeli są jakieś odsetki starsze to mamy wewnętrzne dokumenty korporacyjne, które pozwalają nam umorzyć odsetki jeszcze wstecz, w jakimś tam harmonogramie. Ale co do zasady, jednym z dobrodziejstw podpisania porozumienia ratalnego jest to, że zamrażamy naliczanie odsetek.”

Pani Ewa Gałka podziękowała za udział w spotkaniu i wyjaśnienia. Pan Marcin Halicki zaznaczył, że słuszne byłoby, aby połączyć to co robi ZKZL w stosunku do organizacji społecznych z działalnością Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

3. Pani Justyna Kalina Ochędzan przedstawiła najważniejsze informacje na temat prac legislacyjnych nad rozwiązaniami dotyczącymi współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi w kontekście realizacji zadań publicznych. Pani Justyna poinformowała, że prace nadal trwają i praktycznie znajdujemy się na jego trzecim etapie. W I wersji specustawy pojawił się artykuł 15 zsl, drugi etap dotyczył prac, które pojawiły się w zapisach ustawy 2.0, m.in. możliwość aneksowania umów, renegecjonowania umów. Pani Justyna zauważyła, że w skali kraju dochodzi do sytuacji, w której samorządy wstrzymują się z podpisywaniem umów z

organizacjami pozarządowymi. W wersjach kolejnych podejmowane są prace nad tym, aby dać zielone światło samorządom, że nawet jeżeli już wiemy, że to rozstrzygnięcie nastąpiło po ogłoszeniu stanu epidemiologicznego, należy rozmawiać z organizacjami w celu dostosowanie ofert do panującej sytuacji. Pani Justyna wskazuje na wprowadzenie art. 15 zzzd, który mówi o tym, że nie popełnia przestępstwa ten, który nie dochodzi roszczeń od organizacji pozarządowych zwłaszcza w sytuacji, w momencie, kiedy widzi, że coś się dzieje z zadaniem publicznym. Organizacji muszą pamiętać, aby efektywnie wykorzystywać środki publiczne. Prace nadal trwają.

Pani Izabela Leśniak z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła najważniejsze informacje wynikające z *Raportu dotyczącego potrzeb organizacji pozarządowych w dobie pandemii*, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W ankiecie wzięło 98 organizacji pozarządowych. Pani Leśniak opowiedziała o działaniach realizowanych przez Miasto:

- koordynacja wsparcia placówek służby zdrowia oraz pomocy społecznej wymagających wsparcia,
- powstała w koordynacji z nami platforma wsparcia dla szpitali stworzona przez Uniwersytet Ekonomiczny: www.wsparciedlaszpitala.pl,
- akcja szycia maseczek – przejęta przez Pracownie Ekonomii Społecznej - „ładne rzeczy” we współpracy z Wielkopolską Izbą Lekarską,
- wsparcie dla seniorów realizowane przez CIS oraz Caritas, który jest z nami od początku pandemii i realizuje pakiet wsparcia dla seniorów w różnym zakresie;
- pakiet pomocy psychologicznej – darmowej.

Pani Leśniak wymieniła organizacje, które są od początku i zgłosiły się w celu pomocy: Wiara Lecha, Drużyna Szpiku, Caritas Poznański, Fundacja Akceptacja oraz wiele innych organizacji, które włączają się w działania Miasta. Pani Izabela poinformowała o rekomendacjach skierowanych do organizacji pozarządowych (18.03.2020, 8.04.2020), m.in. informacja o możliwości realizacji zadania zdalnie, on-line lub w innej alternatywnej formie; informacja o możliwości skrócenia lub wydłużenia terminu realizacji zadania czy informacja o możliwości składania potwierdzenia złożenia oferty za pomocą skanu drogą elektroniczną. Pani Leśniak poinformowała, że na chwilę obecną nie ma sytuacji, w które do rozwiązania umowy dochodzi ze strony Miasta. Dotychczas rozwiązania umowy następują na prośbę organizacji pozarządowych. Miasto cały czas myśli nad dofinansowaniem działalności organizacji w trybie małych grantów, jednak rozważamy równe możliwości w tym rozwiązania formalnoprawne. Pani Leśniak poprosiła o kontaktowanie się z pracownikami Urzędu oraz w sytuacji braku odzewu ze strony Urzędu prosimy o kontaktowanie się z pracownikami Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi: p. Izabelą Leśniak lub p. Krzysztofem Napierałą lub wysłać wiadomość na ngo@um.poznan.pl.

Pan Marcin Halicki poinformował, iż otrzymał zapytanie z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, czy zadanie jest realizowane i ile pieniędzy zamierza organizacja zwrócić. Pan Halicki poinformował, że nie tylko on, ale także i inne organizacje otrzymały telefon z takim zapytaniem. Pan Marcin poinformował, że otrzymał także telefon od jednej z organizacji pozarządowych, iż otrzymali telefon z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych z informacją o rozwiązaniu umowy na wypoczynek letni z funduszy alkoholowych. W jego opinii o ile wskazane jest rozwiązywanie umów na wypoczynek związany z wyjazdem to na wypoczynek w formie półkolonii nie powinno następować.

Pani Izabela odnosząc się do wypowiedzi Pana Marcina podkreśliła, że „nie słyszała o tym, aby w intencji Miasta rozwiązywać umowy i pytać o zwrot środków, w jej opinii jest to źle zadane pytanie i bardzo chętnie pochyli się nad tym po spotkaniu. Chciałam uspokoić, że nikt nie chce

rozwiązywać umów, wręcz w drugą stronę, bardziej zależy nam na to, aby organizacje mogły swoje działania zrealizować w maksymalnie możliwym wymiarze oraz aby było możliwość pokrywania przez organizacje środków związanych z opłatami stałymi, tzn. czynsz, pracownicy. Postaram się wyjaśnić co stało za tymi telefonami, ponieważ rekomendacje Prezydenta Miasta Poznania, mają na celu maksymalne umożliwienie realizacji zadań oraz rozliczanie tych kosztów, które są w dotacji, ponieważ założeniem Miasta jest to, aby mieszkańcy Poznania mogli skorzystać z realizacji zadania przez organizacje pozarządowe.” Pani Justyna Makowska poinformowała, że „w Poznaniu liczony jest ubytek budżetu, sprawdzane jest jako realizowany budżet w instytucjach kultury, Wydział Budżetu pyta nas o zasadność podpisywania nowych umów celowych i inwestycyjnych. Myślę, że przy każdej umowie podpisywanej z organizacjami pozarządowymi jesteśmy o to pytani i czy konieczne jest podpisywanie w tym momencie czy można jeszcze się wstrzymać i każdy z Wydziałów dostał do wykonania zadanie, polegające na wpisaniu możliwych potencjalnych oszczędności. I z tego wynikały te pytania. My na razie żaden sposób nie byliśmy oszacować, czy któraś z umów podpisana z organizacjami pozarządowymi niezostanie zrealizowana czy zadanie niezostanie zrealizowane także w ogóle ten cały obszar pominęliśmy. Poprosiliśmy natomiast dyrektorki i dyrektorów instytucji, żeby taką symulację przygotowali.” Pan Marcin Kostaszuk, zapytał „co zrobić w sytuacji, kiedy we wkładzie własnym finansowym jest uwzględniona kwota uzyskana ze sprzedaży biletów na wydarzenie kulturalne i czy w związku z tym my bez uszczerbku dla dotacji będzie możliwe obniżenie tego wkładu własnego”. Pani Leśniak odpowiadając na pytanie poinformowała, że „przy tych organizacjach, które miały problem z zapewnieniem wkładu własnego udało nam się wynegocjować, że organizacje ponoszą wkład własny na poziomie minimum zgodnie z ogłoszeniem konkursowym. Zgodnie z wykładnią powinniśmy trzymać się założeń konkursowych”. Agnieszka Lewandowska, poinformowała, że niepokojące wydaje się to o czym wspominał p. Halicki, jednak zgodziłaby się, że jest to związane z momentem, w którym jesteśmy czyli szacowania budżetu i opracowywania pewnych ścieżek, pewnych płaszczyzn, w których znajdzie się budżet Miasta i rozwiązań, przed którymi będziemy musieli stanąć. Pani Agnieszka, odniosła się do raportu, w którym pojawiła się informacja, „że 28% organizacjom nie udało się dokonać zmian w umowach dotacyjnych i pytanie z czego to wynika, czy z tego, że ten kontakt był utrudniony czy z tego, że te negocjacje w jakiś sposób z Wydziałami były albo nieskuteczne lub niezadowolające i na to bym chciała uzyskać odpowiedź”. Pani Agnieszka zaznaczyła, że ważne jest to, aby Miasto szerokimi kanałami informowało o możliwościach dla NGO, czy to na stronie czy innymi kanałami. Pani Leśniak poinformowała, że nie do końca znamy przyczynę, z informacji, które do nas docierają to jednym z argumentów jest utrudniony kontakt ze strony Urzędu, nad czym będziemy pracować, druga rzecz to jest niestety niepodjęcie próby przez organizacje pozarządowe w celu negocjowania umowy, trzecia kwestia może dotyczyć spotkania się z odmową ze strony Urzędu, tutaj też Pani Izabela poprosiła o sygnał, jeśli do uczestników posiedzenia docierają informacje ze strony innych organizacji, ponieważ chcemy wspomóc organizacje, aby każda z nich mogła swoją umowę modyfikować. Nie każda umowa wymaga modyfikacji, ponieważ bardzo duża część jest możliwa zgodnie z zapisami umowy czy to przesunięcie o 15% pomiędzy pozycjami kosztów czy to rezygnacji z jakiego rezultatu Staramy się prosić o ten kontakt po to, aby się umówić co ma być w aneksie, a czego w aneksie nie zawierać. Będziemy pracować nad tym, aby zrobić pakiet skierowany osobno do organizacji pozarządowych. Przygotowaliśmy także informacje o możliwych źródłach finansowania, aby organizacje wzmocnić.”

4. W uwagach i wnioskach Pani Edyta Czarnecka podziękowała, za zwołanie posiedzenia na jej wniosek i poprosiła, aby wszystkie Wydziały mówiły jednym głosem i albo ogłaszały konkursy, albo informowały o nieogłaszaniu konkursów.
5. Spotkanie zostało zakończone przez Panią Ewę Gałkę.

Załączniki:

1. Lista obecności uczestników posiedzenia
2. Raport dotyczący potrzeb organizacji pozarządowych w dobie pandemii

**Zastępczyni Przewodniczącego
Poznańskiej Rady Działalności
Pożytku Publicznego**

(-) Ewa Gałka

Sporządził:

Krzysztof Napierała, WZiSS, OKWzOP, tel. 61 – 878-5734