

**Protokół z X posiedzenia
Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

Data	09.10.2020 r.
Miejsce	Posiedzenie zdalne
Prowadzący	Ewa Gałka
Uczestnicy	Według załączonej listy obecności

Przebieg spotkania:

1. Pani Ewa Gałka Przewodnicząca Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego otworzyła posiedzenie i przedstawiła harmonogram posiedzenia:

- Konsultacje Roczno Programu Współpracy Z Organizacjami Pozarządowymi na 2021 rok
- Katalog rezultatów i usprawnienie systemu oceny ofert, dyskusja nad możliwością wdrożenia nowych rozwiązań
- Omówienie założeń konkursu na realizację zadania publicznego pn. "Wspieranie i inkubacja organizacji pozarządowych i lokalnego społeczeństwa obywatelskiego poprzez prowadzenie Poznańskiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu" na lata 2019/2020
- Wolne Głosy

a) Pani Justyna Kalina Ochędzan zgłosiła propozycję wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad, podejmującego kwestię procedowania Rady. Głosowanie odbyło się w dalszej części posiedzenia (ze względu na brak kworum).

2. Pan Krzysztof Napierała z Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Poznania przedstawił temat konsultacji Roczno Programu Współpracy na 2021 rok.

Do 13.10.2020 w ramach konsultacji oddział zaprasza do zgłaszania uwag, sugestii proponowanych zmian do Roczno Programu Współpracy na przyszły rok, na dostępnym formularzu i przesyłania na adres ngo@um.poznan.pl lub za pomocą poczty tradycyjnej, lub osobiście w biurze podawczym Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych ul. 3 Maja 46, 61-728 Poznań. W prezentacji została przybliżona podstawa prawna, charakterystyka i główne założenia Roczno Programu Współpracy. Zaprezentowany został harmonogram i etapy konsultacji, termin wprowadzenia uchwały oraz okres obowiązywania programu.

Prezentacja obejmowała omówienie propozycji zapisów uchwały, podejmujących tematykę celów realizowanych w ramach programu oraz nowych proponowanych zapisów dotyczących ogólnych kwot dofinansowania w poszczególnych obszarach, opracowanych na podstawie zgłaszanych przez środowisko NGO priorytetowych zadaniach publicznych, wzbogaconych, sprecyzowanych poprzez wskazanie celowości form i zasad współpracy.

Zostały zaprezentowane, wraz z przykładami realizowanymi w Mieście Poznaniu trzy płaszczyzny form współpracy Miasta z NGO, wyodrębnione w oparciu o *Poradnik modelowej współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych*.

Obecnie organizacje pozarządowe realizują zadania zlecane przez Miasto Poznań w ponad 20 sferach pożytku publicznego. Na rok 2021 proponowane jest wprowadzenie dwóch dodatkowych sfer:

- Zadania zlecane przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w obszarach: kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.
- Ratownictwo i ochrona ludności.

Została zaprezentowana nowa forma zapisu ogólnej kwoty dofinansowania na rok 2021: „nie mniej niż 105 000 000,00 zł”.

a) Pani Ewa Gałka potwierdziła przekazanie do PRDPP projektu uchwały Roczno Programu współpracy na rok 2021 oraz formularza konsultacyjnego drogą mailową wraz zaproszeniem na posiedzenie PRDPP.

b) Pan Jakub Kotnarowski w odniesieniu do wskazanej w prezentacji nowej sfery zlecenia zadań publicznych przez Miejskiego Konserwatora Zabytków zapytał czy obszary zadań będą również dotyczyły kwestii zieleni, motywując, iż część zabytków będących pod pieczęcią Konserwatora Zabytków również ma zielen – np. starodrzewia. Czy inwentaryzacja drzew na terenie np. fortów będzie mogła być realizowana w ramach zleconych zadań?

Pan Krzysztof Napierała odpowiadając na pytanie przywołał dwa zadania wskazane w nowym obszarze:

I. Promocja wiedzy na temat zabytków, obszarów zabytkowych poprzez kultywowanie pamięci o zasłużonych dla miasta, regionu i kraju wybitnych postaciach, miejscach, obiektach i wydarzeniach historycznych oraz ochronę i popularyzowanie tradycji kulturowych Poznania i jego mieszkańców;

II. Promocja Parku Kulturowego, obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków.

Podpowiedź ewentualnej możliwości realizacji projektu w drugim przytoczonym zdaniu. Kolejne pytanie dotyczyło uszczegółowienia prezentowanych zadań, w kontekście np., promocji klinów zieleni Miasta Poznania.

Pan Krzysztof Napierała zaprosił i zaproponował kontakt bezpośrednio z jednostką odpowiedzialną za ogłoszenie konkursu na konkretne zadania, tj. Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków. Padła propozycja i gotowość Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi do zainicjowania spotkania z przedstawicielami MKZ i Rady w celu przybliżenia tematyki i założeń zleconych zadań publicznych.

c) Pani Justyna Kalina Ochędzan zgłosiła propozycję wprowadzenia w § 6, punkt 1, podpunktu 3 f) o następującej treści: „udostępnianie/wynajmowanie wolnych lokali użytkowych, z uwzględnieniem różnej formy tytułu prawnego, w tym najmu na preferencyjnych warunkach, adekwatnie do zapisów obowiązującego programu skierowanego do organizacji pozarządowych ORAZ STWORZONEJ POLITYKI LOKALOWEJ lub zgodnie z procedurami wynajmu obowiązującymi u dysponenta lokali i rozwój coworkingu, czyli wspólnego korzystania przez kilka organizacji pozarządowych z tej samej przestrzeni” w kontekście procedowanej polityki lokalowej. Jednocześnie Pani Justyna Kalina Ochędzan zaprosiła do udziału w kolejnym (drugim) spotkaniu konsultacyjnym na temat Roczno Programu Współpracy. Spotkanie będzie realizowane w formule on-line w poniedziałek 12.10.2020 o godz. 17:00 Informacje o spotkaniu zostały udostępnione na portalu Pozarządowy Poznań: <https://www.poznan.pl/mim/ngo/>.

Pani Aleksandra Orchowska, wskazała na zapis w Rocznym Programie Współpracy na rok 2021 o tworzeniu polityki lokalowej, i zaproponowała by w tym miejscu wprowadzić nowy zapis. Padły również propozycje dotyczące zmiany brzmienia zapisu, na czas terażniejszy by wskazać, że uchwała jest na etapie tworzenia. Pani Aleksandra Orchowska poinformowała, że podczas ostatniego spotkania Komisji

Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych projekt Roczego Programu Współpracy na rok 2021 został przyjęty.

3. Pani Ewa Gałka poinformowała o możliwości głosowania (wystarczająca liczba osób – kworum, podczas obrad) w celu podjęcia uchwał.

a) Pan Jakub Kotnarowski zgłosił wątpliwość dotyczącą rekomendowania przez PRDPP kształtu uchwały RPW na 2021 r. gdy do 13.10.2021 trwają jeszcze konsultacje, których efekt może wpłynąć na zmianę ostatecznego brzmienia uchwały.

b) Pan Przemysław Alexandrowicz wskazał, że Rada może zgłosić uwagi lub swoją akceptację, bez formuły głosowania nad uchwałą, która powinna mieć określoną już ostatecznie opracowaną formę.

c) Pani Justyna Kalina Ochędzan zwróciła uwagę, że PRDPP podejmuje decyzje drogą uchwał, również w przypadku wydawania opinii, stanowiska, co w konsekwencji oznacza, że opinia na temat RPW na 2021 r. powinna przyjąć formę uchwały PRDPP. Została podniesiona kwestia formułowania brzmienia uchwał głosowanych przez PRDPP oraz wcześniejszej możliwości zapoznawania się z ich treścią.

d) Pani Ewa Gałka odwołała się do ustawy, wskazującej na kompetencje PRDPP. Padła propozycja by w przyszłości skoordynować termin posiedzenia z zakończeniem konsultacji. Głosowanie dotyczy rekomendacji w formie uchwały.

4. Głosowanie nad uchwałą nr 4/2020 dotyczącą projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2021 rok uzupełnionego o zapis dotyczący polityki lokalowej.

Liczba obecnych członków: 11

Za: 9 osób

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymało się: 1 osoby

5. Rada postanowiła powrócić do tematu zgłoszonego na początku obrad.

Głosowanie nad dodaniem punktu do porządku obrad zgłoszonym przez Panią Justynę Kalinę Ochędzan dotyczącą procedowania PRDPP.

Liczba obecnych członków: 12

Za: 12 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymało się: 0 osób

Treść uchwały: „Poznańska Rada Działalności Pożytku Publicznego opiniuje pozytywnie przedłożony przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych projekt uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2021 rok, uzupełnionego o zapis udostępnianie/wynajmowanie wolnych lokali użytkowych, z uwzględnieniem różnej formy tytułu prawnego, w tym najmu na preferencyjnych warunkach, adekwatnie do zapisów obowiązującego programu skierowanego do organizacji pozarządowych oraz stworzenia polityki lokalowej lub zgodnie z procedurami wynajmu obowiązującymi u dysponenta lokali

i rozwój coworkingu, czyli wspólnego korzystania przez kilka organizacji pozarządowych z tej samej przestrzeni.”

6. Pani Dorota Surma ze Stowarzyszenia Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP przedstawiła diagnozę sytuacji i proponowane rozwiązania w zakresie katalogu rezultatów i usprawnienia systemu oceny ofert. Ideą prezentowanego projektu było stworzenie narzędzi, które usprawnią funkcjonowanie sektora pozarządowego, w tym we współpracy z jednostkami samorządowymi i przedsiębiorcami. Efekty i proponowane rozwiązania są dostępne w formie opracowania na stronie internetowej PISOPu – www.pisop.org.pl w zakładce Bank Rozwiązań (BaR). Zostały przedstawione obszary poddane pogłębionej analizie i badaniom oraz zaproponowane rozwiązania i gotowe odpowiedzi.

Prezentacja została zogniskowana na dwóch przewodnich tematach:

- katalogu przykładowych rezultatów i produktów wraz z katalogiem narzędzi do ich monitorowania w ramach otwartych konkursów ofert na kanwie nowego wzoru ofert stosowanego przez wszystkie Jednostki Samorządu Terytorialnego od 2020 r.

(Szczegółowy raport oraz diagnoza dostępne na stronie PISOPu).

- procedurze oceny ofert w otwartych konkursach na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art.3 ust 3 UDPPW.

Została przeprowadzona diagnoza kart ocen merytorycznych trzech wydziałów Urzędu Miasta Poznania – Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, Kultury oraz Sportu oraz przeprowadzone wywiady. Wnioski posłużyły do opracowania rekomendacji i propozycji rozwiązań.

Między innymi wybrzmiała propozycja wypracowania rozwiązań zwiększających liczbę członków w komisjach konkursowych, w tym udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych. Prezentowane rekomendacje również objęły tematykę wypracowania przez wszystkie Wydziały we współpracy z NGO wzorcowego katalogu kryteriów oceny merytorycznej, z uwzględnieniem możliwości modyfikacji w zależności od specyfiki obszaru.

Pani Dorota Surma zachęciła do zapoznania się z raportem, opracowanymi materiałami dostępnymi na stronie internetowej oraz zaprosiła do współpracy.

a) Pani Edyta Czernecka zadała pytanie dotyczące grupy na jakiej były przeprowadzone badania, jak była duża, ile organizacji objęły badania. Pani Ewa Gałka odpowiadając, odwołała się do doświadczeń płynących z realizowanych szkoleń, warsztatów obejmujących tematykę poruszaną w raporcie, została przywołana orientacyjna liczba 30 przebadanych organizacji. Pani Dorota Surma dodała, że w przypadku zgłębiania obszaru rezultatów, badania objęły nie tylko Miasto Poznań ale szerszą grupę organizacji, dlatego otrzymane wyniki należy uśrednić. Wybrzmiało, że katalog rezultatów i sposobów monitorowania może budzić różne odczucia, umieszczając formy działania w mniej lub bardziej sztywnych ramach, jednocześnie została wyartykułowana potrzeba zarysowania zasad, punktów odniesienia w perspektywie rozliczania organizacji za rezultaty, oraz instrukcji ich optymalnego formułowania.

b) Pani Justyna Kalina Ochędzan zadała pytanie dotyczące uwzględnienia w procesie badawczym formuły zadania publicznego na powierzenie oraz wspieranie, jak układały się proporcje w tej zależności.

Pani Dorota Surma odwołując się do doświadczenia analizy konkursów organizowanych przez Miasto Poznań wskazała, że w zdecydowanej większości, miały one formę wspierania, jednocześnie wskazała, że w skali Województwa

Wielkopolskiego statystycznie większy procent dotyczy zadań realizowanych w formule wspierającej.

c) Pani Edyta Czernecka przedstawiła opinię dotyczącą prac komisji konkursowych, rekomendacji, wypracowanych wyników oraz ostatecznej decyzji przyznania środków podejmowanej przez Prezydenta Miasta Poznania. Została również poruszona kwestia braku możliwości odwołania od decyzji nie przyznania dotacji. Pani Ewa Gałka zapewniła o gotowości do dyskusji i pogłębienia zasygnalizowanej tematyki.

d) Pani Justyna Kalina Ochędzan zgłosiła potrzebę zdefiniowania i rozwinięcia przedstawionego podczas prezentacji punktu dotyczącego pozafinansowych motywatorów dla przedstawicieli NGO zachęcających do udziału w komisjach konkursowych. Pani Dorota Surma wprowadzając w temat, zarysowała genezę ujawnionego podczas badań problemu, braku chęci angażowania przedstawicieli NGO w proces oceniania ofert, który poprowadził badaczy do szukania efektywnych form motywacyjnych, dowartościowujących te konkretne działania wolontaryjne, poprzez np. umożliwienie bezpłatnego korzystania z sal, organizację szkoleń dla osób oceniających projekty, zapraszanie członków komisji na prestiżowe wydarzenia organizowane przez Miasto Poznań, organizację spotkań integracyjnych itd. Katalog ma formę otwartą, wybrzmiało zaproszenie do dyskusji. Wskazany został również obszar wypracowywania procedur upubliczniania informacji dla NGO.

7. Głosowanie nad uchwałą nr 5/2020 w sprawie dalszego procedowania rekomendacji przedstawionych w raporcie w ramach projektu Bank Rozwiązań dotyczących optymalizacji procedur konkursowych oraz współpracy pomiędzy Urzędem Miasta Poznania a organizacjami pozarządowymi.

Liczba obecnych członków: 11

Za: 9 osób

Przeciw: 0

Wstrzymały się: 2 osoby

Treść uchwały: „Poznańska Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazuje na potrzebę dalszego procedowania rekomendacji zaprezentowanych przez Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP w ramach projektu Bank Rozwiązań dotyczących optymalizacji procedur konkursowych oraz współpracy pomiędzy Urzędem Miasta Poznania a organizacjami pozarządowymi. Uwzględnienie oczekiwanych rezultatów i sposobów ich monitorowania do priorytetowych zadań publicznych w programie współpracy wdrożenie pozafinansowych motywatorów dla członków komisji oceniających w otwartych konkursach ofert, docelowo wdrożenie odpłatności za pracę przy ocenianiu ofert usprawnienie prac komisji konkursowych wypracowanie jednolitego katalogu kryteriów oceny merytorycznej wypracowanie procedur upubliczniania informacji dla NGO dot. ogłoszenia – protokół z prac komisji – wyniki – karty oceny merytorycznej”

W uzupełnieniu do głosowania wybrzmiało konieczność konsultacji katalogu rezultatów z organizacjami oraz propozycja realizacji tych konsultacji w formie warsztatów, otwartych dyskusji.

8. Pan Krzysztof Napierała z Oddziału Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Poznania przedstawił założenia konkursu na realizację zadania publicznego pn. "Wspieranie i inkubacja organizacji pozarządowych i lokalnego społeczeństwa obywatelskiego

poprzez prowadzenie "Poznańskiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu", który został ogłoszony w roku 2019, na lata 2019-2020. Prezentacja objęła przedstawienie założeń wypracowanych wspólnie z PRDPP w latach ubiegłych, by na podstawie doświadczeń zoptymalizować realizowane założenia na działania w perspektywie kolejnych lat. Pan Krzysztof Napierała zaprosił do udziału w dyskusji, prezentacji stanowisk, sugestii, podpowiedzi, by Urząd Miasta Poznania ogłaszając konkurs (w zaproponowanej perspektywie jednorocznej lub dwuletniej) na realizację zadania od stycznia 2021 r. mógł uwzględnić rekomendacje PRDPP.

a) Pani Justyna Kalina Ochędzan w nawiązaniu do tematu katalogu rezultatów zaproponowała by wspólnie Miasto i organizacje podjęło próbę wypracowania listy rezultatów do wykazania w ramach składanych ofert w omawianym konkursie.

Wybrzmiało pytanie dotyczące lokalizacji Poznańskiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu oraz perspektywy dalszego korzystania przez organizacje z lokalu na ul. Bukowskiej, oraz realizacji Poznańskiego Targu Dobra w kontekście nie zakwalifikowania WRK do grupy organizacji, które zostały objęte programem promocyjnym w ramach Targu w edycji 2020. Pani Justyna Kalina Ochędzan odwołała się również do wykazanych wskaźników, oraz efektów i realizowanych form wsparcia dla NGO zaprezentowanych w raporcie z funkcjonowania Centrum Bukowska na jednym z poprzednich posiedzeń PRDPP.

Pani Ewa Gałka zasugerowała przeniesienie środka ciężkości dyskusji na obszar związany z wypracowaniem rekomendacji do planowanego ogłoszenia konkursowego.

Pojawiła się propozycja by w ramach konkursu założyć wsparcie zarówno dla nowych organizacji, jak i dla już funkcjonalnych np. w formie konsultacji podatkowych, z obszaru zarządzania, wspierających rozwój organizacji, profesjonalizację umożliwiającą stawanie się realnym partnerem dla Urzędu Miasta oraz jednostek administracji miejskiej, oraz firm. Wybrzmiała propozycja dywersyfikacji środków by nie były w całości przypisane do siedziby a umożliwiały wybranie kilku ofert na realizację różnych form, w różnym zakresie działania przez kilka organizacji w ramach zadania.

Pani Edyta Czernecka poruszyła kwestię wymiaru jednorocznego powierzenia realizacji omawianego zadania publicznego i zarekomendowała 2-letni okres.

Głos został udzielony Panu Krzysztofowi Napierale, który odniósł się do poruszonych kwestii.

Wskazał na otwartość Urzędu Miasta Poznania na sugestie i rekomendacje PRDPP w kwestii formy i perspektywy budowania założeń realizacji omawianego konkursu. W sytuacji rekomendowania przez PRDPP realizacji zadania w perspektywie dwuletniej, jest realna szansa na uwzględnienie tej potrzeby zasygnalizowanej przez NGO.

Pan Krzysztof Napierała zapewnił o otwartości Miasta i gotowości na wsłuchanie się w zgłaszane przez NGO potrzeby oraz nowe możliwości jeśli chodzi o kwestię siedziby realizacji zadania. Brana jest możliwość stworzenia kilku miejsc, jeżeli takie potrzeby zostaną zasygnalizowane ze strony organizacji w nawiązaniu do budowania szerokiego wachlarza usług, wsparcia, wspólnego działania, być może realizowanego przez różne organizacje, tak by komplementarnie i w pełni odpowiadać na szerokie i różnorodne zapotrzebowanie.

Poruszane kwestie zostaną przedstawione przez przedstawicieli Miasta w najszybszym możliwym terminie.

b) Pani Edyta Czernecka zgłosiła wniosek o określenie lokalizacji (uwzględniając kwestie komunikacyjne – centrum miasta) oraz wniosek by zadanie było realizowane w perspektywie dwuletniej. Została również zgłoszona kwestia braku miejsca by organizacje mogły przechowywać swoje materiały, często siedziby organizacji są zlokalizowane w prywatnych mieszkaniach, domach.

Pani Justyna Kalina Ochędzan wzmocniła głos dotyczący kwestii lokalizacji siedzib NGO oraz odniosła się do propozycji dywersyfikacji puli środków przeznaczonych na realizację omawianego zadania. Został ogólnie zarysowany model obecnie realizowany w Centrum Bukowska przez WRK w odniesieniu do modelu warszawskiego.

Pani Ewa Gałka przywołała przykład Centrum PISOP, które bez dedykowanego z Urzędu Miasta w tym obszarze wsparcia finansowego prowadzi coworkingową strefę na Chwaliszewie, udostępniając przestrzeń oraz prowadząc spotkania i warsztaty.

Padła propozycja by administrację lokalu realizował Oddział Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

9. Pani Justyna Kalina Ochędzan przedstawiła propozycje dotyczące trybu procedowania i prac Rady w następującym zakresie:

- wprowadzania zmian w regulaminie Rady w zakresie głosowań obiegowych,
- rozpatrywanie wniosków formalnych,
- przyjmowania opinii i stanowisk Rady oraz tworzenia uchwał,
- informowanie z siedmiodniowym wyprzedzeniem o terminach posiedzeń RPDPP,
- harmonogramu prac Rady,
- trybu zgłaszania uwag do porządku obrad,
- wypracowania wewnętrznych procedur ułatwiających funkcjonowanie PRDPP.

Pani Ewa Gałka poinformowała, że wcześniej przesłane, a powyżej zaprezentowane tematy przez Panią Justynę Kalinę Ochędzan zostaną przekazane do działu prawnego, tak by na kolejne posiedzenie Rady mieć stanowisko prawników i móc w pełni odnieść się do zasygnalizowanych, zgłoszonych kwestii.

10. Pan Jakub Kotnarowski z KDO przy Wydziale ochrony i Kształtowania Środowiska przedstawił propozycję uchwały w sprawie poparcia dla włączenia organizacji pozarządowych i przedstawicieli komisji dialogu obywatelskiego do zespołu roboczego na potrzeby Studium dla Miasta Poznania.

a) Pan Przemysław Alexandrowicz zaproponował doprecyzowanie zapisu w §1 propozycji uchwały.

Głosowanie nad uchwałą zostało przeniesione na kolejne posiedzenie Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

11. Wolne głosy: Pani Aleksandra Orchowska zaproponowała rozpatrzenie możliwości przyjrzenia się sytuacji epidemiologicznej, tak by monitorować sytuację NGO mierzących się z warunkami i obostrzeniami związanymi z wprowadzeniem żółtej strefy na terenie Miasta Poznania. Pani Ewa Gałka zadeklarowała, że ten ważny temat zostanie wprowadzona do porządku obrad na jednym z kolejnych spotkań Rady, zapraszając do wspólnego wypracowania formy i obszaru prezentacji. Pani Justyna Kalina Ochędzan poparła inicjatywę, przywołując złożony wcześniej wniosek, uzupełniony o narzędzie, by Wydziały Urzędu Miasta Poznania przedstawiły sytuację organizacji pozarządowych w czasie trwania pandemii.

Załączniki:

1. Prezentacja - Konsultacje Roczego Programu Współpracy na 2021 rok – Oddział koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
2. Prezentacja - Katalog rezultatów i usprawnienie systemu oceny ofert - Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP.
2. Prezentacja – Poznańskie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu - Oddział koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

**Przewodnicząca
Poznańskiej Rady Działalności
Pożytku Publicznego**

(-) Ewa Gałka

Sporządziła:

Ewa Jańczak, OKWzOP, tel. 61 – 878-4236