

**Protokół posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury i Dziedzictwa Urzędu Miasta Poznania w dniu
4 marca 2013 roku.**

XX Posiedzenie Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury odbyło się 4 marca 2013 roku w godzinach 17.00-19.30 w Sali Malinowej Urzędu Miasta Poznania przy Placu Kolegiackim. W posiedzeniu brało udział 25 osób, w tym 22 członków Komisji Dialogu oraz goście. Komisję Dialogu poza przedstawicielami organizacji pozarządowych reprezentowały trzy osoby z Wydziału Kultury i Dziedzictwa – pan Dyrektor Robert Kaźmierczak, pan Jarosław Anczewski oraz pani Anna Mazur, która jednocześnie pełni funkcję Wiceprzewodniczącej Komisji Dialogu. W drugiej części posiedzenia uczestniczyło w roli gości trzech reprezentantów Komisji Konkursowej rozpatrującej wnioski w ramach otwartego konkursu ofert – panowie Bernard Ejgierd, Cezary Ostrowski i Leszek Baranowski.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie uczestników, w tym nowo przyjętych, odczytanie i głosowanie nad porządkiem obrad.
2. Odczytanie i głosowanie nad protokołem z poprzedniego posiedzenia.
3. Przedstawienie przez Przewodniczącego harmonogramu działań na rok bieżący, dyskusja i głosowanie nad jego przyjęciem.
4. Przedstawienie problematyki Otwartego Konkursu Ofert przez Członków Komisji Konkursowej.
5. Podsumowanie obrad, wnioski i ustalenia związane z kolejnym posiedzeniem.

Ad 1. Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury – Pan Witold Zakrzewski powitał wszystkich przybyłych, w tym trzech reprezentantów organizacji, które przystąpiły do Komisji Dialogu. Nowe organizacje – to: Stowarzyszenie „Jeżyczenie”, Fundacja Wspierania Kultury Niezależnej oraz „Gloria in Musica”. Następnie Przewodniczący zaproponował częściowe zmiany w porządku posiedzenia w stosunku do komunikatu przesłanego członkom drogą mailową. Ze względu na nieobecność spowodowaną nagłymi obowiązkami służbowymi Przewodniczącego minionej kadencji – pana Marcina Maćkiewicza odwołany został punkt 3. dotyczący przedstawienia sprawozdania z działalności Komisji Dialogu w minionej kadencji. W tej sytuacji sprawozdanie przełożono na kolejne posiedzenie. Jednocześnie Przewodniczący dodał punkt poświęcony

spotkaniu trzech członków Komisji Konkursowej z Komisją Dialogu przewidzianym na godzinę 18.30. W ramach tego niezwykle ważnego spotkania członkowie Komisji Konkursowej rozpatrującej wnioski zgłaszane do otwartego konkursu ofert mieli zaprezentować swe opinie i uwagi odnośnie tego tematu. Wszyscy uczestnicy zaaprobowali proponowany porządek obrad.

Ad 2. Przewodniczący Komisji Dialogu – pan Witold Zakrzewski zapytał zebranych, czy są zastrzeżenia wobec treści protokołu z poprzedniego posiedzenia, zaproponował rezygnację z odczytania treści wobec faktu wcześniejszego przesłania protokołu drogą mailową do wszystkich członków Komisji Dialogu. Jednogłośnie przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 3. Przewodniczący Komisji Dialogu – pan Witold Zakrzewski przedstawił propozycję harmonogramu prac Komisji Dialogu na rok 2013. Po bardzo ożywionej dyskusji zaproponowano następujący harmonogram na pierwsze półrocze roku 2013.

25 marca 2013r. Miejsce: Wydział Zdrowia i Opieki Społecznej, ul. 3 maja.

1. Sprawozdanie i podsumowanie roku 2012 przez Przewodniczącego ubiegłej kadencji – pana Marcina Maćkiewicza.
2. Przedstawienie działalności oraz form współpracy NGO i KDO z Poznańską Radą Pożytku Publicznego – prezentacja pani Izabeli Leśniak.
3. Lokale na bieżącą i projektową działalność NGO. Pozyskiwanie nowych przestrzeni kulturalnych w centrum miasta. Spotkanie z udziałem Dyrektora ZKZL – pana Jarosława Pucka .

29 kwietnia 2013r. Miejsce: Urząd Miasta Poznania.

1. Partycypacja NGO w konsultacjach ws. Rocznego Programu Współpracy na rok 2014.
2. Ocena Sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Kultury i Sztuki za rok 2012 oraz możliwości wpływu na kształtowanie budżetu Miasta przez NGO i KDO.

13 i 27 maja 2013r. Miejsca: Kontener ART / Urząd Miasta Poznania.

1. Procedowanie przy otwartych konkursach ofert (m.in. karty z kryteriami oceny, ilość konkursów, rodzaje zadań publicznych, rola eksperta, pozyskiwanie środków ze źródeł zewnętrznych samorządowych, rządowych, europejskich). Prezentacja wniosków Zespołu ds. Komisji Konkursowych.
2. Konkursy tematyczne w kontekście priorytetów Miasta (punkt

dodatkowy na 13.05.13)

24 czerwca 2013r. Miejsce: MDK nr 1. Łęgi Dębińskie.

1. MDK – omówienie sytuacji i roli placówek oraz form współpracy z NGO.
2. Biuro Poznań; mechanizmy i zadania, rola organizacji pozarządowych.
3. Poznański Dzień Organizacji Pozarządowych – prezentacja (finał – październik).

Ad 4. Na obrady Komisji Dialogu Obywatelskiego przybyło trzech członków Komisji Konkursowej – panowie Leszek Baranowski, Bernard Ejgierd i Cezary Ostrowski. Goście opowiedzieli w kilku słowach o głównych problemach, z jakimi borykali się jako członkowie Komisji Konkursowej. Tymi problemami była np. ocena dotycząca finansów składanych ofert, którą to pan Cezary Ostrowski widziałby liczoną algorytmem matematycznym. Ujednoliciłoby to według niego ocenę poszczególnych ofert i było bardziej wymiernym kryterium. Pan Bernard Ejgierd zadał członkom Komisji pytanie o to, czy byli świadomi kryteriów ocen składanych ofert. Pan Witold Zakrzewski – Przewodniczący Komisji Dialogu nadmienił, że były one częścią składową ogłoszenia. Bernard Ejgierd stwierdził jednak, że spotkał się z wieloma przedstawicielami NGO, którzy nadmieniali, że te kryteria nie były im znane. Innym problemem zauważonym przez członka Komisji był skromny udział środków własnych deklarowany przez beneficjentów oraz różna interpretacja kosztów merytorycznych i mylenie ich z innymi kosztami. Pan Cezary Ostrowski zauważył, że warto byłoby zastanowić się nad oceną przez Komisję Konkursową procentowego udziału środków własnych i z innych źródeł. Oferenci często planują pozyskanie funduszy z różnych źródeł, jednak nie mają pewności, czy je otrzymają. Pan Leszek Baranowski zaznaczył, że niektóre projekty pisane były niechlujnie i gdyby były składane w innych Wydziałach, niektóre z nich nie zostałyby przyjęte ze względów formalnych. Podkreślił, że często opis zadania był zbyt powierzchowny, zestawienie zasobów kadrowych zbyt lakoniczne, wyszczególnione w projektach środki własne były zbyt małe, często nieadekwatne do treści i zadań projektu. Lub wręcz przeciwnie – były to ogromne kwoty, z posiadania których Urząd powinien organizację rozliczyć. Pan Baranowski stwierdził, że podczas prac Komisji zaistniał pomysł, by jednym z kryteriów w przyszłości była dotychczasowa współpraca w zakresie zamykania projektów z Urzędem. Pan Jarosław Anczewski

przypomniął, że taki pomysł już się kiedyś pojawił, jednak nie został on wpisany na listę kryteriów ocen wniosków. Podziękował w tym miejscu członkom Komisji Konkursowej za ogrom ich pracy dzieląc zdanie, że często organizacje aplikujące o dotacje nie znały czy nie doczytały dobrze zamieszczonych w BIP informacji o konkursie. Podkreślił, że karta oceny była zmodyfikowana i różniła się od tej z 2011 roku. Jako jeden z członków Komisji konkursowej dodał, że dowodem na to może być choćby fakt, że organizacje wnioskowały o przyznanie kwoty przekraczającej górną granicę 75 tysięcy, budowali oferty metodą kopiowania z wniosków z lat ubiegłych, co skutkowało powtarzaniem się daty 2011 na wniosku z 2012 roku oraz myleniem kosztów merytorycznych z innymi. Pan Anczewski zdecydowanie przeciwstawił się pomysłowi rezygnacji z punktowania oferty w zakresie finansowym i podkreślił, poddanie oceny ofert w zakresie finansowym algorytmowi matematycznemu mogłoby okazać się niesprawiedliwie. Błędy w kalkulacji nie mogą być powodem odrzucenia oferty ze względów formalnych, co dotyczyło w ostatnim konkursie 4 ofert. Nad problemami karty oceny skupiać się będzie praca członków Komisji Dialogu przy Wydziale Kultury i Dziedzictwa. Wobec tego Przewodniczący Witold Zakrzewski skierował prośbę do członków Komisji Konkursowej o pomoc w realizacji tych celów. Pan Pilarczyk spostrzegł, że jednak w grupie ofert rozpatrzonych znalazły się też takie, które przekroczyły możliwą wnioskowaną kwotę, a mimo to jednak były dopuszczone do konkursu. Pan Pilarczyk podkreślił, że Wydział Kultury i Dziedzictwa nie prowadził ostatnimi laty szkoleń dla NGO z zakresu pisania wniosków. Pan Anczewski odpowiedział, że faktycznie Wydział Kultury i Dziedzictwa dopuścił ofertę o zawyżonej kwocie, gdyż uznał, że organizacja wnioskująca nie zrobiła tego celowo. Podkreślił, że ostatnie szkolenie zorganizowano po zmianie prawa. Pan Szymon Stemplewski zakwestionował słusność pomysłu podziału konkursu ofert na dwa priorytety. Uznał, że w kategorii pierwszej wnioskowano o dotację na festiwale organizując imprezy o małym zasięgu, ubiegano się o małe kwoty, przez co pojawiły się niezgodności z priorytetem. Pan Bernard Ejgierd stwierdził, że ze strony Wydziału Kultury brak jasnych wytycznych co do priorytetów, które pomogłyby w ocenie składanych ofert. Zbigniew Łowżył zapytał, jak Członkowie Komisji oceniają podział na dwa konkursy. Pan Cezary Ostrowski stwierdził, że według jego obserwacji prac Komisji Konkursowej i wyników podział ów nie jest zbyt trafny. Na pytanie pana Dyrektora Wydziału

Kultury Roberta Kaźmierczaka o to, dlaczego taki podział miał miejsce, pan Jarosław Anczewski wyjaśnił, że był on stanowiskiem wypracowanym z Komisją Dialogu. Pokazał, że możliwe jest zorganizowanie małego festiwalu międzynarodowego za niewielkie pieniądze. Pan Anczewski podkreślił, że dalszych dyskusji wymaga nie tylko przyszłość i kształt poznańskich festiwali, ale i zasadność powstania Biura Festiwalowego, co będzie dyskutowane na Komisję Dialogu. Pan Stanisław Keck z Automobilklubu Wielkopolski zapytał członków Komisji o to, czy wnioski z prac Komisji w poszczególnych latach są spisywane i poddawane analizie po to, by wypracować lepszą formułę konkursową. W odpowiedzi pan Cezary Ostrowski zaznaczył, że takie dążenie do coraz doskonalszej formy może doprowadzić do tworzenia „protezy” Wydziału Kultury i Dziedzictwa. a ważne jest to, by zmieniać sam Wydział. Z kolei pan Bernard Ejgierd podkreślił twórczą rolę Kongresu Kultury w tym zakresie, dzięki któremu powstały Komisje Dialogu Obywatelskiego, co jest poznańskim ewenementem. Stwierdził też, że eksperci byli ważnym ogniwem pracy nad konkursem ofert, członkowie Komisji korzystali z ich opinii. Z puli 100 osób będących na liście ekspertów dokonano podziału i przypisano ich do oceny poszczególnych ofert. Eksperci ci kierowali się czasami emocjami, bywało tak, że zdanie Komisji Konkursowej było tożsame ze zdaniem eksperta, ale bywało też i odwrotnie. Pani Edyta Czernecka zaproponowała, by po ocenie ofert do organizacji ją składających docierała informacja zwrotna dotycząca oceny – ogólna, jednak bardziej szczegółowa, niż w uchwale, pozwalająca na ewaluację i poprawę jakości wniosku w przyszłości. Pan Bernard Ejgierd odpowiedział, że członkowie Komisji Konkursowej nie będą mówić, co wnioskodawcy zrobili źle, a co dobrze. Pan Jarosław Anczewski podał, że istnieje możliwość konsultacji przed złożeniem wniosku; takim rodzajem konsultacji będzie kolejne spotkanie Komisji Dialogu w Oddziale Koordynacji Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Można też skorzystać z pomocy w „Centrum Bukowska”. Pan Bernard Ejgierd zaapelował o lobbing w celu zwiększenia dotacji na kulturę w Poznaniu. Głos zabrał pan Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Robert Kaźmierczak, który podkreślił, że wydatki na kulturę w Poznaniu są dość wysokie w porównaniu z innymi miastami i wyraził nadzieję, że taka wysoka tendencja dotacji zostanie utrzymana w przyszłości. Według Dyrektora wysokość środków własnych w składanych ofertach jest kryterium niezbędnym i koniecznym. Nadmienił, że

podczas analizy prac Komisji Konkursowej poddawano pod dyskusję punkty za doświadczenia z beneficjentem, gdyż niektóre organizacje rozliczają się wielokrotnie z Urzędem. Według Dyrektora powinna nastąpić ewaluacja projektów w zakresie ich realizacji – np. czy faktyczna ilość odbiorców odpowiadała tej podanej w ofercie. Jakość złożonych niektórych wniosków była niska i niektóre nie powinny przejść weryfikacji formalnej. Zapytać również należy o precyzyjność sformułowania zadania. Te tematy będą podejmowane podczas kolejnych posiedzeń Komisji Dialogu. Pan Pilarczyk zapytał o możliwość podania procentowo powstałych we wnioskach mankamentów. Członkowie Komisji Konkursowej nie byli w stanie podać takiej liczby, do każdego podchodzili indywidualnie. Pan Dyrektor Robert Kaźmierczak podał dwa przykłady europejskie w ocenie wniosków – norweski, gdzie każdy podmiot jest poinformowany o tym, jaka jest punktacja jego wniosku w poszczególnych kryteriach oraz szwajcarski, gdzie członkowie Komisji Konkursowej potrafią skrajnie różnie oceniać złożone aplikacje. W tym miejscu pani Anna Mazur podziękowała przybyłym gościom za poświęcony czas.

Ad 5. Członkowie Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury i Dziedzictwa dopracowali plan pracy na I półrocze 2013 i drogą głosowania przyjęli jednogłośnie. Na posiedzeniu czerwcowym będzie przedstawiony plan na drugie półrocze. Pan Witold Zakrzewski podziękował za bardzo aktywny udział członków Komisji Dialogu i zaproszonych gości z Komisji Konkursowej w obradach Komisji Dialogu. Frekwencja jest coraz lepsza, przystępują do Komisji Dialogu nowe organizacje, a to wszystko powinno sprzyjać kulturze naszego miasta. Kolejne posiedzenie Komisji Dialogu odbędzie się w poniedziałek 25 marca.

Krzysztof Szafran
Sekretarz

Edyta Czernecka
Sekretarz

Witold Zakrzewski
Przewodniczący