

RAPORT Z PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
dotyczących projektu
zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania
wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu zmiany GPR

Poznań, luty 2025

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA	5
2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	6
2.1. Zbieranie uwag w formie papierowej i elektronicznej	12
2.2. Zbieranie uwag ustnych.....	12
2.3 Spotkania konsultacyjne.....	15
2.4. Spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji.....	15
3. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI.....	15

1. PODSTAWA PRAWNA

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 278) „przygotowywanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne”. Zadania te gmina realizuje „w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (partycypacja społeczna)”.

Działania partycypacyjne polegają (por. art. 5 ust. 1 i 2) m.in. na:

- poznaniu oczekiwań i potrzeb interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- prowadzeniu dla interesariuszy działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji,
- rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji,
- zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowywaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- zapewnieniu możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy w czasie przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji.

Interesariuszami rewitalizacji zgodnie z ustawą (art. 2 ust. 2) są w szczególności:

- 1) „mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 28);
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;

- 5) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.”

Jedną z form partycypacji społecznych są konsultacje społeczne, które prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta (art. 6 ust. 1) – w tym przypadku Prezydent Miasta Poznania.

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.

Konsultacje społeczne przeprowadzono zgodnie z rozdziałem 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz zarządzeniem nr 16/2025/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 15 stycznia 2025 r. ws. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego projektu.

2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne przeprowadzono od 15 stycznia 2025 r. do 19 lutego 2025 r. zgodnie z art. 6 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 w nawiązaniu do art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich były prowadzone, powiadomiono interesariuszy dnia 15 stycznia 2025 r. , poprzez:

- **obwieszczenie Prezydenta Miasta Poznania** na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania w budynkach przy ul. 3 Maja 46, ul. Słowackiego 22, ul. Libelta 16/20, jak również wywieszenie na tablicach ogłoszeniowych targowisk: na placu Bernardyńskim, rynku Łazarzkim, rynku Jeżyckim, rynku Wildeckim oraz tablicach rad osiedli: Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria oraz Główna.

Poznań, 15 stycznia 2025 r.

**PREZYDENT
MIASTA POZNANIA**

KPRM-VIII.062.3.2.2025

OBWIESZCZENIE

o przystąpieniu do konsultacji społecznych

projektu zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania” oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego projektu.

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278), w związku z uchwałą Nr XCIX/1931/VIII/2024 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania”,

**Prezydent Miasta Poznania
ogłasza konsultacje społeczne, których przedmiotem będzie projekt
zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania” oraz prognoza
oddziaływania na środowisko.**

Konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji (mieszkańców, właścicieli nieruchomości, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz organów władzy publicznej) uwag i propozycji do projektów ww. dokumentów.

Konsultacje prowadzone będą **od 15 stycznia 2025 r. do 19 lutego 2025 r. w następujących formach:**

1) zbierania uwag w formie papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego:

a) drogą korespondencyjną na adres: Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta, Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań,

b) bezpośrednio w Biurze Podawczym Urzędu Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, w poniedziałki w godz. od 7:30 do 17:00 oraz od wtorku do piątku w godz. od 7:30 do 15:30,

c) drogą elektroniczną na adres mailowy: rewitalizacja@um.poznan.pl;

2) zbierania uwag ustnych podczas spotkań konsultacyjnych, które odbędą się 29 stycznia 2025 r. i 4 lutego 2025 r. w godz. od 16:00 do 18:00 w punkcie informacyjnym / Pracowni Ekonomii Społecznej „Ładne Rzeczy” przy ul. Św. Marcin 57 w Poznaniu;

3) organizacji spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji, które odbędzie się 12 lutego 2025 r. o godz. 16:00 w Sali Malinowej Urzędu Miasta Poznania.

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania wraz z załącznikiem graficznym, tj. mapą w skali 1:5000 przedstawiającą podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, oraz prognozą oddziaływania na środowisko udostępniony będzie:

1. w wersji papierowej na żądanie osób zainteresowanych w Biurze Podawczym Urzędu Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, w godzinach pracy Urzędu Miasta Poznania;
2. w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach: www.bip.poznan.pl, www.poznan.pl/odnowa oraz www.poznan.pl/konsultujemy (w zakładce Rewitalizacja).

W przypadku uwag przesłanych pocztą decyduje data wpływu korespondencji do Urzędu Miasta Poznania.

Niezwłocznie po zakończeniu konsultacji sporządzony zostanie raport podsumowujący ich przebieg, zawierający wykaz zgłoszonych uwag wraz z ustosunkowaniem się do nich. Informacja zamieszczona zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.bip.poznan.pl (w dziale Informacje – Ogłoszenia, decyzje, rejestry – Komunikaty, ogłoszenia (wg kategorii) – Komunikaty dotyczące rewitalizacji) oraz na stronie www.poznan.pl/odnowa.

Prezydent Miasta Poznania

wz. PREZYDENTA MIASTA
Jędrzej Józefski
Z-Ca PREZYDENTA MIASTA POZNAŃA

Ryc.1. Podgląd treści obwieszczenia Prezydenta Miasta Poznania

Z Poznania do Wągrowca

Elektryfikacja szansą na rozwój

Na budowę drugiego toru nie ma pieniędzy, a UE nie chce już dofinansowywać pociągów spalinyowych. Dlatego samorządowcy walczą o elektryfikację linii z Poznania do Wągrowca. Jeśli plan się powiedzie, pociągi będą tu jeździć co pół godziny.



• Pociąg hybrydowy, elektryczno-spalinowy prezentowany przez Koleje Wielkopolskie na stacji Poznań Główny. FOTO: ANDRZEJ WISNIEWSKI / AGF

Tomasz Cylika

Linia z Poznania przez Murowaną Gołlinie i Skoki do Wągrowca uchodzi za przykład udanej rewitalizacji kolejowej. Jeszcze 15 lat temu jeździło na niej zaledwie po kilka pociągów dziennie, a czas przejazdu wynosił ok. 1 godz. 150 min, mimo że to tylko 57 km.

Modernizacja przeprowadzona w l. 2011-13 dzięki funduszom europejskich sprawiła, że mieszkańcy przeznaczyli się do transportu szynowego. Teraz w dni robocze jeździ aż 21 par pociągów, a czas jazdy skrócił się średnio o pół godziny.

– To przykład, że warto inwestować w kole, by podźwiżyć samochody i przesiadki się do pociągów. Niestety, ta linia ma jeden tor i ograniczenia. Potrzebne są dalsze inwestycje – uważa dr Michał Beim, ekspert ds. transportu z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Bez silników diesla

Najlepszym rozwiązaniem byłaby budowa drugiego toru między stacjami Poznań Wschód a Wągrowcem. Niestety, na taką inwestycję nie wystarczyłoby pół miliarda złotych. Można więc tylko liczyć na budowę dodatkowych mijanek, np. między Skokami a Wągrowcem. Jednym z pomysłów na poprawę sytuacji

jest elektryfikacja linii, na której działają kursują pociągi spalinowe albo hybrydowe dostosowane także do jazdy po sieci tralicznej.

Dlaczego budowa sieci trakcyjnej może przynieść wymierne korzyści? Unia Europejska nie chce już dofinansowywać zakupu pociągów z silnikami diesla. Zatem gdy zmieni się źródło zasilania, można będzie na tę trasę skierować tabor elektryczny, na który bez problemu spółki kolejowe albo samorządy zdołają dotację.

– Wodou, jeśli chodzi o koleje, w naszym kraju na razie nie ma, a bateryjne pociągi mają zasięg tylko do ok. 50 km i to nie jest rozwiązanie. Dlatego elektryfikacja linii do Wągrowca umożliwiłaby nam sporo taboru – mówi Wojciech Janikowiak, wicemarszałek woj. wielkopolskiego.

Pociąg co pół godziny

W listopadzie 2024 r. ościsłcze samorządy oraz spółka PKP PLK podpisały list intencyjny w sprawie elektryfikacji tej linii. – Rzeczywiście to szansa na wzmocnienie tej linii, by korzystało z niej jeszcze więcej lu-

dzi. Ta trasa ma potencjał – przyznał wicedyrektor infrastruktury Piotr Małepczak.

W miastach posiadających na spotkaniu w Murowaną Gołlinie samorządy – województwa, Poznania, powiatu i otaczających gmin – dodatkowo wzmocniły stanowisko, podpisując list do ministra transportu o pilne wsparcie dla tej inwestycji.

– Jej modernizacja mogłaby przyczynić się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, a także ochrony środowiska naturalnego. Dlatego wraz z zainteresowanymi samorządami, gminami i instytucjami zabiegamy o elektryfikację linii kolejowej Poznań Wschód – Gołańcz – mówi Justyna Radomska, burmistrz miasta i gminy Murowaną Gołlinie.

Ile może kosztować elektryfikacja 50-km linii? – Wstępne szacunki mówią o kwocie około 200 mln zł. To równowartość czterech-pięciu nowych pociągów. Ale ta linia cieszy się dużą popularnością. W dzień roboczy korzysta z niej około 7 tys. osób, można by tę liczbę zwiększyć do około 10 tys. – tłumaczy wicemarszałek.

Zdaniem Janikowiaka, jeśli stosowne decyzje zapadłyby w ciągu najbliższych kilku miesięcy, to trakcja byłaby gotowa za trzy lata. – Szybciej się nie da, bo nie możemy sobie pozwolić na wyłączenie tej trasy na czas modernizacji. Pociągi muszą normalnie kursować – tłumaczy Janikowiak.

Dzięki elektryfikacji pociągi będą mogły jeździć częściej, a dzięki dodatkowej mijance skróci się czas przejazdu, choćby o 4-5 min. Wg zapowiedzi pociągi kursowałyby w dni robocze nawet co pół godziny. Jeśli ten plan zostanie zrealizowany, to jedyną linią nieelektryfikowaną wychodzącą z Poznania byłaby ta do Grodziska Wlkp. i Wolsztyna.

Spółka PKP PLK chce także zelektryfikować linię kolejową, planowaną w ramach programu Kolej Plus. Chodzi o odcinek z Międzychodu przez Sieraków do Szamotuł.

W pierwszym kształcie miała być to tylko linia spalinyowa, ale teraz ma być przedłużeniem połączenia z Międzychodu do Skwierzyny i Garzowa, które chce realizować woj. lubuskie – stał plan elektryfikacji.

Także nowy, liczący niecałe 20 km odcinek z Rogoźną Wlkp. do Wągrowca, przewidziany w ramach Kolej Plus, ma być zelektryfikowany. Rogoźna Wlkp. położona jest na linii łączącej Poznań z Piłą i dalej Kobylnicami. Tutaj także spółka PKP PLK chce inwestować. W ciągu dekadły cały odcinek do Piły ma być dwutorowy. – W ramach KPO w pierwszej kolejności planujemy budowę drugiego toru przez Oborniki Wlkp. wraz z nowym przebiegiem mostu na Warcie. To wąskie gardło w ramach kolei aglomeracyjnej, które chcemy zlikwidować z pieniędzy, jakie w tej chwili mamy – tłumaczy Piotr Wyborcik, prezes PKP PLK.

Wiceminister infrastruktury Piotr Małepczak zapowiada, że cała inwestycja na linii do Piły powinna być zrealizowana do 2035 r. =

Pod prąd

Ale co ważne, trasa z Poznania do Wągrowca nie jest jedyną, która mogłaby być na taką inwestycję.

Modernizacja przeprowadzona w l. 2011-13 dzięki funduszom europejskich sprawiła, że mieszkańcy przekroczyli się do transportu szynowego

OGŁOSZENIE PŁATNE

15.01.2025

POZnań*

Poznań, 15 stycznia 2025 r.

PREZYDENT
MIASTA POZNAŃ
KPM 198.062.3.2.2025

OGNIOSZCZENIE

o przygotowaniu do konsultacji społecznych

projektu zarząd „Głównego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania” oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego projektu. Na podstawie art. 9 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 2013 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2023 r. poz. 278, w związku z uchwałą nr XXII/1011/2024 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przygotowania do sporządzenia zmiany „Głównego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania”.

Prezydent Miasta Poznania ogłasza konsultacje społeczne, których przedmiotem będzie projekt zmiany „Głównego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania” oraz prognoza oddziaływania na środowisko.

Konsultacja ma na celu zbieranie od interesariuszy ewaluacji (inwestorów, właścicieli nieruchomości, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz innych miast) uwag i propozycji do projektu ww. dokumentu. Konsultacje przewidziane będą od 15 stycznia 2025 r. do 19 lutego 2025 r. w następujących formach:

- 1) zbieranie uwag w formie papierowej i elektronicznej w wykorzystaniu formularza (załącznik nr 1) drogą korespondencyjną na adres: Biuro Koordynacji Projektów Rewitalizacji Miasta, Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-041 Poznań;
- 2) biurowe w Biurowym Urzędzie Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, w godzinach od 7:30 do 17:30 oraz od wtorku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30;
- 3) drogą elektroniczną na adres mailowy: www@miasto.poznan.pl;
- 4) zbieranie uwag ustnych podczas spotkań konsultacyjnych, które odbędą się 28 stycznia 2025 r. i 4 lutego 2025 r. w godz. od 10:00 do 18:00 w punkcie informacyjnym / Pracowni Biurowej Społecznej „Jadna Rzecz” przy ul. Św. Marcin 57 w Poznaniu;
- 5) organizację spotkań otwartych i interaktywnych w Biurowym Urzędzie Miasta Poznania.

Projekt zmiany „Głównego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania” wraz z załącznikami graficznymi, mogą w skali 1:5000 przedstawiającą podziałanie terenów i plan funkcjonalno-przemysłowy obszaru rewitalizacji, oraz prognozę oddziaływania na środowisko udostępniły będzie:

1. w wersji papierowej na trybie otwartym w Biurowym Urzędzie Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, w godzinach pracy Urzędu Miasta Poznania;
2. w wersji elektronicznej w Biurowym Urzędzie Miasta Poznania na stronie: www.miasto.poznan.pl oraz www.poznan.pl w zakładce „Informacje”.

W przypadku uwag przesyłanych pocztą decyzję o dacie wpływu korespondencji do Urzędu Miasta Poznania.

Niezależnie od zakończenia konsultacji sporządzone zostaną raporty podsumowujące ich przebieg, zawierający wykaz zgłoszonych uwag wraz z zastosowaniem się do nich. Informacje zamieszczone zgodnie w Biurowym Urzędzie Miasta Poznania na stronie www.miasto.poznan.pl w dziale Informacje – ogłoszenia, decyzje, raporty – Konsultacja ogólnomiastowa (zob. załącznik nr 1) dotyczącej ewaluacji oraz na stronie www.poznan.pl.

Prezydent Miasta Poznania

OGŁOSZENIE PŁATNE

POZnań*
PREZYDENT MIASTA POZNAŃ
Informacja, że na stronie Urzędu Miasta Poznania został zamieszczony wykaz nr 100/14025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych przy ul. Długosza w Pile przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu samorządowego.

OGŁOSZENIE PŁATNE

POZnań*
PREZYDENT MIASTA POZNAŃ
Informacja, że na stronie Urzędu Miasta Poznania został zamieszczony wykaz nr 100/14025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych przy ul. Długosza w Pile przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu samorządowego.

OGŁOSZENIE PŁATNE

INFORMACJA
Przewodząca Miasta Pily z dnia 13 stycznia 2025 r.
Działając na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 oraz art. 204 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn. zm.) Prezydent Miasta Pily informuje, że 10 stycznia 2025 r. zostały wywiezione na okres 21 dni w siedzibie Urzędu Miasta Pily wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, określone zarządzeniem Prezydenta Miasta Pily:

1. Nr 298/01025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości zabudowanej budynkami użytkowym (garzem) położonej przy ul. Długosza w Pile, przeznaczonych do sprzedaży wraz z udziałem w gruncie w drodze przetargu samorządowego;
2. Nr 300/01025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości zabudowanej budynkami przy ul. Poczarskiej 88 i 90 w Pile, przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu samorządowego;
3. Nr 100/14025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych przy ul. Długosza w Pile przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu samorządowego;
4. Nr 100/15025 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych przy ul. Bydgoskiej w Pile przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu samorządowego.

Wykaz nieruchomości zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta Pily w Biurowym Urzędzie Miasta Pily pod adresem www.kip.pila.pl.

Ryc.2. Skan ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu GPR w lokalnej gazecie z dnia 15.01.2025 r.

- ogłoszenie na stronie Miasta Poznania w Biuletynie Informacji Publicznej,

Komunikat: OBWIESZCZENIE o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu zmiany "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania" oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego projektu.

API: [XML](#) [JSON](#)

Wydział/Jednostka ogłaszająca

Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta

Data obowiązywania

od 2025-01-15 do 2025-02-19

Treść

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278), w związku z uchwałą Nr XCIX/1931/VIII/2024 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania",

Prezydent Miasta Poznania ogłasza konsultacje społeczne, których przedmiotem będzie projekt zmiany "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania" oraz prognoza oddziaływania na środowisko.

Konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji (mieszkańców, właścicieli

Komunikaty

- > Komunikaty
- > Wyszukiwanie

Ryc.3. Podgląd ogłoszenia wraz z wszystkimi dokumentami udostępniony na stronie bip.poznan.pl

- ogłoszenie na stronie internetowej Miasta Poznania www.poznan.pl/odnowa oraz www.poznan.pl/konsultujemy.

Inwestycje w śródmieściu

- Program Centrum
- Stary Rynek
- Plac Kolegiacki
- Rynek Lazarski
- Wartostrada
- Centrum Szyfrów Enigma
- Madalina
- Dzieciniec pod Słońcem

O rewitalizacji

- Podstawowe pojęcia
- Konsultacje społeczne
- Konferencje i spotkania
- Nagrody
- Publikacje

Rewitalizacja - dokumenty

- Gminny program rewitalizacji
- Program dla śródmieścia
- Lokalny plan odnowy Dolnego Łazarza
- Miejski Program Rewitalizacji
- Ustawy i prawo lokalne

15.01.2025

Obwieszczenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych

Pobierz media [↓](#) [A](#) [🗕](#) [📄](#)

Obwieszczenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu zmiany "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania" oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego projektu.

**PROJEKT ZMIANY
GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI
DLA MIASTA POZNANIA**



Konsultacje społeczne

poznan.pl > Konsultacje społeczne > Aktualności > Konsultacje społeczne dotyczące projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania oraz prognozy oddziaływania na środowisko

Konsultacje społeczne

MPZP - procedura

MPZP - I etap

MPZP - II etap

Infrastruktura drogowa i organizacja ruchu

Transport publiczny

Architektura

Rewitalizacja

Zieleń miejska

Programy i dokumenty strategiczne

Inne

-

Spotkania z Prezydentem

Poznański Budżet Obywatelski

Centra Inicjatyw Lokalnych

Asystent

15.01.2025

Konsultacje społeczne dotyczące projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania oraz prognozy oddziaływania na środowisko, od 15 stycznia do 19 lutego 2025 r.

Pobierz media

Serdecznie zapraszamy na konsultacje społeczne dotyczące projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

PROJEKT ZMIANY GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA MIASTA POZNANIA



Ryc.4. Podgląd udostępnienia projektu GPR na stronie internetowej Miasta Poznania

www.poznan.pl/konsultujemy

Ponadto informacja o konsultacji społecznych została rozesłana do wszystkich rad osiedli obszaru miasta Poznania pismem nr KPRM-VIII.062.3.1.2025 z dnia 21.01.2025 r.

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania wraz z załącznikiem graficznym, tj. mapą w skali 1:5000 przedstawiającą podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji oraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu zmiany GPR został wyłożony do publicznego wglądu:

- **w wersji papierowej** - w Biurze Podawczym, Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, na żądanie osób zainteresowanych,
- **w wersji elektronicznej** - w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie www.bip.poznan.pl (w dziale Informacje – Ogłoszenia, decyzje, rejestry – Komunikaty, ogłoszenia (wg kategorii) – Komunikaty dotyczące rewitalizacji) oraz na stronie www.poznan.pl/odnowa oraz na stronie www.poznan.pl/konsultujemy w zakładce Rewitalizacja.

Konsultacje społeczne przeprowadzono w następujących formach:

1. zbierania uwag w postaci papierowej i elektronicznej;
2. zbierania uwag ustnych podczas spotkań konsultacyjnych;
3. organizacji spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji.

2.1. Zbieranie uwag w formie papierowej i elektronicznej

Uwagi do projektu dokumentu można było składać:

- **w wersji papierowej** - drogą korespondencyjną na adres: Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta, Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań lub - bezpośrednio w Biurze Podawczym Urzędu Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, w holu głównym na parterze, w poniedziałki w godz. od 7:30 do 17:00 oraz od wtorku do piątku w godz. od 7:30 do 15:30;
- **w wersji elektronicznej**: - na adres mailowy: rewitalizacja@um.poznan.pl;

W przypadku dostarczenia uwag za pośrednictwem tradycyjnej poczty decydowała data wpływu korespondencji do Urzędu Miasta Poznania.

2.2. Zbieranie uwag ustnych

Uwagi do projektu dokumentu można było składać **ustnie**: podczas potkań konsultacyjnych - 29 stycznia 2025 roku i 4 lutego 2025 roku w godz. od 16:00 do 18:00 w punkcie informacyjnym / Pracowni Ekonomii Społecznej Ładne Rzeczy przy ul. Św. Marcin 57 w Poznaniu.

Dodatkowo, w obu **formach 2.1 i 2.2**, uwagi można było składać za pomocą **formularza konsultacyjnego** dostępnego: w Biurze Podawczym Urzędu Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, w godzinach pracy Urzędu Miasta Poznania a także w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie www.poznan.pl/odnowa, www.poznan.pl/konsultujemy.

FORMULARZ KONSULTACYJNY

służący zebraniu opinii, propozycji i uwag do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania oraz

Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.

Konsultacje społeczne 15.01.2025 r. – 19.02.2025 r.

Proszę o przekazanie uwag i propozycji zmian zgodnie z poniższą tabelą

Uwaga nr 1*
Nazwa dokumentu: należy podać/podkreślić nazwę odpowiedniego dokumentu: Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania
Rozdział odpowiedniego dokumentu, numer strony
Treść opinii, uwag
Propozycje zmian
Uzasadnienie

* W przypadku zgłaszania więcej niż jednej propozycji zmian, należy dodać kolejne wiersze w tabeli

Dane uczestnika konsultacji społecznych

Imię i nazwisko (dotyczy osoby fizycznej)	
Nazwa podmiotu (dotyczy osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej)	
Adres korespondencyjny*	
Telefon kontaktowy albo adres e-mail**	

* Dana nieobowiązkowa, jednakże podanie adresu korespondencyjnego umożliwi przesłanie pisemnej informacji o sposobie rozstrzygnięcia zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych opinii, uwag, propozycji zmian.

** Dana obowiązkowa – należy podać jedną, wybraną formę kontaktu. Umożliwi to kontakt z uczestnikiem w celu doprecyzowania zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych opinii, uwag, propozycji zmian.

Poznań, dnia

(data i czytelny podpis)

Informacja dodatkowa

Zakres zmiany dokumentu GPR wynika z przeprowadzonej ostatniej oceny aktualności i stopnia realizacji GPR i dotyczy przede wszystkim opracowania nowej listy planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, charakterystyki pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć, a także pozostałych części związanych z zarządzaniem i monitorowaniem Programu. Wskazana w pierwotnym dokumencie GPR diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych (rozd.2), wyznaczony na jej podstawie obszar rewitalizacji, wizja stanu obszaru po przeprowadzonej rewitalizacji (rozd. 3), cele i kierunki działań rewitalizacyjnych (rozd. 4), specjalna strefa rewitalizacji (rozd.12) oraz podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (rozd. 14) nie podlegały zmianie w ramach bieżącej aktualizacji.

INFORMACJE O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administrator

- Prezydent Miasta Poznania z siedzibą przy placu Kolegiackim 17, 61-841 Poznań

2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych

- e-mail: iod@um.poznan.pl
- pisemnie na adres: plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

3. Cel przetwarzania

- Dane będą przetwarzane w celu wypełnienia obowiązku prawnego, którym jest przeprowadzenie obowiązkowych konsultacji społecznych.

4. Podstawa prawna przetwarzania

- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

5. Okres przechowywania

- Po zrealizowaniu celu, dla którego zebrano dane, będą one przechowywane w archiwum przez okres 25 lat.

6. Prawa osoby, której dane dotyczą

- Może Pani/Pan zażądać od Administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania na zasadach i w granicach określonych w rozdziale III Ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO). Aby skorzystać z przysługujących Państwu praw, prosimy o kontakt z Inspektorem Ochrony Danych (*dane kontaktowe znajdują się powyżej*).

7. Prawo do wniesienia skargi

- Ma Pani/Pan prawo wnieść skargę do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

8. Wymóg podania danych

- Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym w formularzu konsultacyjnym jest obowiązkowe, a w pozostałym zakresie dobrowolne. Niepodanie danych obowiązkowych uniemożliwi wzięcie udziału w konsultacjach społecznych.

9. Odbiorcy danych

- Pani/Pana dane mogą zostać przekazane:
 - podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa,
 - dostawcom usług, którym zlecono zadania związane z przetwarzaniem danych osobowych, np. firmom zajmującym się obsługą informatyczną administratora.

2.3 Spotkania konsultacyjne

Uwagi do projektu dokumentu można było składać **ustnie**: podczas potkań konsultacyjnych - 29 stycznia 2025 roku i 4 lutego 2025 roku w godz. od 16:00 do 18:00 w punkcie informacyjnym / Pracowni Ekonomii Społecznej Ładne Rzeczy przy ul. Św. Marcin 57 w Poznaniu. Podczas spotkań konsultacyjnych nikt nie złożył uwag ustnych do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji, jak również do Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany GPR.

2.4. Spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji

Spotkanie miało charakter informacyjny i odbyło się **12 lutego 2025 roku** w godz. Od 16:00 do 18:00 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, w sali Malinowej.

Spotkanie miało służyć przekazaniu informacji o projekcie GPR oraz poznaniu opinii mieszkańców miasta Poznania, a w szczególności mieszkańców wyznaczonego obszaru rewitalizacji na temat ww. projektu dokumentu. Uprawnionymi do uczestnictwa byli wszyscy interesariusze rewitalizacji (zgodnie z ustawą o rewitalizacji).

W spotkaniu wzięły udział w sumie 3 osoby (1 mieszkaniec miasta Poznania oraz dwóch przedstawicieli Urzędu Miasta Poznania, pracowników Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta).

3. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI

Konsultacje odbyły się zgodnie z określonym w ustawie o rewitalizacji sposobem ich przeprowadzenia:

- w formie papierowej i elektronicznej złożono łącznie 19 wniosków:
 - 18 wniosków dotyczyło projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania,
 - 1 wniosek złożono do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu GPR dla Miasta Poznania.
- w formie ustnej nie złożono żadnego wniosku,
- w spotkaniu otwartym dnia 12.02.2025 r. uczestniczyły łącznie 3 osoby.

Tab. Wnioski złożone w trakcie konsultacji społecznych do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania i Prognozy oddziaływania na środowisko projektu GPR, oraz rozstrzygnięcia tych wniosków.

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
1.	Uniwersytet im. A. Mickiewicza 30.01.2025	<p>Prosimy o rozważenie możliwości zmiany polegającej na objęciu Gminnym Programem Rewitalizacji dla Miasta Poznania przedsięwzięcia rewitalizacyjnego pn. „Rewitalizacja budynku Collegium Minus wraz z Aulą Uniwersytecką zlokalizowanego przy ul. Wieniawskiego 1 w Poznaniu”.</p> <p>Uzasadnieniem propozycji, o której mowa powyżej jest fakt, że w dokumencie Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania ujęte zostały dwa przedsięwzięcia zgłoszone przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu tj. Projekt nr 7.11 Przebudowa historycznej willi z obiektami towarzyszącymi zlokalizowanymi przy ul. Wieniawskiego 3 w Poznaniu oraz zagospodarowaniem terenu dla potrzeb Instytutu Historii Sztuki i Wydziału Nauk o Sztuce Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Projekt nr 7.15 Remont i przebudowa budynku Collegium Iuridicum z utworzeniem Muzeum Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza przy ul. Święty Marcin go w Poznaniu, które de facto stanowią całość (jeden kompleks) wraz z budynkiem Collegium Minus wraz z Aulą Uniwersytecką zlokalizowanego przy ul. Wieniawskiego 1 w Poznaniu. Szczegółowy opis proponowanego przedsięwzięcia do objęcia Gminnym Programem Rewitalizacji dla Miasta Poznań stanowi załącznik pn. Wniosek o objęcie przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnym Programem Rewitalizacji Dla Miasta Poznania.</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> obiekt wnioskowany do wpisania na listę GPR położony jest na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.</p> <p>Projekt polega głównie na modernizacji infrastruktury technicznej budynku m.in. instalacji elektroenergetycznej, teletechnicznej, informatycznej oraz wentylacji mechanicznej i klimatyzacji</p> <p>Zgłoszony obiekt znajduje się w sąsiedztwie zgłoszonych do GPR inwestycji polegających na przebudowie budynków UAM (willa przy ul. Wieniawskiego 3 oraz Collegium Iuridicum przy ul. Św. Marcin go).</p>
2.	Osoba fizyczna 31.01.2025 r.	<p>1. Proponuję dodanie do listy planowanych działań, np. jako pkt 2.17 adaptacji budynku dawnego szpitala św. Łazarza (ul. Niedziałkowskiego 30) na lokalny oddział miejskiej instytucji kultury (np. Poznańskiego Centrum Dziedzictwa jako oddział dla Fest Fyrtel) bądź lokalne centrum kultury i aktywności lokalnej na północnej Wildzie. Wspomniany budynek jest najstarszym istniejącym na Wildzie, a od wyprowadzki kilka lat temu Miejskiego Punktu Interwencji Kryzysowej stoi nieużywany i niszczeje. Konieczne jest jego zachowanie w zasobie miejskim, zadbanie o wyeksponowanie jego dziedzictwa i udostępnienie lokalnej społeczności, na której dramatycznie brakuje instytucji kultury i miejsc społecznej aktywności.</p>	<p>1. Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony w części</p> <p>Dodano w opisie projektu 2.10 „analiza w zakresie możliwości adaptacji budynku dawnego szpitala św. Łazarza (ul. Niedziałkowskiego 30) na lokalny oddział miejskiej instytucji kultury lub lokalne centrum kultury i aktywności lokalnej na północnej Wildzie”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Obiekt w trakcie przekazywania do zasobu ZKZL. Rozważane przeznaczenie na cele społeczno-kulturalne, wymaga wcześniejszych analiz.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>2. W projekcie 8.2 Rewaloryzacja zieleni przy ulicach należy włączyć w obszar rewitalizacji całą ulicę Spychalskiego (załącznik graficzny sugeruje włączenie tej ulicy tylko w części wschodniej, od schodów Czarnieckiego do POSiR). W pominiętej w projekcie zachodniej części ulicy jest wprowadzić zachowany drzewostan, ale potrzebuje on koniecznie poprawy warunków bytowych, m.in. poprzez powiększenie mis drzew.</p> <p>3. W projekcie 8.3 Rozwijanie nowej zieleni parkowej w Śródmieściu w pkt 5. mowa jest o koncepcie parku liniowego wzdłuż ul. Dolna Wilda i kwocie 200.000 zł na przygotowanie tej koncepcji. Jak to się ma do ogłoszonego przez PIM w styczniu 2025 przetargu na zagospodarowanie tego terenu zielenią w formule Zaprojektuj i Wybuduj? W projekcie 8.3.5 należy koniecznie dopisać i uwzględnić w kalkulacji kosztów wykupienie przez Miasto prywatnych działek nr 43/1, 43/2 i 43/3, arkusz 07, obręb 61 Wilda. Tylko wykup prywatnych działek umożliwi spójne i pełnowartościowe poprowadzenie parku liniowego i pożądaną pieszej alei łączącej Stare Miasto z Parkiem Jana Pawła II.</p> <p>4. Dodanie do projektu 8.4 Zielona sieć- tworzenie zielonych enklaw na terenie przestrzeni lokalnych w pkt Zagospodarowanie nieużytkowanych działek miejskich podpunktu w brzmieniu:</p> <p>- przekazanie we władanie przez Przedszkole nr 87 działki nr 80/2 arkusz 06, obręb 61 Wilda i zagospodarowanie jej zielenią – powiększenie ogrodu przedszkolnego. Przedmiotowa działka od wielu lat jest nieużytkowana i jako pozbawiona drogi dojazdowej nigdy nie zostanie zagospodarowana na cele mieszkaniowe czy usługowe. Dlatego dołączenie jej do sąsiadującego ogrodu przedszkolnego, uporządkowanie i zagospodarowanie zielenią jest najbardziej uzasadnionym działaniem rewitalizacyjnym.</p>	<p><u>Uzasadnienie:</u> Zakres projektu nr 8.2 dotyczy całego obszaru rewitalizacji, tj. osiedli: Stare Miasto, Wilda, Łazarz, Jeżyce, Sołacz, Górczyn, Główna. Nie wskazuje konkretnych ulic objętych projektem. Priorytetyzacja działań zostanie uzgodniona przez Zarząd Dróg Miejskich z radami osiedli obszaru rewitalizacji. W załączniku nr 1 –graficznym nie umieszczono lokalizacji projektu nr 8.2</p> <p>3. Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wykonanie koncepcji parku liniowego wzdłuż ul. Dolna Wilda zostało zgłoszone przez RO Wilda i pozwoli na uporządkowanie działań inwestycyjnych, nawet jeśli realizacja będzie przebiegać etapowo. Opracowanie koncepcji może określić/uwzględnić celowość wykupu nieruchomości dla realizacji zadania. Działania wokół Stadionu Szyca, realizowane są m.in. w ramach projektu 8.10 Zagospodarowanie zielenią powierzchni nieprzepuszczalnej na obszarze rewitalizacji.</p> <p>4. Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony zgodnie z propozycją</p> <p>Dodano zapis do projektu 8.4: Analiza możliwości przekazania we władanie przez Przedszkole nr 87 działki nr 80/2 arkusz 06, obręb 61 Wilda i zagospodarowanie jej zielenią – powiększenie ogrodu przedszkolnego.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>
3.	Ginekologiczno-Położniczy Szpital Kliniczny im. Heliodora Święckiego Uniwersytetu	Wniosek o ujęcie w Programie projektu „Renowacja zabytkowego wejścia od ul. Polnej, w tym drzwi do budynku wraz z holem oraz ogrodzenia zabytkowego obszaru szpitala”.	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Projekt dotyczący modernizacji budynku, zgłoszony w naborze wniosków o ujęcie projektów w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta, nie wskazany na etapie przygotowania</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
	Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu 03.02.2025 r.		projektu zmiany dokumentu do konsultacji społecznych. Obiekt znajduje się na obszarze rewitalizacji.
4.	Osiedle Morasko – Radojewo 04.02.2025	<p>Wniosek o umieszczenie w GPR Pałacu w Radojewie z przeznaczeniem na obiekt kultury (bibliotekę/klub seniora ew. połączony z dziennym domem seniora/przedszkolem/żłobkiem).</p> <p>„...Osiedle jest zaniedbane oświatowo, kulturalnie i infrastrukturalnie. Brakuje tu żłobków (nie ma żadnego publicznego), przedszkoli, w północnej części Miasta (nie tylko na Osiedlu), pomimo tego, że żyjemy w dobie szybko starzejącego się społeczeństwa, nie ma żadnego centrum dziennej aktywizacji seniorów. Na terenie Osiedla nie ma żadnej biblioteki ani ośrodka kultury. W związku z powyższym mieszkańcy wskazują na ogromną potrzebę stworzenia na Osiedlu domu kultury jako platformy działań kulturalnych i społecznych oraz jako miejsca inicjowania przedsięwzięć społecznych. Powierzchnia pałacu jest na tyle duża, że byłoby możliwe wykorzystanie go nawet na wszystkie te funkcje.</p> <p>Pałac w Radojewie ma ciekawą historię, przepiękną i przemyślaną lokalizację, awangardową architekturę i nieoczywisty urok. Z tych przyczyn powinien naturalnie pełnić funkcję historycznego centrum Radojewa, tymczasem z uwagi na katastrofalny stan jest przestrzeń wyłączoną ze społecznego użytkowania.”</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> obiekt znajduje się poza obszarem rewitalizacji i obszarem zdegradowanym. Zgodnie z aktualnie obowiązującą diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla miasta Poznania oraz <i>Ocenę aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji dla miasta Poznania z 2022 r.</i> obszar osiedla, na którym zlokalizowany jest wnioskowany obiekt, nie charakteryzuje się występowaniem negatywnych zjawisk kryzysowych (społecznych oraz gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych), czyli nie można tym samym uznać go za obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Ewentualnie włączenie obiektu możliwe w ramach kolejnej aktualizacji GPR, w zależności od intensywności występowania i koncentracji zjawisk kryzysowych.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>
5.	Osoba fizyczna 13.02.2025 r.	<p>1. Wnioski dot. diagnozy społ.-gosp.: Str. 43 Obok peronów wiedeńskich należy koniecznie wpisać perony typu antyzatoki. Kiedy Strategia była tworzona perony wiedeńskie były nowością i warto było je promować. Rozwiązanie to dobrze funkcjonuje na Strzeleckiej, broni się też na Sielskiej, a jako rozwiązanie tymczasowe (aby nie przebudowywać torowiska) na Górnej Wildzie. Obecnie jednak perony wiedeńskie są również w miejscach w których znacznie lepszym rozwiązaniem byłyby antyzatoki – szczególnie to widać na Rynku Jeżyckim, gdzie poza ułatwieniem wsiadania perony te są zdecydowanie szkodliwe; Str. 43 Warto podać wskaźnik motoryzacji za 2024 r., a nie 2015. Podobnie ranking European Smart Cities na str. 44; Str. 43 Strefa 30 objęła w praktyce całe centrum (poza ulicami na których nie miała być</p>	<p>1. Rozstrzygnięcie: Uwagi nieuwzględnione.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uwagi dot. treści diagnozy nie uwzględnione z uwagi na brak aktualizacji tej części programu w obecnej zmianie GPR. Wnioski zostaną przeanalizowane w planowanej aktualizacji diagnozy społ-gosp.</p> <p>Uwagi dot. załącznika nr 2</p> <p>2. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z koniecznością spełnienia przez GPR funkcji IIT oraz w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu operacyjnego FEW 2021-2027 wskaźniki</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>wprowadzona) i wyszła już poza jego granice, Str. 44 i 115 Nie mamy już roweru miejskiego; Str. 44 Mamy Poznańską Kolej Metropolitalną, Master Plan jest już historią, Str. 44 Strefa Płatnego Parkowania została poszerzona.</p> <p>Uwagi do załącznika:</p> <p>2. Przejrzeć wskaźniki rezultatu, szczególnie tam gdzie wpisano liczbę mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźniki powinny odnosić się do działań, np. liczba wymienionych piecy, liczba osób które odwiedziły Muzeum Enigmy, liczba osób korzystających ze wsparcia.</p> <p>3. Zadanie 5.1 – infrastruktura rowerowa – przewiduje ławki i pojemniki dla osób ze specjalnymi potrzebami, natomiast zadanie 5.3 – nowe połączenia pieszo-rowerowe – oraz 5.4 – nowe ciągi pieszo-rowerowe – nie mają takiego zapisu. Ławki są potrzebne pieszym, rowerzystom tylko czasami.</p> <p>4. Zadanie 6.2 – przebudowa ul. Dąbrowskiego, w tym Rynku Jeżyckiego. Wyremontowano torowisko (zamiast deklarowanej przebudowy), zbudowano dysfunkcyjne i niebezpieczne perony wiedeńskie (zamiast antyzatok i zbliżenia peronu do rynku), obecnie przebudowuje się parkingi. Albo obecna przebudowa jest na kilka lat (marnotrawstwo), albo wskaźnik nie zostanie spełniony. Działania na ul. Dąbrowskiego są robione w pełnej niezawisłości od Strategii.</p> <p>5. Podobnie zadanie 5.1 – jest wrysowane na ul. Reymonta, gdzie niedawno wyremontowano chodnik bez perspektywicznego myślenia o drodze dla rowerów – czyli działanie niezawiste od Strategii.</p> <p>6. Zadanie 6.3 – Dolna Głogowska i Głogowska. Koncepcja z 2022 r. zawiera poważne wady i nie powinna być podstawą do dokumentacji projektowej (nie promuje wjazdu w Dolną Głogowską, tworzy dysfunkcyjne skrzyżowanie Kolejowa – Hetmańska). „Projekt zakłada odciążenie ul. Głogowskiej od nadmiernego ruchu samochodowego...” – według ustaleń przy Studium Głogowska na Łazarzu ma być dla tramwajów, pieszych, rowerzystów i parkujących samochodów, a nie dla ruchu przelotowego, obsługę Łazarza ma zapewniać ul. Kasprzaka. Nie ma słowa o roli Dolnej Głogowskiej dla obsługi MTP, czyli odciążenia Grunwaldzkiej i Królowej Jadwigi.</p> <p>7. Zadanie 5.8 – prace studialne tras tramwajowych. Warto rozszerzyć zakres o inne obszary śródmieścia i powiązane, a więc analizę układu na Winogradach, łącznik Solna – (Wielkopolska – Małopolska) – Niestachowska – Żeromskiego, Szylinga.</p>	<p>produktu i rezultatu zostały powiązane ze wskaźnikami FEW/SZOP w ramach poszczególnych działań. W pozostałych przypadkach zastosowano indywidualne wskaźniki.</p> <p>3. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Wskazane w uwadze informacje znajdują się w opisie działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami „Wszystkie działania projektowe są planowane z uwzględnieniem eliminacji barier, dostosowania form komunikacji oraz stworzenia warunków umożliwiających pełne korzystanie z efektów przez wszystkich uczestników, niezależnie od ich ograniczeń”.</p> <p>4. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Projekt w trybie konsultacji i opiniowania wewnętrznego wycofany. Zastąpiony projektem <i>Przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ulicy Kraszewskiego – prace projektowe</i></p> <p>5. Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: Dokonano korekty w załączniku graficznym do GPR.</p> <p>6. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Uwaga ogólna. Zakres uzgodniony z ZDM.</p> <p>7. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Możliwa realizacja w ramach projektów dopuszczonych, uzupełniających, rozdz. 5.2. Cel 7 Eko-mobilność zakłada działania związane z rozbudową sieci tramwajowej i integracją transportu kolejowego z komunikacją miejską,</p> <p>8. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Uwaga ogólna.</p> <p>9. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Nie ma możliwości rozstrzygnięcia kwestii klasy drogi na poziomie dokumentu GPR.</p> <p>10. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Uwaga ogólna. Zadanie 14.1 – Opracowanie i uchwalenie miejscowych planów rewitalizacji bądź miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego odnosi się zasadniczo</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>8. Zadanie 6.1 – poprawa klimatu akustycznego: mamy znacznie więcej kontraruchu rowerowego niż kontrapasów, zapisanych w tym zadaniu – dopisać kontraruch. W jaki sposób buspasy poprawią bezpieczeństwo ruchu (ich zadanie jest inne)? Liczba przedsięwzięć = 1 – wolałbym więcej.</p> <p>9. Zadanie 6.4 – zapisy dla ul. Rokietnickiej wymagałyby podniesienia jej klasy do L – nie ma o tym wzmianki.</p> <p>10. Zadanie 14.1 – Opracowanie i uchwalenie miejscowych planów rewitalizacji bądź miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – rezultat: 1 uchwała na 6 lat. To MPU wyrabia chyba 10.000% normy!</p> <p>11. Pewne uwagi szczegółowe. W zadaniu 4.1 – wsparcie modernizacji zaledwie 6 budynków komunalnych w ciągu 6 lat – tylko? W zadaniu 5.9 – dlaczego prace przygotowawcze dla drobnych zmian na Rondzie Śródka wymagają aż 5 lat, przy okazji jakie drogi gminne będą wybudowane w ramach „prac przygotowawczych”? Str. 26 zadanie 2.6 – doprecyzować że chodzi o zamek cesarski, bądź CK Zamek. Zadanie 6.5 – ładowarki dla samochodów elektrycznych i deklaracja pełnego korzystania z efektów przez wszystkie osoby ze szczególnymi potrzebami – po co niewidomemu ładowarka do samochodu elektrycznego?</p> <p>Nowe zadania</p> <p>12. Proponuję rozważyć nowe zadanie: 6.6: Inteligentna sygnalizacja świetlna.</p> <p>Zakres realizacji: Celem projektu jest poprawa jakości obsługi mieszkańców przez istniejące, przebudowywane i nowe sygnalizacje świetlne. W szczególności uwaga będzie zwrócona na zapewnienie płynności jazdy tramwajów, omijanie przez autobusy zatorów, ograniczenie czasu oczekiwania na zielone światło przez pieszych i rowerzystów (szczególnie w godzinach małego ruchu, zasada że każda sekunda światła czerwonego ma być uzasadniona obsługą pojazdu na kolizyjnym kursie bądź długością czasu międzyzielonego), zapobieganie blokowaniu skrzyżowań. Działania będą uzupełnione o zmiany organizacyjne umożliwiające autobusom ominięcie zatorów samochodowych na dojeździe do sygnalizacji świetlnej. Cel IV, Powiązanie projektu z 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.8, 5.9, 6.1, 6., 6.3.</p> <p>Po co? Bo jakość sygnalizacji ma istotne znaczenie dla dostępności i jakości życia, a niestety się pogarsza.</p>	<p>do przygotowania miejscowych planów rewitalizacji – jako specjalnego narzędzia wynikającego z ustawy o rewitalizacji.</p> <p>11. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga ogólna. Zakres ujęty w pytaniach wynika z informacji złożonych przez Wnioskodawców.</p> <p>12. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona <u>Uzasadnienie:</u> Projekt może być realizowany niezależnie od ustaleń GPR. Wprowadzenie nowego projektu do GPR na tym etapie procedowania wymaga wielopoziomowego uzgodnienia z właściwymi jednostkami miejskimi odpowiedzialnymi za wdrożenie i organizację ruchu. Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
6.	MTP Sp. z o.o. 13.02.2025 r.	Przekazanie aktualnej fiszki dla projektu nr 10.1 Rozbudowa i przebudowa hali widowiskowo-sportowej Arena wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zmianą ukształtowania terenu	<u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek uwzględniony <u>Uzasadnienie:</u> Projekt nr 10.1. został wpisany do GPR w 2017 r. Konieczna była aktualizacja zakresu planowanej inwestycji.
7.	Gmina Żydowska 13.02.2025	Wniosek o wycofanie złożonego projektu do GPR. Uzasadnienie: Zarząd Gminy Wyznaniowej Żydowskiej w Poznaniu informuje, iż w związku z ponownym wszczęciem postępowania przez Konserwatora, dotyczącym budynku Synagogi przy ul. Wronieckiej, w którym Gmina pozostaje stroną, do czasu rozstrzygnięcia nie może zaciągać żadnych zobowiązań finansowych. Z tego względu Zarząd nie może przystąpić do Gminnego Programu Rewitalizacji.	<u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek uwzględniony Możliwość realizacji projektu w ramach projektu uzupełniającego, zgodnie w rozdz. 5.2, Cel 4. „Przestrzenie publiczne i dziedzictwo kulturowe”, typ: prace konserwatorskie i restauratorskie obiektów zabytkowych służące wzmocnieniu lokalnej tożsamości, poziomu przedsiębiorczości i sprzyjające rozwojowi sektora kultury, turystyki, gastronomii i rozrywki
8.	Osoba fizyczna 16.02.2025	1. Rozdział 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, strona 140 W ramach Przedsięwzięcia nr 6 Modernizacja układu komunikacyjnego obszaru rewitalizacji, uprzejmie proszę o dodanie pozycji „Budowa ekranów akustycznych wzdłuż ulicy Hlonda po wschodniej stronie na odcinku od ulicy Głównej do mostu na rzece Głównej” . Uzasadnienie: Ulica Hlonda to wschodni fragment II ramy komunikacyjnej o podwyższonym limicie prędkości do 70 km/h wraz z dużym ruchem samochodowym negatywnie wpływa na komfort akustyczny mieszkańców budynków położonych nieopodal drogi oraz osób korzystających z Parku ks. Kirsche. 2. Rozdział 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, strona 143 W ramach przedsięwzięcia nr 9. Rewitalizacja obszarów nadrzecznych uprzejmie proszę o wprowadzenie pozycji „Budowa ścieżki rekreacyjnej dla pieszych wzdłuż rzeki Głównej na odcinku od Parku ks. Kirsche do ulicy Bartniczej” Uzasadnienie: Wytyczenie i budowa takiej trasy w znaczący sposób podniesie walory rekreacyjne dla mieszkańców osiedla Główna. Dodatkowo zwiększy się dostępność terenów nadrzecznych w tym miejscu. Ścieżka może zostać wzbogacona o tablice edukacyjne podnoszące świadomość ekologiczną w społeczeństwie. 3. Rozdział 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, strona 140	1. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek nieuwzględniony. <u>Uzasadnienie:</u> Dodanie nowego projektu w ramach przedsięwzięcia skutkuje koniecznością z ZDM i uzgodnienia skierowania projektu GPR do ponownego zaopiniowania zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy o rewitalizacji. 2. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek uwzględniony w części <u>Uzasadnienie:</u> Doprecyzowano zapis w projekcie 5.4 Przygotowanie założeń projektowych budowy nowych ciągów pieszo-rowerowych i dróg rowerowych oraz ich realizacja zakłada m.in. przygotowanie koncepcji ścieżki rowerowej z Parku ks. T.Kirsche - stworzenie możliwości dowiązania do istniejącej infrastruktury pieszo-rowerowej sąsiednich terenów. Ponadto, projekt 5.3 Nowe połączenia pieszo-rowerowe między i wewnątrzdzielnicowe zakłada: 2. Poprawę komunikacji pieszo-rowerowej poprzez modernizację istniejących tras i tworzenie nowych wewnątrz osiedli m.in.: Św. Łazarz, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady- Komandoria, Główna, Górczyn. 3. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek nieuwzględniony <u>Uzasadnienie:</u> W rozdz. 5.2 Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne zidentyfikowano typy pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W odniesieniu do propozycji dodania projektu w ramach Celu 7. „Eko-mobilność” wskazane

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>W ramach przedsięwzięcia nr 6 Modernizacja układu komunikacyjnego obszaru rewitalizacji, uprzejmie proszę o dodanie pozycji „Uspokojenie ruchu samochodowego na osiedlu Główna”</p> <p>Uzasadnienie: Duży wolumen ruchu z drogi DW194 włączany na osiedle Główna poprzez ulice Gnieźnieńską szkodliwie wpływa na komfort życia mieszkańców. Dodatkowo w godzinach szczytu przy zamkniętym przejeździe kolejowym na ul. św Michała korkuje się ul. Główna co skutkuje niepunktualnością komunikacji miejskiej. Proponowanym rozwiązaniem jest przekierowanie tranzytu z DW194 na ul. Bałtycką oraz ul. Hlonda.</p> <p>4. Rozdział 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, strona 142</p> <p>W ramach przedsięwzięcia nr 8 Rewaloryzacja terenów zieleni i rekreacji bardzo proszę o dodanie pozycji „Budowa parku osłonowego wzdłuż ul. Hlonda”</p> <p>Uzasadnienie: Budowa parku osłonowego wzdłuż ul. Hlonda na terenie oznaczonym symbolem „1K/Z” w MPZP Obszar Główna część A w istotny sposób przyczyni się do zwiększenia terenów zielonych na osiedlu. Ponadto pozytywnie wpłynie na jakość powietrza oraz izolację akustyczną od hałaśliwej drogi.</p> <p>5. Rozdział 5. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, strona 139</p> <p>W ramach Przedsięwzięcia nr 5 Wsparcie komunikacji publicznej, ruchu pieszego i rowerowego serdecznie proszę o dodanie pozycji „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. św. Michała”.</p> <p>Uzasadnienie: W ramach tego zadania uprasza się o wybudowanie brakującej infrastruktury na odcinku od ul. Głównej do przejazdu kolejowego. Nowy odcinek wraz z już zrealizowanym od ul. Warszawskiej do ul. Małachowskiego oraz planowanym od ul. Małachowskiego do torów kolejowych (realizacja przez podmiot prywatny według informacji z ZDM) zapewni ciągłość w ramach ul św. Michała. Dzięki temu mieszkańcy osiedla Główna zyskają wygodne połączenie komunikacyjne umożliwiające dojazd do innych dzielnic Nowego Miasta oraz tak cennych terenów rekreacyjnych, jak jezioro Malta czy dolina Cybiny.</p>	<p>zostały działania związane z uspokojeniem ruchu samochodowego w obszarach mieszkaniowych i odciążeniem wielofunkcyjnych ulic miejskich poprzez trasy alternatywne.</p> <p>4. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek nieuwzględniony <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność uzgodnienia i zaopiniowania przez ZZM. Ponadto tego typu projekt powinien zostać wskazany na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko i wskazany do opiniowania projektu GPR i prognozy przez instytucję, zgodnie z art.17 ust. 5 ustawy o rewitalizacji. Ze względu na aktualny, zaawansowany etap prac nad dokumentem, nie przewidujemy takiej możliwości.</p> <p>5. <u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek nieuwzględniony <u>Uzasadnienie:</u> Wniosek może być realizowany w ramach projektu 5.4 Przygotowanie założeń projektowych budowy nowych ciągów pieszo-rowerowych i dróg rowerowych oraz ich realizacja zakłada realizację działań na obszarze rewitalizacji, Ostrów Tumski, Śródka, Zawady, Komandoria, Stare Miasto, Łazarz, Wilda, Jeżyce, Górczyn, Starołęka. Konieczność uzgodnienia i zaopiniowania przez ZDM.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>
9.	Rada Osiedla Rataje 17.02.2025	Wniosek o rozpoczęcie realizacji rewitalizacji fragmentu Rataj:	<u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek uwzględniony w części.

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>1. Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej Osiedle Rataje z Osiedlem Wilda (w roku 2020 został rozstrzygnięty konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej).</p> <p>2. Rewaloryzacja Parku nad Wartą - Zarząd Zieleni Miejskiej od kilku lat dysponuje projektem, którego celem było przeprowadzenie kompleksowej rewaloryzacji Parku nad Wartą. Rada Osiedla Rataje od lat zabiega o modernizację muszli widowiskowej, do której zostało zmodernizowane przyłącze energetyczne. W związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców Parkiem nad Wartą widzimy pilną potrzebę następujących działań: Odseparowanie ruchu pieszego, rowerowego od ruchu samochodowego, który generują kluby sportowe. W celu ograniczenia ruchu samochodowego, Rada Osiedla Rataje kilka lat temu sfinansowała montaż automatycznego słupka; Modernizację istniejących obiektów sportowych, Odbudowanie basenu odkrytego na terenie POSIR, Dalszy remont ciągów pieszo-rowerowych na tzw. górnym bulwarze, Modernizację małej architektury. Rada Osiedla Rataje kilka lat wstecz rozpoczęła wymianę latarni i montażu ławek na terenie Parku nad Wartą, Budowa nowych siłowni zewnętrznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Widzimy pilną potrzebę budowy publicznej toalety, która poprawi komfort korzystania z terenów nadwarciańskich. Wzmoczone zainteresowanie terenami nadwarciańskimi spowodowany jest budową Wartostrady i dużą aktywnością sportowo - rekreacyjną. • Budowa ulicy Wioślarskiej zgodnie z mpzp 3KDW. • Budowa przystani rzecznej wraz z infrastrukturą przybrzeżną umożliwi rozwój sportu i turystyki wodnej. • Wdrożenie programu ratującego staw przed całkowitym wyschnięciem. Staw znajdujący się w Parku nad Wartą od lat stopniowo zanika co niekorzystnie wpływa na nadwarciański ekosystem • Montaż domków dla owadów tzw. zapylaczy. • Montaż miejskich poidłek tzw. źródła wodne 3 w 1. <p>Większość ww. uwag zostało wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania w roku 2017. W związku z dużą aktywnością rekreacyjną nad Wartą oraz posiadaną koncepcją projektową dla budowy kładki pieszo-rowerowej łączącej Rataje z Wildą oraz projektem rewaloryzacji Parku nad</p>	<p>Treść wniosku uwzględniona w projekcie 5.3 <i>Nowe połączenia pieszo-rowerowe między i wewnątrzdzielnicowe</i> oraz w projekcie 9.4 <i>Rewaloryzacja Parku nad Wartą</i>.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Szczegółowe rozwiązania powinny być określone na etapie przygotowania założeń, projektu. W przypadku dodatkowych elementów, w tym odbudowy basenu odkrytego konieczność przeprowadzenia analiz i uzgodnienia z zarządcą terenu POSiR. Ponadto tego typu projekt powinien zostać wskazany na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko i wskazany do opiniowania projektu GPR i prognozy przez instytucję, zgodnie z art.17 ust. 5 ustawy o rewitalizacji. Ze względu na aktualny, zaawansowany etap prac nad dokumentem, nie przewidujemy takiej możliwości.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>Wartą w tym odbudowa muszli teatralno- koncertowej, wnosimy o zabezpieczenie środków na oba te zadania.</p> <p>Propozycja zmian: Zarząd Osiedla wnosi o umieszczenie w Programie odbudowę basenu odkrytego na terenie POSiR.</p>	
10.	<p>Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu</p> <p>17.02.2025 r.</p>	<p>Aktualizacja informacji dot. nazwy i szacunkowych wartości realizacji 9 projektów złożonych przez Uniwersytet Medyczny w naborze o ujęcie projektów w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Poznania.</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> korekta dotyczy nazw i szacunkowej wartości realizacji projektów zgłoszonych przez UM w naborze wniosków o ujęcie projektów w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Poznania</p>
11.	<p>Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu</p> <p>17.02.2025 r.</p>	<p>Wniosek do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania – konieczna korekta tytułów projektów złożonych przez Uniwersytet Medyczny w Poznaniu.</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony zgodnie z wnioskiem</p>
12.	<p>Immobilien Doradztwo Consulting sp. z o.o.</p> <p>18.02.2025</p>	<p>Wniosek o wpisanie na wykaz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych projektu: Modernizacja budynku przy ul. Jeżyckiej 14 w Poznaniu</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> obiekt wnioskowany do wpisania na listę GPR położony jest na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, projekt zakłada modernizację istniejącego budynku.</p>
13.	<p>Krysiewicza 7 Sp. z o.o.</p> <p>19.02.2025</p>	<p>Wniosek o wpisanie na wykaz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych projektu: Przebudowa budynków A, B i C; nadbudowa budynku A; rozbudowa budynku A i B - pogłębienie piwnic; zmiana sposobu użytkowania: budynku A i C z funkcji szpitalnej na funkcję mieszkaniową wielorodzinną z częścią usługowo biurową, budynku B z funkcji szpitalnej na funkcję mieszkaniową wielorodzinną; rozbiorka: fragmentu muru ogrodzenia, budynku izby przyjęć, budynku szpitalnego D, budynku niemieszkalnego i1, portierni oraz budynku pobrań; budowa: budynku mieszkalnego wielorodzinnego D, budynku mieszkalnego wielorodzinnego E z usługami w parterze i hali garażowej; usunięcie kolizji z siecią energetyczną, budowa stacji transformatorowej.- ul. Krysiewicza 7/8</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Szeroki zakres przedsięwzięcia oraz zmiana funkcji obiektu wymagają uwzględnienia projektu w przygotowanym i zaopiniowanym dokumencie Prognozy oddziaływania na środowisko, ze względu na potencjalne znaczące oddziaływanie inwestycji na środowisko, a także ponowne zaopiniowanie GPR m.in. przez gestorów sieci, a także zarządców dróg oraz inne instytucje zgodnie z ustawą o rewitalizacji. Ze względu na aktualny, zaawansowany etap prac nad dokumentem, nie przewidujemy takiej możliwości. Projekt może być realizowany w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wymienionych w rozdz. 5.2, w ramach np. Celu 3. „Warunki mieszkaniowe wspieranie realizacji zadań o charakterze mieszkaniowym przez różnorodne</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
			podmioty w celu zwiększenia zróżnicowania rynku mieszkaniowego na obszarze rewitalizacji (w tym zachęty dla podmiotów prywatnych).
14.	KLUB PRZYRODNIKÓW 19.02.2025	<p>Wnioskujemy o ujęcie w „Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Poznania” inwestycji polegającej na budowie przejścia dla zwierząt zintegrowanego z rzeką Bogdanką i zapewnienie ciągłości korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki oraz bezkolizyjnego przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez ul. Lutycką w ciągu szlaku pieszo-rowerowej Rusałka - Strzeszynek.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Postulat jest zgodny z założeniami utrzymania i poprawy stanu zachodniego klina zieleni w Poznaniu. Odpowiada na potrzebę dostosowania przestarzałych rozwiązań infrastrukturalnych do nowych potrzeb miasta. Spowalnia degradację terenów cennych przyrodniczo, następującą wraz z urbanizacją peryferyjnych części Poznania.</p> <p>Rzeka Bogdanka stanowi lokalny korytarz ekologiczny. W jej dolinie stwierdzono występowanie 152 prawnie chronionych gatunków zwierząt, w tym 29 gatunki owadów, jeden gatunek ślimaka, trzy – gadów, dziewięć – płazów, 97 gatunki ptaków oraz 13 – ssaków. Fauna i flora tego terenu znajdują się jednak pod rosnącą presją, związaną między innymi z działalnością człowieka. W ciągu ponad 15 lat Klub Przyrodników poprzez swoją działalność czynną w ochronie populacji płazów w dolinie Bogdanki zaobserwował wyraźny spadek populacji żab trawnych i żab moczarowych. Prowadzona akcja przenoszenia płazów przez ul. Lutycką wskazuje na znaczne zmniejszenie liczby płazów usiłujących przekroczyć drogę. Długoletnie prowadzenie „akcji płotek” ma ponadto negatywny wpływ na płazy, powodując ich stres i częściowo śmiertelność, prowadząc do zmniejszenia populacji. Istniejący przepust nie posiada suchych półek, jest też za mały dla średnich zwierząt (dzik, sarna), które licznie występują na tym terenie, co powoduje że w celu przemieszczania się zwierzęta te muszą przekraczać jezdnię w potencjalnej kolizji z ruchem samochodowym. Ul. Lutycka jako droga o wysokim natężeniu ruchu powoduje odstraszenie i zwiększoną śmiertelność również mniejszych zwierząt, dla niektórych gatunków stanowiąc całkowitą barierę migracyjną.</p>	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wskazany we wniosku teren znajduje się poza obszarem zdegradowanym i rewitalizacji. Ponadto tego typu projekt powinien zostać wskazany na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko i wskazany do opiniowania projektu GPR i prognozy przez instytucję, zgodnie z art.17 ust. 5 ustawy o rewitalizacji. Ze względu na aktualny, zaawansowany etap prac nad dokumentem, nie przewidujemy takiej możliwości.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>Proponowane przejście dla zwierząt ma na celu poprawę tej sytuacji poprzez maksymalne zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego. Łączyć będzie istniejące użytki ekologiczne Bogdanka I i Bogdanka II.</p> <p>W zakresie ruchu pieszo-rowerowego trasa ta uczęszczana jest w celu rekreacyjnym i sportowym przez osoby poszukujące wypoczynku w zachodnim klinie zieleni, stanowi też alternatywę dla nieciągłej infrastruktury rowerowej wzdłuż ul. Koszalińskiej, służąc do codziennych dojazdów do szkoły i pracy. Natężenie ruchu samochodowego, jak i pieszo-rowerowego, a także tranzytowy charakter ruchu na ul. Lutyckiej sprawia, że kolizyjne rozwiązanie jest niebezpieczne. Według aktualnych wytycznych [WR-D-41-1] bezkolizyjne przejścia dla pieszych (wiadukty lub tunele) stosuje się na drogach, na których dopuszczalna prędkość pojazdów wynosi więcej niż 50 km/h, występują duże lub bardzo duże natężenia ruchu pojazdów albo przy obiektach generujących duży ruch pieszych. W przypadku wskazanego przejścia i przejazdu spełnione są druga i trzecia z powyższych przesłanek, a częściowo także pierwsza – ograniczenie do 50 km/h wprowadzone jest punktowo przed przejściem; na pozostałych odcinkach obowiązuje ograniczenie do 70 km/h.</p> <p>Badania ruchu rowerowego wskazują w Poznaniu wskazują na jego widoczny wzrost, planowana jest również dalsza rozbudowa osiedli mieszkaniowych po wschodniej stronie ul. Koszalińskiej, zatem uzasadnione jest ujęcie proponowanej inwestycji w dokumentach strategicznych. Wyżej wskazane potrzeby zostały także wyrażone przez mieszkańców w ankiecie, którą Klub Przyrodników oraz stowarzyszenie Nasz Bóbr przeprowadziło latem 2024 r. Ankieta dotyczyła obserwowanych walorów oraz negatywnych zjawisk występujących w dolinie Bogdanki na odcinku od źródła do kolektora „Bogdanka”. Problem braku wyżej wymienionego rozwiązania zgłosiło w pytaniu otwartym 4 ankietowanych (wyniki w załączeniu – odpowiedź nr 8, 10, 44, 62).</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
15.	Rada Osiedla Szczepankowo- Spławie-Krzesinki 19.02.2025 r.	<p>Uwzględnienie osiedla peryferyjnego jakim jest osiedle Szczepankowo-Spławie-Krzesinki w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Poznania.</p> <p>Uzasadnienie: Osiedle Szczepankowo zostało założone w roku 1931. W roku 1942 zostało włączone w granice Poznania. W rejonie ulic Michałowo i Kobylepole mieścił się majątek rodziny Mycielskich – dawnych właścicieli ziemskich, po którym pozostały niewielki park i kilka zabudowań, wpisane do rejestru zabytków jako Zespół Folwarczny – Szczepankowo. W latach 70-tych powstał tu areszt śledczy, który w 1991 roku zamieniono na działający do dziś ośrodek dla osób bezdomnych. W rejonie Kobylegopola znajdują się także zabudowa i fragment torowiska Średzkiej Kolei Powiatowej tzw. „Wąskotorówki”. Drugim zabytkowym punktem osiedla jest kościół św. Andrzeja Apostoła. Kościół ten powstał na przełomie XVII i XVIII wieku. Na terenie kościoła znajdują się pozostałości cmentarza parafialnego z tablicą upamiętniającą pochowanych w tam powstańców wielkopolskich. Po drugiej stronie ulicy znajduje się plebania z 1878 roku.</p> <p>Na terenie osiedla znajdują się także domy wybudowane przed rokiem 1950, wpisane do rejestru zabytków. Na podstawie powyższego wnioskuję o rozszerzenie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania o osiedle Szczepankowo-Spławie-Krzesinki, z uwagi na istnienie w jego obrębie obszarów starych, zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. Osiedle mogłoby się starać o dodatkowe fundusze na realizację działań w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Poznania po rozszerzeniu jego obszaru. Na chwilę obecną jest to całkowicie niemożliwe.</p>	<p>Rozstrzygnięcie: wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Aktualnie obszar osiedla leży poza obszarem rewitalizacji, obszar osiedla nie wykazuje koncentracji i intensywności zjawisk kryzysowych (degradacji obszaru). Możliwe włączenie obszaru w przyszłości w zależności od wyników badań występowania zjawisk kryzysowych w ramach kolejnej <i>Oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania</i> i aktualizacji GPR.</p>
16.	Rada Osiedla Szczepankowo- Spławie-Krzesinki 19.02.2025 r.	<p>1. Synteza wyników badań, str. 69</p> <p>Treść opinii, uwag: Przerwanie ciągłości struktury miejskiej wynika tu głównie z problemów funkcjonalno-przestrzennych takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewystarczające wyposażenie lub zły stan infrastruktury technicznej i społecznej, • brak dostępu lub niska jakość usług podstawowych, • niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, • niski poziom obsługi komunikacyjnej, 	<p>Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Aktualnie obszar osiedla leży poza obszarem rewitalizacji, obszar osiedla nie wykazuje koncentracji i intensywności zjawisk kryzysowych (degradacji obszaru). Możliwe włączenie obszaru w przyszłości w zależności od wyników badań występowania zjawisk kryzysowych w ramach przeprowadzanej <i>Oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania</i> i kolejnej aktualizacji GPR.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<ul style="list-style-type: none"> • niedobór lub niska jakość terenów publicznych, • degradacja techniczna obiektów lub niski poziom rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, szczególnie w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. <p>Propozycje zmian: Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o teren osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki, na który gwałtownie przyrasta liczba nowych mieszkańców, jednak za jej przyrostem nie nadąża rozwój funkcjonalno-przestrzenny tych terenów.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wskazane powyżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewystarczające wyposażenie lub zły stan infrastruktury technicznej i społecznej, • brak dostępu lub niska jakość usług podstawowych, • niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, • niski poziom obsługi komunikacyjnej, • niedobór lub niska jakość terenów publicznych, dotyczą także osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki. <p>Pomimo dynamicznego przyrostu liczby osób zamieszkujących to osiedle nie następuje proporcjonalny przyrost infrastruktury technicznej i społecznej, wielu mieszkańców nie ma dostępu do usług podstawowych np. miejskiej kanalizacji sanitarnej i pozostałe wyżej wymienione, w tym np. brak wystarczającej liczby połączeń linii autobusowych, brak kanalizacji przeciwdeszczowej, który uniemożliwia budowanie kolejnych dróg asfaltowych w ramach budżetu Rady Osiedla ze względu na koszt tych inwestycji, brak Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla wielu obszarów osiedla, brak terenów publicznych – na terenie osiedla nie ma przestrzeni ogólnodostępnej (dom kultury, boisko sportowe, park), w których mieszkańcy mogliby się spotykać.</p> <p>2. Rozdział odpowiedniego dokumentu, numer strony</p> <p>2.2.4.5. Obsługa komunikacyjna, str. 116, indywidualny ruch rowerowy</p>	<p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>Treść opinii, uwag: Sieć ścieżek rowerowych na obszarze rewitalizacji cechuje się niestety brakiem spójności, rozczłonkowaniem, występowaniem licznych barier dla rowerzystów oraz niską jakością techniczną.</p> <p>Propozycje zmian: Budowa odcinka drogi pieszo-rowerowej wzdłuż ul. Szczepankowo od ul. Skibowej w kierunku Tulec do granicy miasta Poznania.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zlokalizowana na tym odcinku droga pieszo-rowerowa będzie elementem infrastruktury ruchu rowerowego, który podniesie spójność sieci ścieżek rowerowych. Ponadto pozwoli mieszkańcom peryferyjnych dzielnic (Szczepankowo, Sławie) na dotarcie z ich miejsca zamieszkania za pomocą infrastrukturą rowerową we wschodnio-południowej części miasta Poznania do ul. Bolesława Krzywoustego, a dalej skorzystania z istniejącej sieci dróg rowerowych prowadzącej do centrum miasta. Budowa tego odcinka pozwoli ponadto na połączenie z turystycznymi trasami rowerowymi prowadzącymi przez użytek ekologiczny Darzybów, Kobylepole i Zieleniec w rejon południowo-zachodniego brzegu Jeziora Maltańskiego czyli tzw. Poznańskiego Węzła Rowerowego, w którym zbiegają się wszystkie turystyczne szlaki rowerowe w mieście.</p> <p>3.Rozdział odpowiedniego dokumentu, numer strony:</p> <p>1.3. Strategia Rozwoju Miasta Poznania 2020+, Str.15-16</p> <p>Treść opinii, uwag: ...przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w poszczególnych celach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania realizują wszystkie priorytety wyznaczone w strategii (przypis: rozwoju miasta Poznania) w ramach wybranych kierunków interwencji. (...)</p> <p>Priorytet 4. Przyjazne osiedla – kierunki: 4.1. Wzmocnienie relacji społecznych i poczucia tożsamości na poziomie osiedli, 4.2. Zapewnienie wysokiej jakości lokalnej oferty kulturalnej, sportowo-rekreacyjnej, usług społecznych i oświatowych na osiedlach, 4.3. Wspieranie rewitalizacji i tworzenia nowych otwartych przestrzeni publicznych, 4.4. Wspieranie zróżnicowania przestrzennego miasta dla zwiększenia jego atrakcyjności turystycznej, 4.5. Zapewnienie dostępności mieszkań dla wszystkich grup społecznych, 4.6. Ochrona lokalnego rzemiosła, gastronomii, sklepów i punktów usługowych,</p> <p>Priorytet 5. Wspólnotowość i dialog społeczny – kierunki: 5.1. Miasto przyjazne rodzinom i seniorom, 5.2. Budowanie szerokiej integracji społecznej ze</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>szczególnym uwzględnieniem osób zagrożonych wykluczeniem, 5.3. Zwiększenie współuczestnictwa mieszkańców w życiu miasta, 5.4. Wspieranie działań kulturalnych i sportowych na rzecz rozwoju społecznego, 5.5. Kształtowanie zachowań prozdrowotnych mieszkańców Poznania, 5.6. Unowocześnienie oraz zwiększenie dostępności wysokiej jakości usług publicznych, 5.8. Wspieranie organizacji pozarządowych oraz zwiększenie aktywności obywatelskiej.</p> <p>Propozycje zmian: Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o teren osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki, na który gwałtownie przyrasta liczba nowych mieszkańców, jednak za jej przyrostem nie nadąża rozwój funkcjonalno-przestrzenny tych terenów.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Na terenie osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki wzmocnienie relacji społecznych i poczucia tożsamości na poziomie osiedla jest bardzo utrudnione. Nie posiadamy miejsca, w którym moglibyśmy utworzyć swego rodzaju centrum spotkań, integracji, wymiany doświadczeń pomiędzy mieszkańcami, prowadzić warsztaty z zakresu umiejętności społecznych itp. Jednocześnie na naszym osiedlu nie ma mowy również o lokalnej ofercie kulturalnej (brak Osiedlowego Domu Kultury, filii biblioteki miejskiej czy świetlicy środowiskowej), ani sportowo-rekreacyjnej - nie posiadamy żadnego ogólnodostępnego obiektu, który mógłby pełnić funkcję bazową dla zajęć sportowo-rekreacyjnych. Stąd uważamy, że nasze osiedle powinno znaleźć się w ramach obszaru rewitalizacji miasta Poznania, którego zadaniem jest m.in. tworzenia nowych otwartych przestrzeni publicznych.</p> <p>4.</p> <p>Rozdział odpowiedniego dokumentu, numer strony</p> <p>1.3. Strategia Rozwoju Miasta Poznania 2020+, Str. 17</p> <p>Treść opinii, uwag: Przedsięwzięcia rewitalizacyjne przypisane do Cel III. Przywrócenie ciągłości struktur urbanistycznych i estetyki przestrzeni miejskiej, który obejmuje uzupełnienie układu urbanistycznego w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym i infrastrukturalnym, w tym rewaloryzację placów, ulic, parków i skwerów, a także obiektów mieszkalnych, użyteczności publicznej, przemysłowych, powojkowych i pokolejowych, przywracająca ład przestrzenny i estetykę na obszarze rewitalizacji, realizuje w ramach</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>poszczególnych priorytetów następujące kierunki interwencji ze Strategii Miasta: (...)</p> <p>Priorytet 5. Wspólnotowość i dialog społeczny – kierunki: 5.1. Miasto przyjazne rodzinom i seniorom,</p> <p>Propozycje zmian: Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o teren osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki, na który gwałtownie przyrasta liczba nowych mieszkańców, jednak za jej przyrostem nie nadąża rozwój funkcjonalno-przestrzenny tych terenów, przyjaznych dla rodzin i seniorów oraz cudzoziemców.</p> <p>Uzasadnienie: Stworzenie warunków bardziej korzystnych dla rodzin i seniorów na terenie naszego osiedla będzie skutkowało zwiększeniem współuczestnictwa mieszkańców w życiu miasta – większą gotowość do ich aktywności obywatelskiej, jako wyraz rzeczywistej przynależności do miejsca zamieszkania i gotowości do pracy na jego rzecz. Owa przyjazność dla rodzin i seniorów powinna wyrażać się w usprawnieniu systemu komunikacji z mieszkańcami, co w efekcie spowoduje zwiększenie partycypacji obywateli w życiu miasta dzięki zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań informacyjno-komunikacyjnych. Na tą chwilę w wielu miejscach naszego osiedla nie ma łączy światłowodowych, ani anten telefonii komórkowej, które dawałyby satysfakcjonujący poziom usług internetowych. Rewitalizacja rozumiana jako podniesienie przyjazności miasta dla rodzin i seniorów spowoduje również wzmocnienie i wsparcie sektora organizacji pozarządowych – na tą chwilę na naszym osiedlu nie działa żadna organizacja pozarządowa ani Centrum Inicjatyw Lokalnych.. Gdy wychodziliśmy z propozycjami nawiązania takiej współpracy kilkakrotnie usłyszeliśmy argument, że nasze osiedle jest zbyt odległe dla pracowników takich organizacji, jeśli chodzi o położenie na mapie Poznania i nie są one zainteresowane taką współpracą. Z tego samego powodu mieszkańcy naszego osiedla nie docierają często do centrum miasta by skorzystać z oferty kulturalno-rekreacyjnej, bo odległość jest zbyt duża, a komunikacja utrudniona.</p> <p>Na naszym osiedlu nie widzimy również akcji wpierania inicjatyw wspólnotowych na rzecz integracji cudzoziemców. Pomimo faktu zamieszkiwania na terenie naszego osiedla wielu cudzoziemców brak jest działań, które skierowane byłyby na ich asymilację i integrację.</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		Stąd w naszej ocenie rozszerzenie obszaru rewitalizacji o teren osiedla Szczepankowo-Spławie-Krzesinki jest niezbędne.	
17.	Osoba fizyczna 19.02.2025	<p>1. Mam generalną uwagę do opublikowanych dokumentów: GPR jest obecnie zbyt obszernym, najwyraźniej niefunkcjonalnym dokumentem. Jako mieszkańcowi, nie było mi łatwo zapoznać się z tak dużą ilością tekstu i natrafić na zmiany. Wydaje się, że nie jest też wykorzystywany przez urzędników miejskich, bo np. budynek przy Wyspiańskiego 7 od początku był ujęty jako obiekt na cele kulturalne, a w zeszłym roku Rada Osiedla uzyskała informację, że jest przygotowywany do sprzedaży.</p> <p>Uważam, że powinny powstać lokalne plany odnowy i rozwoju, ze wskazaniem zespołu zaangażowanych jednostek miejskich i kierownikiem projektu.</p> <p>2. Rozdział odpowiedniego dokumentu, numer strony</p> <p>Szczegółowy wykaz przedsięwzięć podstawowych na Osiedlu Święty Łazarz</p> <p>Treść opinii, uwag: Program nie przewiduje tworzenia przestrzeni służących integracji mieszkańców na każdej z części osiedla: tereny od Hetmańskiej do Palacza, osiedle Raszyn, teren od Grunwaldzkiej do Bukowskiej – wielu mieszkańców tych terenów nie wie, że mieszkają na Osiedlu Święty Łazarz, nie odbywają tam się żadne imprezy plenerowe, nie ma też atrakcyjnych przestrzeni do spędzania czasu poza domem. Mają daleko na Rynek Łazarski czy Jeżycki. Myślę, że warto by organizować wędrujące wydarzenia, które co roku zachęcałyby mieszkańców do wizyty w innej części Osiedla, a mieszkańcom każdej części poczucie dumy z atrakcyjności swojego miejsca zamieszkania oraz komfortu bliskości/dostępności do wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych.</p> <p>Czy przedsięwzięcia wymienione w Wykazie zakładają dostępność dla mieszkańców w dni wolne i po pracy oraz organizację wydarzeń dla mieszkańców?</p> <p>Propozycje zmian:</p> <p>1) Wymaganie dostępności dla mieszkańców rewitalizowanych terenów, szczególnie w dni wolne i po pracy,</p> <p>2) Objęcie działaniami integrującymi mieszkańców wszystkich części Osiedla Święty Łazarz</p>	<p>1. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> w projekcie GPR znajduje się projekt 14.3 Lokalne Programy Odnowy dla obszaru rewitalizacji odnoszący się do całego obszaru rewitalizacji. W projekcie wskazane zostały jedynie przykładowe obszary, które mogą zostać objęte taki programami. Wybór obszaru następuje po uzgodnieniu z radą osiedla. Nie wyklucza to powstania LPO w przypadku zainicjowania takich działań przez społeczność lokalną na wskazanych przez nie terenach.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W GPR znajdują się projekty 1.1 Aktywizacja i integracja społeczna oraz 1.3 Animacja i wsparcie działań promujących i aktywizujących życie społeczno-kulturalne oraz działalność gospodarczą pod hasłem „Przyjedź do Śródmieścia”, które zakładają realizację działań promujących dziedzictwo i historię Miasta z inicjatywami wspierającymi przedsiębiorczość i kulturę w śródmieściu oraz organizację wydarzeń społeczno - kulturalnych na całym obszarze rewitalizacji. Nie wyklucza on realizacji innych inicjatyw niż wymienione w projekcie, na wskazanych przez społeczność lokalne terenach na obszarze rewitalizacji, w zaproponowanej przez nie formule.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p><u>Uzasadnienie:</u> Swoją opinię formułuję po ponad półrocznej pracy w Radzie Osiedla Święty Łazarz i spotkaniami z mieszkańcami tych okolic. Działania włączające mieszkańców w życie dzielnicy na Dolnym Łazarzu w mojej ocenie odniosły skutek, chociażby patrząc na skład Rady – w większości to mieszkańcy tej części Osiedla. Patrząc też na trudności jakie napotyka Rada Osiedla usiłując wyegzekwować choćby konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania parku Kasprowicza, przydałby się zespół zarządzający projektem dla danego Osiedla. Stan nieruchomości przy Wyspiańskiego 7 jest co roku coraz gorszy i prawdopodobnie jego odnowienie będzie wielkim problemem (w takim przypadku to może akurat lepiej, że mieszkańcy nie znajdą w GPR od jak dawna Miasto go szykuje na cele kulturalne).</p>	
18.	Ceglana Sp. z o.o. 19.02.2025 r.	<p>1. Proszę o dopisanie kolejnego projektu do Przedsięwzięcia nr 4 Poprawa warunków mieszkaniowych na obszarze rewitalizacji</p> <p><u>Propozycje zmian:</u> w rozdziale 5.1 Podstawowe przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, s. 139, proszę o dopisanie projektu 4.6 w tabeli <u>o nazwie „Wyposażenie terenów przy ul. Roboczej (teren dawnych zakładów ZNTK) w niezbędną infrastrukturę techniczną” realizującego Cel I Zatrzymanie procesu depopulacji, wartość projektu: 24 000 000 zł.</u></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Obszar Wolnych Torów znajduje się w centrum Poznania (obszar Śródmieścia) i zajmuje ponad 100 ha. Większość tego obszaru stanowią tereny pokolejowe oraz poprzemysłowe. Obszar ten nie jest wyposażony w infrastrukturę techniczną. Z koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz projektu planu ogólnego wynika, że część tego obszaru ma zostać przeznaczona na cele mieszkaniowo- usługowe, które uzupełnione zostaną przez tereny przeznaczone na cele publiczne (przede wszystkim tereny zieleni urządzonej, ale także np. tereny oświaty). Zagospodarowanie terenów na takie cele wymaga infrastruktury technicznej, której obecnie brak w przedmiotowym terenie. Zagospodarowanie części Wolnych Torów w rejonie ul. Roboczej ma wymiar społeczno- gospodarczy dla całego Poznania. Przede wszystkim rejon ten jest w bliskim sąsiedztwie Dworca Głównego, stanowi zatem wizytówkę Miasta. Obecnie jest to rejon niezamieszkały, z dużą ilością pustostanów w złym stanie technicznym oraz narażony na pojawianie się działań przestępnych. Dodatkowo tereny pokolejowe w tym rejonie stanowią barierę urbanistyczną tworząc granicę pomiędzy Wildą i Łazarzem. Stworzenie</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Szeroki zakres przedsięwzięcia oraz zmiana funkcji obiektu wymagają uwzględnienia projektu w przygotowanym i zaopiniowanym dokumencie Prognozy oddziaływania na środowisko, ze względu na potencjalne znaczące oddziaływanie inwestycji na środowisko, a także ponowne zaopiniowanie GPR m.in. przez gestorów sieci, a także zarządców dróg oraz inne instytucje zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy o rewitalizacji. Ze względu na aktualny, zaawansowany etap prac nad dokumentem, nie przewidujemy takiej możliwości. Projekt może być realizowany w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wymienionych w rozdz. 5.2, w ramach np. Celu 5. Tereny poprzemysłowe, powojkowe i pokolejowe, działania związane ze zwiększeniem wykorzystania terenów poprzemysłowych, powojkowych i pokolejowych w procesie wzbogacania struktury społecznej mieszkańców oraz pozyskiwania nowych lokalizacji dla aktywności gospodarczej i infrastruktury społecznej, w celu odwrócenia procesów depopulacji.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>możliwości zagospodarowania tych terenów umożliwi przyciągnięcie nowych mieszkańców do Śródmieścia, co jest spójne z celem zapobiegania depopulacji oraz przywrócenia roli Śródmieścia jako najlepszego miejsca do zamieszkania, nauki i wypoczynku. Stworzenie zabudowy usługowej współtworzącej zabudowę Wolnych Torów w rejonie ulicy Roboczej będzie także sprzyjać celowi wzmocnienia aktywności gospodarczej oraz umocnienia roli Śródmieścia jako najlepszego miejsca do pracy i prowadzenia działalności gospodarczej. Nowa zabudowa oraz bliskość Dworca Głównego niewątpliwie przyciągną potencjalnych usługodawców. Połączenie dzielnicy Łazarz i Wilda, a także zagospodarowanie tak wielkiego obszaru w centrum miasta będzie także realizować cel przywrócenia ciągłości struktur urbanistycznych oraz poprawi estetykę miejsca (jak wspomniano powyżej obecnie pokrytego zdewastowaną zabudową przemysłową). Na marginesie należy także wspomnieć, że rozpoczęcie prac zmierzających do zagospodarowania tego terenu spowoduje utworzenie przewidzianych w aktach planistycznych (i ich projektach) parków, co wiązać się będzie z nasadzeniami zieleni, co korzystnie wpłynie na jakość powietrza.</p> <p>Projekt umożliwi zatem realizację wszystkim celów wymienionych w Projekcie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania. Odnosząc się do szczegółowych kierunków działań powstanie nowoczesnej zabudowy o zróżnicowanych funkcjach i standardzie z poszanowaniem historycznych uwarunkowań (w nową zabudowę zostaną wkomponowane budynki wpisane do rejestru zabytków) w sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Wilda pozytywnie wpłynie na stymulowanie zróżnicowanego rynku mieszkaniowego i kształtowanie mody na mieszkanie w Śródmieściu. Działanie to będzie miało funkcje miasto- i centrotwórcze (zróżnicowane funkcje zabudowy planowanej w rejonie ul. Roboczej pozwolą na utworzenie nowych miejsc pracy, nowych miejsc wypoczynku (w szczególności na terenach zieleni urządzonej oraz w odrestaurowanych budynkach zabudowy), a także nowych miejsc-destynacji (np. lokali gastronomicznych stanowiących cel turystycznych, ale też lokalnych wizyt)). Użycie nowoczesnych technologii spełniających najnowsze standardy ekologiczne oraz zagospodarowanie nowych terenów zielonych wpłynie także pozytywnie na przeciwdziałanie niskiej emisji. Niewątpliwie także projekt wpisuje się w szczegółowy Cel 5. „Tereny przemysłowe, powojkowe i pokolejowe” - Wykorzystanie terenów przemysłowych, powojkowych i pokolejowych dla odwrócenia procesów depopulacji, wzbogacenia struktury</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>społecznej mieszkańców oraz pozyskania nowych lokalizacji dla aktywności gospodarczej i infrastruktury społecznej, wprost realizując kierunek działań 5.3 Wyposażanie terenów w niezbędną infrastrukturę społeczną i techniczną.</p> <p>2. Rozdział 5.1 Podstawowe przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, s. 140 oraz Załącznik nr 2. Szczegółowy wykaz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, s. 74</p> <p><u>Treść opinii, uwag:</u> Proszę o dopisanie kolejnego projektu do PRZEDSIĘWZIĘCIA NR 6. MODERNIZACJA UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO OBSZARU REWITALIZACJI</p> <p><u>Propozycje zmian:</u> W rozdziale 5.1 Podstawowe przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, s. 140, proszę o dopisanie projektu 6.6 w tabeli o nazwie „Budowa fragmentu drogi wzdłuż zachodniej granicy terenów dawnych Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego” realizującego Cel IV Poprawa klimatu akustycznego i jakości powietrza, wartość projektu: 26 000 000 zł.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Powyżej opisany projekt wpisuje się w cel strategiczny jakim jest „Poprawa klimatu akustycznego i jakości powietrza” - Realizacja działań inwestycyjnych i społecznych w sferze ochrony środowiska prowadzących do poprawy warunków życia i gospodarowania w Śródmieściu, a także 5 z 6 działań kierunkowych z obszaru „Eko- mobilność” - Zwiększenie mobilności mieszkańców i dostępności przestrzennej obszaru rewitalizacji oraz poprawa warunków środowiskowych poprzez promocję ekologicznych środków transportu i odciążanie szlaków komunikacyjnych w zwartej tkance miejskiej, tj. 7.1 Tworzenie wygodnych i atrakcyjnych ciągów pieszych wraz z likwidacją barier architektonicznych dla osób ze specjalnymi wymaganiami, 7.2 Poprawa jakości ruchu rowerowego, 7.3 Rozbudowa sieci tramwajowej i integracja transportu kolejowego z komunikacją miejską, 7.4 Uspokojenie ruchu samochodowego w obszarach mieszkaniowych i odciążenie wielofunkcyjnych ulic miejskich poprzez trasy alternatywne. 7.5 Realizacja zrównoważonej polityki parkingowej. N obszarze graniczącym z projektowaną drogą planowane jest utworzenie „dzielnic” bez samochodów. Cały ruch samochodowy będzie odbywał się pod ziemią (w celach parkingowych) oraz wokół projektowanej zabudowy. Zatem ciągi komunikacyjne samochodowe nie będą przecinać tras pieszych i rowerowych oraz nie będą przebiegać przez zwarte obszary zabudowy. Dodatkowo planowana droga będzie przebiegać wzdłuż planowanej</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>linii tramwajowej, co powinno spowodować, że część użytkowników będzie rezygnować z ruchu samochodowego na rzecz komunikacji publicznej. Ponadto umożliwi zagospodarowanie części obszaru Wolnych Torów w rejonie ul. Roboczej, zatem aktualne pozostają argumenty z uzasadnienia do uwagi nr 1. Jako czynnik powodujący umożliwienie zagospodarowania tego obszaru projekt wpisuje się we wszystkie cele Projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.</p> <p>3. Proszę o dopisanie kolejnego projektu do PRZEDSIĘWZIĘCIA NR 12. KONSERWACJA ZABYTKÓW NA OBSZARZE REWITALIZACJI, s.144</p> <p>Propozycje zmian,</p> <p>W rozdziale 5.1 Podstawowe przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, s. 144, proszę o dopisanie projektu 12.6 w tabeli o nazwie „Renowacja zabytkowych budynków mieszczących się przy ul. Roboczej 4 w Poznaniu (w szczególności poprzez renowację elewacji, dachu oraz termomodernizację budynków)” realizującego Cel III Przywrócenie ciągłości struktur urbanistycznych i estetyki przestrzeni miejskiej, wartość projektu: 200 000 000 zł.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Renowacja budynków zabytkowych na obszarze dawnych Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego wpisuje się we wszystkie cele Projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.</p> <p>Chociaż budynki te w większości nie będą zagospodarowane pod funkcję mieszkalną ich odrestaurowanie będzie miało wpływ na ograniczenie depopulacji poprzez przywrócenie roli Śródmieścia jako najlepszego miejsca do zamieszkania, nauki i wypoczynku. Wzrost estetyki obszaru Wolnych Torów w okolicy ul. Roboczej oraz poczucie mieszkania w wyjątkowym miejscu na mapie Poznania w otoczeniu historycznej zabudowy nadającej niepowtarzalnej atmosfery tej części Śródmieścia, a dodatkowo ulokowanie w odrestaurowanych budynkach usług atrakcyjnych dla lokalnej społeczności spowoduje, że ta część Śródmieścia ma szansę zostać jedną z wizytówek Poznania i sprawić, że mieszkanie tam stanie się modne.</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>Ponadto, w związku z dominującym przeznaczeniem obiektów zabytkowych na usługi i handel, staną się one bazą do tworzenia nowych miejsc pracy co zgodnie z celem II wzmocni aktywność gospodarczą, kulturalną i społeczną.</p> <p>Odrestaurowanie zabytków niewątpliwie wpłynie także na poprawę estetyki, co wpisuje się w cel III, który wprost wskazuje na konieczność rewaloryzacji obiektów przemysłowych. Termomodernizacja budynków wpisuje się natomiast w cel IV. Zabudowa w okolicy budynków zabytkowych będzie musiała łączyć w sobie nowoczesność, a równocześnie nawiązywać do historycznej zabudowy co sprzyjać będzie Stymulowaniu zróżnicowanego rynku mieszkaniowego i kształtowanie mody na mieszkanie w Śródmieściu (kierunek działań 3.1). Termomodernizacja budynków będzie sprzyjać poprawie jakości powietrza, a co za tym idzie realizacji kierunku działań 3.4 Przeciwdziałanie zjawisku niskiej emisji. Projekt wprost zapewni realizację kierunku działań 4.3 Zwiększenie kontroli stanu technicznego zabudowy zabytkowej (sprzed 1939 r.) i zapobieganie jej degradacji i wyburzaniu.</p> <p>Dodatkowo prace modernizacyjne i rozgłos z nimi związany sprzyjać będzie realizacji kierunków 4.4 Promowanie ciekawych i zapomnianych miejsc oraz zaakcentowanie ważnych dla wizerunku miasta mikrownętrz urbanistycznych w przestrzeniach publicznych oraz 4.6 Rozwój zintegrowanego systemu informacji o dziedzictwie kulturowym i współczesnych atrakcjach miasta dla mieszkańców i turystów, w tym tworzenie nowych traktów kulturowych, uatrakcyjnienie linii turystycznych i doskonalenie oznakowania.</p> <p>4.</p> <p>Proszę o dopisanie kolejnego projektu do PRZEDSIĘWZIĘCIA NR 8.</p> <p>REWALORYZACJA TERENÓW ZIELENI I REKREACJI</p> <p>Propozycje zmian</p> <p>W rozdziale 5.1 Podstawowe przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, s. 143 proszę o dopisanie projektu 8.14 w tabeli o nazwie „Rozwijanie nowej zieleni parkowej w Śródmieściu” realizującego Cel III Przywrócenie ciągłości struktur urbanistycznych i estetyki przestrzeni miejskiej, wartość projektu: 17 000 000 zł.</p>	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p><u>Uzasadnienie:</u> Projekt wpisuje się w we wszystkie cele Projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania, a także w większość celów szczegółowych.</p> <p>Projekt dotyczy terenu, który obecnie zagospodarowany jest nieużywaną i zdewastowaną zabudową przemysłową, jednak finalnie, poprzez swoje strategiczne położenie na obszarze Wolnych Torów, będzie pełnił następujące funkcje (znacznie wykraczające poza funkcje „standardowego” parku):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Będzie miejscem rekreacji i wypoczynku dla obecnych mieszkańców Wildy, a także dla mieszkańców zabudowy planowanej na obszarze Wolnych Torów, 2. Będzie miejscem rekreacji i wypoczynku dla użytkowników planowanych budynków o funkcjach usługowych, handlowych i biurowych, 3. Będzie miejscem przyjaznym dzieciom wyposażonym w place zabaw, place rowerowe, boiska, 4. Będzie ważnym ciągiem komunikacyjnym, umożliwiającym pieszą komunikację pomiędzy Wildą i Łazarzem (co powinno wpłynąć na ograniczenie ruchu samochodowego) oraz pomiędzy Wildą a Dworcem Głównym, 5. Pozwoli wyeksponować budynki zabytkowe znajdujące się na obszarze planowanego parku, co z kolei pozwoli wykreować miejsce atrakcyjne także turystycznie, 6. Będzie pełnił funkcje edukacyjne, poprzez planowane urządzenie tras dydaktycznych, 7. Pozwoli poprawić jakość środowiska naturalnego (terenu przemysłowe zostaną przekształcone na tereny zielone co wpłynie pozytywnie na jakość powietrza, ale także na gospodarkę wodną) 8. Zabudowa mieszkaniowo-usługowa zlokalizowana wokół parku zyska na atrakcyjności, co pozwoli przyciągnąć nowych mieszkańców do Śródmieścia i sprawić, że mieszkanie tam stanie się modne, 1. 9. Jak już wspomniano park będzie częścią ciągu pieszo-rowerowego do kładki łączącej Wildę i Łazarz, który poprzez zaprojektowanie go jako łagodnego podejścia będzie sprzyjać likwidacji barier architektonicznych, takich jak np. schody. 	

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
19.	<p>Rada Osiedla Górczyn</p> <p>Uchwała Rady Osiedla Górczyn z dnia 11 lutego 2025 r.</p> <p>Wpływ uwag do BKPiRM: 20.02.2025 r. (po wyznaczonym terminie konsultacji społecznych)</p>	<p>1. W GPR przedstawiono diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych sprzed kilku lat (głównie rok 2015) co jest nieadekwatne do aktualnej sytuacji Osiedla Górczyn w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Przeprowadzona ocena aktualności i stopnia realizacji GPR to także sytuacja sprzed ponad 3 lat bowiem prezentuje dane wg stanu na 31.12.2021 r. Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji ocena ta powinna być przeprowadzana co najmniej raz na 3 lata. Ponadto Rada Osiedla zwraca uwagę na konieczność zgodności GPR w zakresie Rozporządzenia ogólnego a zwłaszcza dotyczących elementów strategii terytorialnych określonych w art. 29 ust. 1 Rozporządzenia PE (UE) 2021/1060 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS+, FS [...] oraz wymogów Umowy Partnerstwa i Ustawy Wdrożeniowej, by GPR mógł spełniać rolę IIT.</p> <p>Propozycje zmian: Wnosimy o aktualizację danych w zakresie Osiedla Górczyn na podstawie aktualnych danych (ilościowych i jakościowych), wraz z aktualizacją części diagnostycznej dotyczącej Osiedla Górczyn zawierającą m.in. zaktualizowane dane nt. problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych w tym powiązań społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Proponujemy także przedstawianie aktualnego natężenia zjawisk w poszczególnych sferach w ujęciu przestrzennym, co do wszystkich jednostek analitycznych. Biorąc pod uwagę aktualne dane osiedle powinno zostać w większym stopniu objęte obszarem rewitalizacji i/lub zostać objęte większą ilością przedsięwzięć, zwłaszcza biorąc pod uwagę istniejące problemy w sferze społecznej i środowiskowej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Osiedle Górczyn jest osiedlem peryferyjnym z istniejącymi problemami w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, oraz technicznej. Od lat osiedle nie jest doinwestowane co potęguje problemy w powyższych sferach. Biorąc pod uwagę aktualne dane osiedle powinno zostać w większym stopniu objęte obszarem rewitalizacji i/lub zostać objęte większą ilością przedsięwzięć, zwłaszcza biorąc pod uwagę istniejące problemy w sferze społecznej i środowiskowej występujące na osiedlu.</p> <p>2. ROZDZIAŁ 2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH , ROZDZIAŁ 10. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY, WSKAŹNIKI</p>	<p>1. Rozstrzygnięcie: Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W rozdziale 2 dokumentu w części 2.1.3. Synteza wyników badań zamieszczono opis oraz tabelę nr 5a <i>Synteza wyników badań dotyczących zjawisk kryzysowych osiedli wchodzących w skład obszaru rewitalizacji Miasta Poznania Dane za 2021</i>, pokazującą aktualniejsze dane z 2021 r. zawarte w ostatniej Ocenie aktualności i stopnia realizacji GPR. Aktualizacja diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych jest planowana przez BKPiRM w nieodległej perspektywie czasowej. Ze względu na reżim czasowy wynikający z harmonogramu naborów wniosków ogłoszonych przez UMWW nie była możliwa do realizacji w bieżącej aktualizacji GPR. Również ostatnia <i>Ocena aktualności i stopnia realizacji GPR z 2022 r.</i> nie wskazała bezwzględnej konieczności zmiany diagnozy przy aktualizacji GPR.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> ocena aktualności i stopnia realizacji GPR została przeprowadzona zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji. Zgodnie</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>REALIZACJI DZIAŁAŃ, ZAŁĄCZNIK NR 2. SZCZEGÓŁOWY WYKAZ PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH</p> <p><u>Treść opinii, uwag:</u> Przeprowadzona w odrębnym postępowaniu ocena aktualności i stopnia realizacji GPR to sytuacja sprzed ponad 3 lat bowiem prezentuje dane wg stanu na 31.12.2021 r.</p> <p><u>Propozycje zmian:</u> Wnosimy o aktualizację danych w zakresie Osiedla Górczyn na podstawie aktualnych danych (ilościowych i jakościowych). Aktualnie mimo znaczących problemów, wsparcie Osiedla w wyprowadzaniu z sytuacji kryzysowej jest nikłe w zaprezentowanym projekcie GPR.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Osiedle Górczyn jest osiedlem peryferyjnym z istniejącymi problemami w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, oraz technicznej. Od lat osiedle nie jest doinwestowane co potęguje problemy w powyższych sferach. Biorąc pod uwagę aktualne dane osiedle powinno zostać w większym stopniu objęte obszarem rewitalizacji i/lub zostać objęte większą ilością przedsięwzięć, zwłaszcza biorąc pod uwagę istniejące problemy w sferze społecznej i środowiskowej. Aktualnie mimo znaczących problemów, wsparcie Osiedla w wyprowadzaniu z sytuacji kryzysowej jest nikłe w zaprezentowanym projekcie GPR.</p> <p>3. ZAŁĄCZNIK NR 2. SZCZEGÓŁOWY WYKAZ PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH</p> <p><u>Treść opinii, uwag:</u> W wykazie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie ujęto jako odrębne przedsięwzięcie podstawowe, zgłoszonego przez Zarząd Osiedla Górczyn w dniu 09.12.2024 r. przedsięwzięcia „Nowy Park linearny na Górczynie”.</p> <p><u>Propozycje zmian:</u> Wnosimy o uzupełnienie listy przedsięwzięć podstawowych o wskazany projekt dotyczący nowego parku na Górczynie w rejonie ul. Dmowskiego i Miedzianej. Proponowaną kartę dla przedsięwzięcia przedkładamy w załączeniu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy Osiedla Górczyn od 2021 r. aktywnie starają się o powstanie przedmiotowego Parku, czego konsekwencją były liczne protesty, działania medialne oraz petycje. W wyniku działań społecznych w uchwalonym w MPZP w rejonie ul. Dmowskiego i Góreckiej (UCHWAŁA NR XCI/1741/VI11/2023 RADY MIASTA POZNANIA z dnia 24 października 2023r.)</p>	<p>z art. 22 ust. 1 ustawy o rewitalizacji: "Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonanej przez[...] prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie".</p> <p>W bieżącym roku planowane jest przeprowadzenie oceny aktualności i stopnia realizacji GPR z zastosowaniem najbardziej aktualnych i możliwych do pozyskania danych statystycznych.</p> <p>3. Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Projekt został włączony do GPR. Zgodnie z przyjętą w GPR strukturą listy projektów podstawowych, zgłoszony przez RO Górczyn „Nowy Park linearny na Górczynie” został uwzględniony, podobnie jak propozycje innych rad osiedli w zakresie zieleni parkowej, w projekcie 8.3 Rozwijanie nowej zieleni parkowej w Śródmieściu.</p>

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>wyznaczono teren zielony (ZP) przeznaczony pod park - aktualnie nieurządzony. Są to tereny pokolejowe w śladzie historycznej kolei staro berlińskiej, wymagające procesu rewitalizacji. Szczegóły projektu przekazujemy w fiszce projektowej. Teren znajduje się na OR i OZ.</p> <p>4. ZAŁĄCZNIK NR 2 SZCZEGÓŁOWY WYKAZ PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH</p> <p><u>Treść opinii, uwag:</u> W wykazie przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie wyszczególniono wprost w zbiorowych zadaniach, zgłoszonych przez Zarząd Osiedla Górczyn w dniu 09.12.2024 r. mniejszych zadań wyprowadzających osiedle z sytuacji kryzysowej a to dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Odbuków, zazielenianie ulic, parków kieszonkowych na Górczynie; b) Oświetlenia i ścieżki rowerowej ul. Drużynowa na odcinku od ul. Dmowskiego do ul. Góreckiej; c) Ochrony bioróżnorodności i terenów cennych przyrodniczo na terenie zielonym po dawnej kolei staroberlińskiej w rejonie ul. Dmowskiego na OR i OZ; d) działań na rzecz poprawy jakości powietrza; e) Nowy Dom kultury (w projekcie 2.10 ujęto tylko analizę możliwości adaptacji wybranej przestrzeni na dom kultury, np. przy SP nr 10); f) Modernizacji historycznego osiedla po kolejowego „Budówki” - ul. Andrzejewskiego i ul. Głogowska <p><u>Propozycje zmian:</u> Wnosimy o uzupełnienie opisu projektów o zadania zaproponowane przez Zarząd Osiedla Górczyn, w celu wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych na obszarze osiedla.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wskazane powyżej zadania były wskazane w czasie rozmowy w dniu 2.12.2024 oraz pisemnie w dniu 09.12.2024 r. Proces rewitalizacji musi być prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji w tym Osiedle Górczyn.</p> <p>5. Rozdział 8. Uspołecznienie programu rewitalizacji</p>	<p>4. Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Projekt GPR podlegał również opiniowaniu wewnętrznemu, które wpłynęło na kształt uszczegółowienia zapisów treści niektórych zakresów projektów.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Górczyn został już uwzględniony w projekcie 8.2 (dot. ulic) Priorytetyzacja działań zostanie uzgodniona przez Zarząd Dróg Miejskich z radami osiedli obszaru rewitalizacji, dodatkowo w projekcie nr 8.4 wskazany jest punkt Inne nieużytkowane działki miejskie na obszarze rewitalizacji, które zostaną wskazane po inwentaryzacji i analizie, dają możliwość realizacji wskazanych działań na obszarze RO Górczyn; b) Zapisy projektu nr 5.1. Budowa dróg rowerowych nie wyklucza możliwości realizacji ścieżek rowerowych na osiedlu Górczyn. Priorytetyzacja działań zostanie uzgodniona przez Zarząd Dróg Miejskich z radami osiedli obszaru rewitalizacji. c) W projekcie 8.3. strefy ochrony przyrody zostały wskazane w zakresie projektu Parku na Górczynie d) Działania na rzecz poprawy jakości powietrza ujęte zostały w projekcie nr 1.5 Program działań organizacyjnych i edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza.; e) Obecnie, po konsultacjach wewnętrznych ujęto tylko formę analizy możliwości utworzenia domu kultury we wskazanych lokalizacjach. Nie wyklucza to podjęcia po analizach, działań zmierzających do ustanowienia takiej instytucji. f) zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o rewitalizacji „Zamieszczenie w gminnym programie rewitalizacji, w ramach listy, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a, przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, którego realizacja

Poz.	Składający wniosek, data złożenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rekomendacja rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
		<p>8.6 Udział interesariuszy na etapie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji</p> <p><u>Treść opinii, uwag:</u> Zapis niezgodny ze stanem faktycznym. Na str. 214 GPR znajduje się zapis w brzmieniu: „Zrealizowano następujące formy działań partycypacyjnych:</p> <p>a) Spotkania z Radami Osiedlowymi</p> <p>O podjęciu ww. uchwały i rozpoczęciu prac nad sporządzeniem zmiany Programu pisemnie poinformowano Rady Osiedli znajdujące się na obszarze rewitalizacji, prosząc jednocześnie o identyfikację zadań, przedsięwzięć na terenie Rady Osiedla, których realizacja może przyczynić się do zapewnienia zintegrowania działań i wsparcia procesu rewitalizacji prowadzonego przez Miasto. Propozycje działań zostały przekazane pisemnie przez Radę Osiedla Ostrów Tumski - Śródką - Zawady - Komadoria oraz Św. Łazarz. (...)” który jest niezgodny z podejmowanymi przez Miasto Poznań działaniami partycypacyjnymi. Rada Osiedla Górczyn nie została poinformowana o podjęciu Uchwały i rozpoczęciu prac nad zmianą GPR a zatem została wykluczona z możliwości identyfikacji zadań/przedsięwzięć w ramach GPR i nie miała możliwości odpowiedzi tak jak wskazane osiedla Osiedla Ostrów Tumski - Śródką - Zawady - Komadoria oraz Św. Łazarz. Zgodnie z obowiązującymi przepisami niezależnie od tego jaka duża część osiedla znajduje się w obszarze rewitalizacji należy stosować takie same działania partycypacyjne na każdym etapie prac nad GPR.</p>	<p>stanowi zadanie podmiotu innego niż gmina, wymaga zgody tego podmiotu.</p> <p>5. Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> dokonano doprecyzowania i stosownej korekty zapisów w GPR dot. form działań partycypacyjnych ujętych w rozdz. 8.6 Udział interesariuszy na etapie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji, a) Spotkania z Radami Osiedlowymi.</p> <p>Wniosek zostanie przekazany wg właściwości do merytorycznych wydziałów i jednostek UMP, w celu przeanalizowania możliwości realizacji.</p>

