

Raport z ewaluacji projektu:

„Centrum Inicjatyw Lokalnych Regrantingowe 2020”

**realizowanego w okresie
od 14 lutego 2020 do 31 grudnia 2020 r.**

Realizator:

Wielkopolska Sieć Organizacji Pozarządowych „Działamy Razem”.

Autorki raportu:

Wiesława Czerpińska
Karolina Krawiec

Poznań, grudzień 2020 r.

Spis treści

Spis treści	2
WPROWADZENIE	3
Definicja ewaluacji	3
Cele ewaluacji	3
Opis przedmiotu ewaluacji – podstawowe założenia	3
Wyniki realizacji zadania	5
Charakterystyka uczestników projektu	7
Prowadzone działania informacyjno - promocyjne	8
Badanie ewaluacyjne – ankieta wśród Realizatorów	8
Wyniki	9
Obszar I - realizowane działania	9
Obszar II – cechy wyróżniające działania	13
Obszar III – korzyści z realizacji działań	15
Obszar IV – ocena Operatora	17
Badanie ewaluacyjne – Desk research i Zespół Projektowy	19
Wyniki badań	20
Analiza wskaźników twardych	20
Analiza dotycząca realizowanych inicjatyw	20
Lokalizacja inicjatyw na mapie Miasta Poznania	22
Analiza wskaźników miękkich	24
Uwagi Operatora	26
Uwagi koordynatora	26
Uwagi konsultantów merytorycznych i ekspertów	27
Wnioski ze spotkań sieciujących CIL - Sąsiedzkie	29
Wnioski końcowe	30
Rekomendacje	31

WPROWADZENIE

Definicja ewaluacji

Dla wyjaśnienia pojęcia ewaluacji można przytoczyć kilka funkcjonujących definicji sformułowanych przez badaczy.

- *Ewaluacja próbuje opisać rezultaty (wyniki) końcowe zaistnienia ocenianych faktów zarówno z pozytywnej, jak i negatywnej strony. Szuka wyjaśnienia związków pomiędzy nakładami i końcowym rezultatem; porównuje rezultaty ze wstępnymi zamierzeniami (H. Radnor)*
- *Ewaluacja to systematyczne badanie wartości lub zalet jakiegoś obiektu (Jon Comittee)*
- *Ewaluacja to proces zbierania danych i ich interpretacja w celu podejmowania decyzji (Ch. Galloway)*
- *Ewaluacja to proces systematycznego gromadzenia informacji na temat działania, właściwości i rezultatów programów, personelu oraz produktów. (M. Q. Patron)*

Cele ewaluacji

Jednym z głównych celów ewaluacji jest ocena rzeczywistych lub spodziewanych efektów realizacji danej interwencji. Ewaluacja jest zatem próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy nasze działania przyniosły efekty (lub czy je przyniosą w przypadku ewaluacji ex-ante). Ewaluacja nie może jednak ograniczać się jedynie do pomiaru efektów realizacji interwencji, ale powinna również podejmować próbę ustalenia związków przyczynowo - skutkowych pomiędzy podjętymi przez nas działaniami a osiągniętymi efektami. Możemy wówczas sprawdzić, czy logika projektu lub programu jest poprawna.¹

Opis przedmiotu ewaluacji – podstawowe założenia

PODSTAWOWE INFORMACJE

1. Celem konkursu CIL – Regrantingowy 2020 było wsparcie organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych (zgodnie z zakresem przewidzianym przez ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie) na terenie Miasta Poznania, które w terminie do 31.12.2020 r. pragną podjąć wspólne działania wzmacniające i pobudzające aktywność społeczną w tym działania na rzecz wspólnej przestrzeni mieszkańców (ulicy, osiedla, dzielnicy czy miasta).
2. Projekty wspierane w ramach Mikrograntów powinny obejmować zakres inicjatyw

¹ Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, warszawa 2012

oddolnych realizowanych na obszarze działania Realizatorów i na rzecz jego mieszkańców, mieszczące się w sferze pożytku publicznego.

3. Konkurs Mikrograntów w 2020 roku zakładał udzielenie co najmniej 60 Mikrodotacji na realizację Mikrograntów w okresie od 1 kwietnia 2020 r. do 30 listopada 2020 r.
4. Nabór był prowadzony od 16 marca 2020 r. w trybie ciągłym do wyczerpania środków przeznaczonych na dofinansowanie Mikrograntów.
5. Łączna kwota środków finansowych, która pozostawała do rozdysponowania w ramach Konkursu Mikrograntów w 2020 roku wynosiła 300 000 złotych (słownie: trzysta tysięcy złotych), przy czym jednostkowa kwota dofinansowania Mikrograntu nie mogła przekraczać kwoty 5.000 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych), przy czym wymagany był wkład własny osobowy i/lub finansowy w wysokości co najmniej 10% wartości Mikrograntu. W przypadku grup nieformalnych wkład własny mógł być tylko i wyłącznie osobowy.
6. W konkursie mikrograntów Oferent mógł złożyć tylko jedną ofertę.
7. Środki finansowe na Mikrogranty pochodziły z budżetu Miasta Poznania.

OKRES REALIZACJI PROJEKTÓW

1. W ramach Konkursu Mikrograntów Centrum Inicjatyw Lokalnych - Regrantingowe 2020 najwcześniejszy termin rozpoczęcia realizacji Mikrograntu był to 1.04.2020 r. pod warunkiem otrzymania pozytywnej informacji o dofinansowaniu,
2. Realizacja Mikrograntów musiała zakończyć się najpóźniej do dnia 30.11.2020 r.
3. Minimalny czas realizacji Mikrograntu wynosił nie mniej niż 3 miesiące (minimum 90 dni kalendarzowych).
4. Nieprzekraczalny termin rozliczenia Mikrograntu to 14 dni kalendarzowych od dnia zakończenia realizacji Mikrograntu.

UPRAWNIENI DO STARANIA SIĘ O PRYZNANIE MIKROGRANTU

Realizatorem Mikrograntu w ramach Konkursu Mikrograntów, mogli być:

- a. grupa nieformalna tj. grupa co najmniej trzech pełnoletnich osób fizycznych realizujących inicjatywę oddolną na podstawie umowy o utworzeniu grupy nieformalnej pod obligatoryjnym patronatem organizacji pozarządowej. W skład grupy nieformalnej nie mogli wchodzić członkowie zarządu organizacji pozarządowej, która była Patronem grupy nieformalnej ubiegającej się o dofinansowanie realizacji Mikrograntu,
- b. organizacje pozarządowe - organizacja pozarządowa i inne podmioty o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
- c. z ubiegania się o Mikrogrant były wykluczone organizacje, które prowadziły CIL - Sąsiedzki w zakresie działań związanych z działalnością CIL.

Wyniki realizacji zadania

W 2020 roku Operator Konkursu Centrum Inicjatyw Lokalnych – Regrantingowe 2020 - Sieć "Działamy Razem" przeprowadził jeden konkurs. W okresie naboru wniosków od 16.03.2020 r. do 30.11.2020 r. wpłynęło **75 ofert**:

- dofinansowanie otrzymało 60 ofert w tym:
 - 27 zostało złożonych przez grupy nieformalne – co stanowi 45% ofert dofinansowanych,
 - 33 ofert zostały złożone przez NGO,
- poprawne formalnie były 73 oferty,
- poprawne merytorycznie były 62 oferty,
- 6 ofert z powodu wyczerpania się środków finansowych nie zostało przekazanych do oceny merytorycznej,
- zostało złożonych 60 sprawozdań z realizacji mikrograntów.

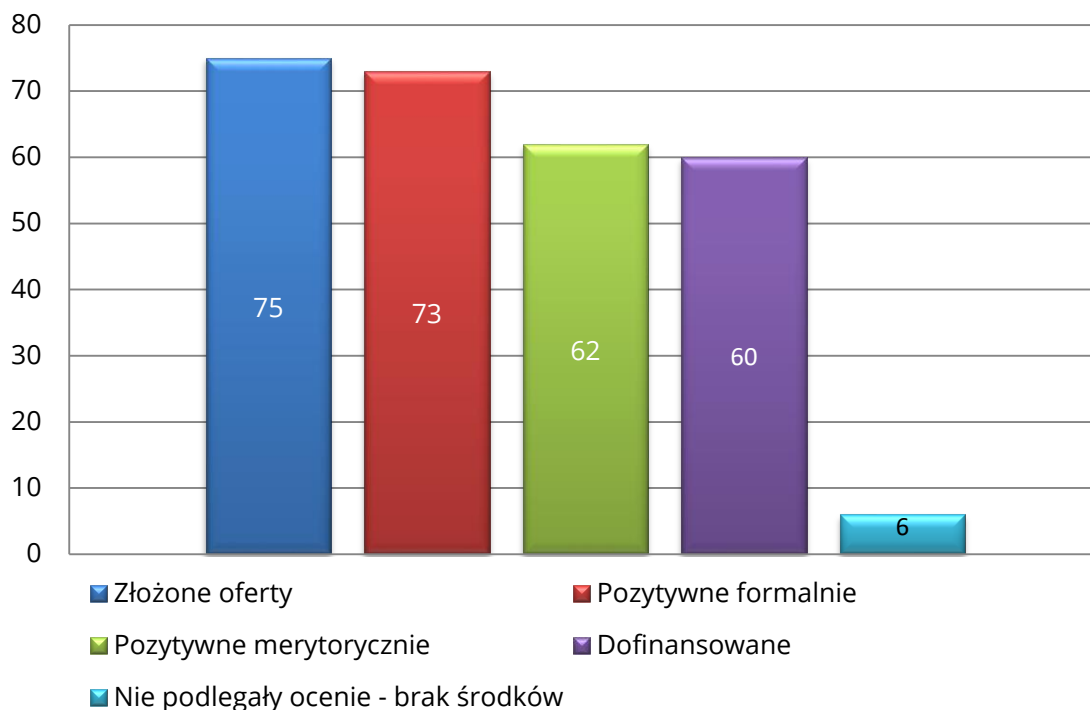
W ramach konkursu zaangażowano 3 ekspertów/ekspertek oceniających oferty. Zgodnie z regulaminem konkursu minimalna liczba punktów, która kwalifikowała ofertę do dofinansowania wynosiła 42 punkty. W Konkursie tylko 1 oferta otrzymała ocenę równą lub poniżej 50 punktów. 73% ofert (44) złożonych w konkursie otrzymało ocenę równą lub większą 60 punktów. Taki wynik był możliwy do osiągnięcia w wyniku prowadzonych konsultacji ofert przed ich złożeniem. Za konsultację oferty przyznawano dodatkowo 5 punktów strategicznych.

Wielkopolska Sieć Organizacji Pozarządowych "Działamy Razem" objęła patronatem działania 27 grup nieformalnych.

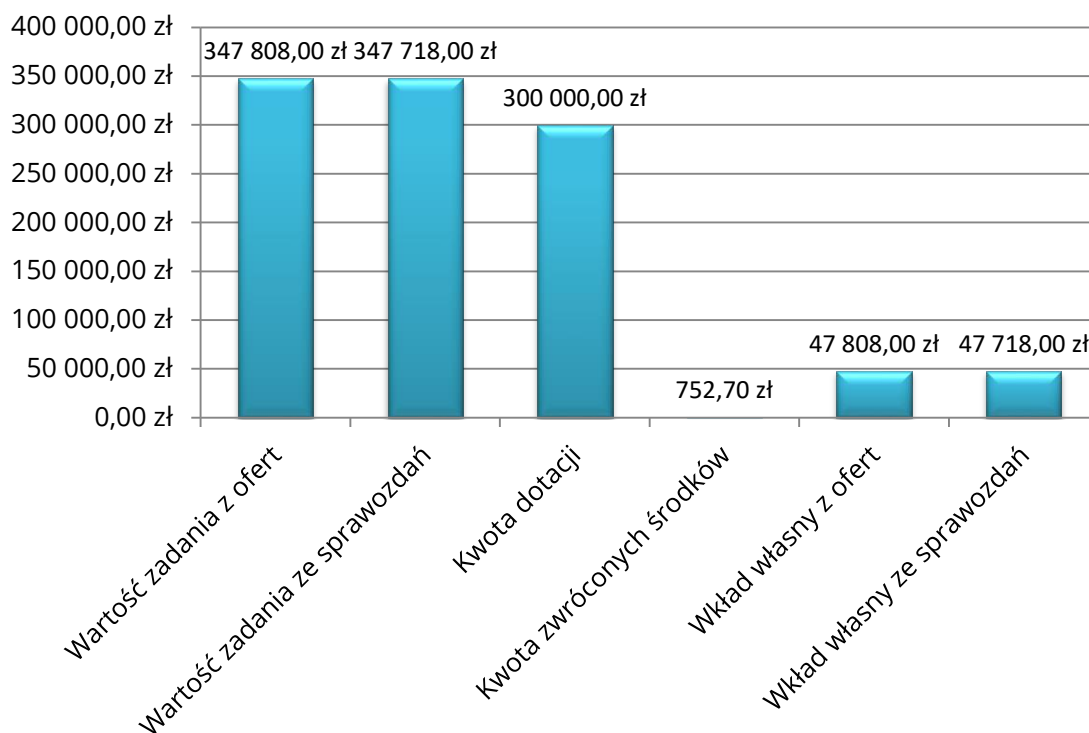
- Na podstawie dokonanych ocen przydzielono 60 dotacji na kwotę 300 000,00 zł.
- Całkowita wartość zadań, które realizowane były na podstawie konkursów to: 347 808,00 zł.
- Podmioty otrzymujące dotacje wniosły 47 808,00 zł wkładu własnego.
- Zostały zrealizowane zadania na kwotę 299 247,30 zł. Realizatorzy zwrócili niewykorzystaną kwotę dotacji w wysokości 752,70 zł.

Poniżej przedstawiamy wykresy obrazujące dane liczbowe.

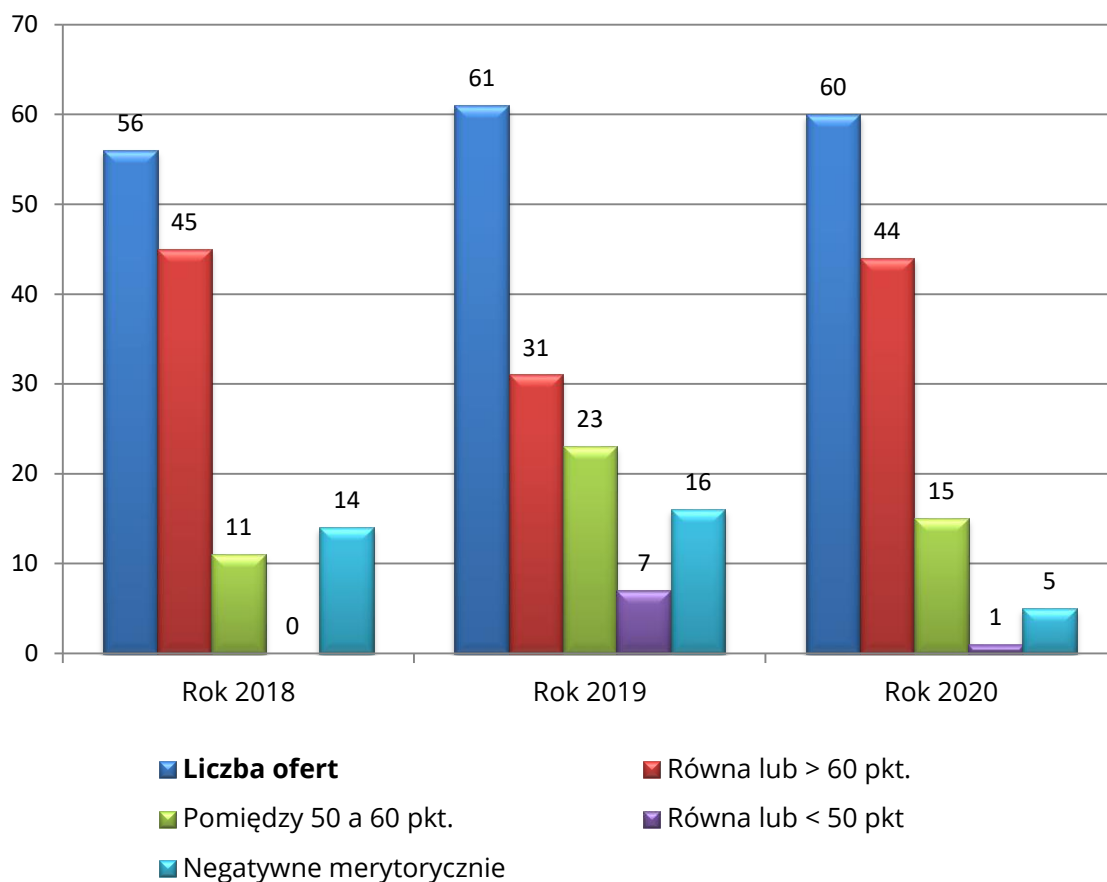
Struktura wyników konkursu



Informacje finansowe



Punktacja ofert w kolejnych latach



Charakterystyka uczestników projektu

Bezpośrednimi odbiorcami tego zadania były:

- organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie,
- grupy nieformalne – grupa co najmniej trzech osób fizycznych, nieposiadających osobowości prawnej, realizująca mikrogrant przy współpracy z organizacją pozarządową (Patronem).

O mikrogranty mogły ubiegać się organizacje pozarządowe i grupy nieformalne (pod patronatem NGO), które zauważały potrzebę aktywizowania środowisk lokalnych na rzecz szeroko pojętego dobra wspólnego, a ich działania mieściły się w obszarze pożytku publicznego.

Odbiorcami realizowanych zadań w formie mikrograntów byli mieszkańcy Miasta Poznania.

Prowadzone działania informacyjno - promocyjne

Zrealizowane zostały wszystkie zaplanowane działania promocyjne i informacyjne.

Były to:

- strona internetowa www.dzialamyrazem.pl,
- inne strony internetowe,
- oznakowanie sali,
- spotkania informacyjne realizowane zdalnie,
- spotkania sieciujące realizowane zdalnie,
- prowadzenie infolinii - dyżury telefoniczne,
- dyżury w biurze CIL,
- doradztwo telefoniczne i mailowe,
- spotkanie integracyjno-szkoleniowe dla wszystkich CIL.

Badanie ewaluacyjne – ankieta wśród Realizatorów

Niniejsze badanie zostało przeprowadzone w okresie październik - grudzień 2020 r. w ramach projektu CIL – Regrantingowe 2020. Celowo został wybrany ten termin by dać czas Realizatorom na zakończenie działań, podsumowanie ich i refleksję. Otrzymano 31 odpowiedzi, **co stanowi 52% realizowanych inicjatyw.**

Podczas badania poproszono Realizatorów o wypełnienie formularza, w którym pytaliśmy/prosiliśmy o:

- czy reprezentuje grupę nieformalną, czy NGO?
- czy realizowali swoje działania po raz pierwszy w ramach CIL-R?
- wskazanie co jest najważniejsze w ofercie Centrum Inicjatyw Lokalnych – Regrantingowe?
- wskazanie z jakich usług korzystali podczas realizacji mikrograntu?
- podanie najważniejszych powodów, dla których realizujecie/zrealizowaliście Państwo swój mikrogrant,
- czy w trakcie realizacji mikrograntu pojawiły się nowe potrzeby/działania uczestników działań, których nie udało się przewidzieć wcześniej?
- jakiego rodzaju aktywność realizowali w ramach mikrograntu?
- czy zaplanowany w mikrograncie budżet był adekwatny do działań?
- jak epidemia COVID wpłynęła na realizację działania?
- jakie przeszkody, trudności, nieprzewidziane zdarzenia pojawiły się podczas realizacji mikrograntu? (również związane z epidemią COVID)
- ocenę zaangażowania uczestników w działania/aktywności oferowane w ramach mikrograntu,

- wskazanie, co jest dla nich istotne w kontakcie z Operatorem CIL – Regrantingowego?
- wskazanie, jak realizacja mikrograntu wpłynęła na Państwa organizację/ grupę nieformalną?
- ocenę współpracy z CIL Regrantingowym w 2020 roku.
- wskazanie, czy działalność CIL-R powinno być kontynuowane?
- wskazanie, z jakiej oferty poza standardową CIL - Regrantingowego, byli by Państwo zainteresowani w 2021?

Przedmiotem analizy badawczej było 5 obszarów działalności Realizatorów podczas realizacji zadania. Były to:

- Obszar I – realizowane działania,
- Obszar II – cechy wyróżniające działania
- Obszar III - korzyści z realizacji działań
- Obszar IV – ocena Operatora

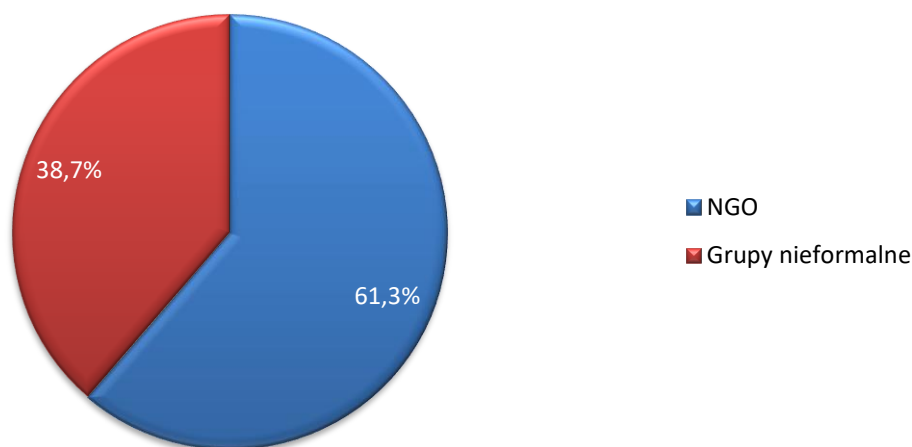
Wyniki

Obszar I - realizowane działania

Respondentów poproszono o informację, czy reprezentujecie Grupę Nieformalną, czy Organizacją Pozarządową?

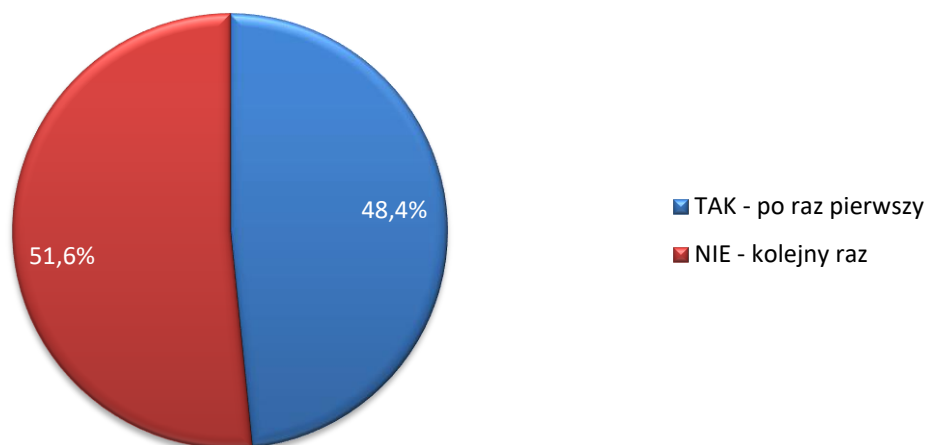
Z odpowiedzi wynika, że 61,3% badanych to przedstawiciele NGO a 38,7% to grupy nieformalne.

Struktura badanych



Realizatorów poproszono o informację, czy realizowali swoje działania po raz pierwszy w ramach CIL Regrantingowego?

Odpowiedzi



Analiza merytoryczna wniosków o dofinansowanie, a także sprawozdania z doradztwa i konsultacji, świadczą, że składane po raz kolejny oferty, mają coraz wyższy poziom. Świadczy o tym liczba otrzymywanych punktów przez ekspertów oceniających. Dla porównania ofert z oceną równą lub wyższą niż 60 punktów w roku 2019 było 50,8%, a w roku 2020 takich ofert było 75%.

Na pytanie co jest najważniejsze w ofercie Centrum Inicjatyw Lokalnych - Regrantingowe (można było zaznaczyć kilka odpowiedzi) Respondenci odpowiadali:

<i>możliwość realizacji nowych inicjatyw lokalnych</i>	71,00%
<i>możliwość działania ze społecznością lokalną</i>	61,30%
<i>aktywizowanie małych społeczności lokalnych</i>	54,80%
<i>możliwość wsparcia grup nieformalnych</i>	32,80%
<i>możliwość samorealizacji</i>	51,60%
<i>wsparcie merytoryczne na każdym etapie realizacji</i>	74,20%
<i>pomoc w obsłudze generatora do składania ofert</i>	35,50%
<i>Inne - np. możliwość kontynuowania pracy w kolejnym roku</i>	3,20%

Respondentów zapytano także o to, z jakich usług korzystali podczas realizacji mikrograntu?

<i>spotkania z doradcą w biurze</i>	51,60%
<i>spotkania on-line</i>	41,90%
<i>konsultacja telefoniczna/e-mail</i>	90,30%
<i>konsultacja pomysłu na działanie</i>	54,80%
<i>spotkanie i rozmowa nt. realizowanych działań</i>	67,70%
<i>konsultacja sprawozdania przed jego złożeniem</i>	51,60%
<i>Inne - np. konsultacje oferty przed wysłaniem</i>	3,20%

Realizatorów zapytano o najważniejsze powody, dla których realizowali swój mikrogrant. Najczęściej wymieniane były:

- bo jest taka potrzeba, jest nas kilku i chcemy działać,
- niestandardowe działanie, profesjonalne doradztwo,
- bo chcemy coś zrobić sami, tak jak uważamy, że powinno być to zrobione/ bez sztywnych ram,
- wysokość grantu 5000 jest optymalna na nasze lokalne działanie,
- tworzenie relacji sąsiedzkich, zachowanie łączności podczas trwania lockdown,
- poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego dzieci poza aktywnością online,
- brak podobnych działań realizowanych lokalnie,
- prośba mieszkańców, pomysł osoby współpracującej,
- chęć aktywizacji mieszkańców dzielnicy Wilda poprzez realizację wspólnych działań taneczno – muzycznych,
- możliwość integracji starszych mieszkańców dzielnicy z młodszym pokoleniem od kilku lat zwiększającym potencjał Wildy,
- zaproponowanie muzyki i tańca jako doskonałej terapii pozwalającej na zrelaksowanie się i ucieczkę od poczucia wykluczenia w obliczu obostrzeń spowodowanych pandemią,
- możliwość dostania dofinansowania bardzo dobrze działa na morale grupy, daje im poczucie tego, że to, co robią jest wartościowe i dostrzegane,
- każdego roku uczymy się nowych rzeczy i z chęcią wracamy do współpracy z CIL-R, bo wiele nam daje także w sferze wartości niematerialnych,
- możliwość dofinansowania działań sprawia, że możemy robić więcej,
- realizacja jest odpowiedzią na oddolne inicjatywy w grupie Seniorów,

- jest sposobem na zaspokojenie własnych potrzeb działania,
- chcielibyśmy żeby realizacje były sposobem na wyjście Seniorów z domu i uruchomienie ich aktywności,
- chęć pomocy innym, wspieranie pomysłów partnerów, rozwój społeczności lokalnej,
- integracja osób, możliwość zwiedzania ciekawych miejsc, organizowanie ciekawych zajęć,
- możliwość działania ze społecznością lokalną czy też wsparcie grup nieformalnych jak też sprawdzenie samorealizacji,
- potrzeby uczestników, opiekunów grup medialnych i nasze ambicje,
- potrzeba realizacji projektu non-profit, na które często brak jest środków własnych,
- brak oferty w społeczności lokalnej,
- potrzeba pomocy osobom w trudnej sytuacji, rozwój własnej organizacji, możliwość realizacji własnych pomysłów,
- możliwość prowadzenia działań dla dobra społeczeństwa poznańskiego, aktywizacja społeczności lokalnej, możliwość samorealizacji,
- okazja aby zrobić coś dla społeczności lokalnych mimo pandemii,
- przejrzyste zasady regulaminu przyznawania mikrograntów,
- otwartość na różnorodne, innowacyjne inicjatywy,
- aktywizacja seniorów, możliwość poznania metod dbania seniorów o własny wizerunek zewnętrzny, jak sporządzać dekoracje w mieszkaniu w oparciu o dary lasu i natury,
- fajny pomysł, ożywienie przestrzeni szkolnej i możliwość pracy z młodzieżą,
- chęć działania z lokalną społecznością; stworzenie miejsca/idei, w którą włączą się mieszkańcy, integracja i aktywizacja mieszkańców, realizowanie ważnych dla nas wartości: zero waste, współdzielenie, integrowanie społeczności lokalnej,
- integracja grupy o takich samych zainteresowaniach, spotkania i wymiana pomysłów, inicjatywa na rzecz innych,
- wsparcie grup nieformalnych, integracja międzypokoleniowa, poznanie rysu historycznego m. Poznania, mimo pandemii poczucie pewności w realizacji projektu,
- możliwość zaangażowania rodzin do wspólnego działania,
- możliwość finansowania wyjść kulturalnych,
- możliwość sfinansowania konsultacji specjalistycznych dla naszych dzieci,
- mieliśmy świetny pomysł, grupę do działania i możliwość sfinansowania materiałów,
- mieliśmy pomysł, grupę przyjaciół, chcieliśmy zrealizować nasz pomysł,

- bez tego projektu placówka nie miałaby szansy na zobaczenie osób wykluczonych w zupełnie nowym świetle - jako pełne zapału, pomysłowości i energii do działania,
- możliwość działania ze społecznością lokalną,
- realizacja projektu wsparcia społeczności w walce z pandemią,
- chcemy udowodnić że starość nie musi być przykra,
- aktywizacja niezmieszanych seniorów ,
- poprzez wspólne działania grupa może bardziej się zintegrować co nam się udało,
- jednym z powodów jest możliwość realizacji projektów z mieszkańcami integracja mieszkańców oraz możliwość poznawania potrzeb mieszkańców.

Zapytano także, czy w trakcie realizacji mikrograntu pojawiły się nowe potrzeby/działania uczestników działań, których nie udało się przewidzieć wcześniej?

Niemal 40% Respondentów wskazało, że nie pojawiły się nowe potrzeby uczestników w trakcie realizacji działań.

Jednak 35% wskazań zadeklarowano takie potrzeby. Dotyczyły one głównie zmian związanych z epidemią COVID i aktualnie obowiązującymi obostrzeniami. Głównie zmiany dotyczyły radzeniem sobie z pracą w czasie pandemii (ograniczenia spotkań, działań bezpośrednich, konieczność znalezienia nowej formuły pracy).

Kolejne pytanie dotyczyło zaplanowanego w mikrograncie budżetu i jego adekwatności do działań.

W 100% odpowiedzi wskazano, że budżet był zaplanowany prawidłowo.

Pojawiały się komentarze wskazujące, że w przypadku możliwości pozyskania większych środków - zrealizowano by działania na większą skalę. Ze względu na to, że wysokość środków była określona w regulaminie - Wnioskodawcy dostosowywali swoje budżety do obowiązujących warunków.

Obszar II - cechy wyróżniające działania

Uczestników projektu poproszono o opis aktywności, którą realizowali w ramach mikrograntu. Otrzymaliśmy następujące odpowiedzi:

- wspólne gotowanie,
- upiększenie naszego podwórka,
- wspólne wyjścia,
- wspólne malowanie/warsztaty,
- korespondencyjna opowieść,

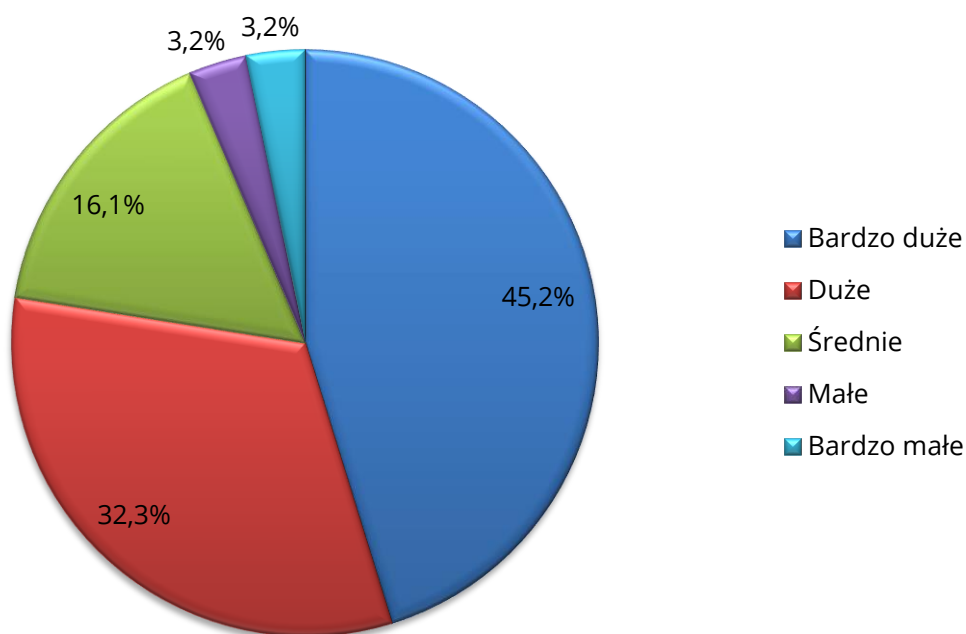
- warsztat tkacki,
- specjalny program muzyczny przybliżający w formie koncertu najbardziej znane i lubiane standardy jazzowe,
- cykl mini warsztatów połączonych z nauką podstawowych figur tańca Lindy Hop,
- konkurs wiedzy o jazzie oraz konkurs tańca,
- serię warsztatów performatywnych, sesję zdjęciową prezentującą wyniki pracy, w poprzednich edycjach dwa spektakle, pracujemy nad nagraniem wideo,
- zrealizowanie aktywnych spotkań Grupy Seniorów z wydarzeniami kulturalnymi w Poznaniu, były to: Wystawa W Galerii Miejskiej Arsenał, Koncert Muzyki Andaluzyjskiej w PoemaCafe, Koncert Muzyki Klasycznej W Filharmonii oraz Spektakl Teatralny w wykonaniu aktorów Scen Warszawskich,
- resocjalizacja nieletnich,
- sportową, intelektualną, zdrowotną,
- realizujemy wszystkie działania, aby nie tylko zachęcić seniorów do współpracy, ale aby uczestniczyli, byli zadowoleni, wyszli z domu,
- praktyki dziennikarskie i konsultacje indywidualne uczestników, również drogą elektroniczną,
- forma zdalna nauczania, wykłady online,
- spotkania tematyczne, warsztaty manualne, ćwiczenia fizyczne,
- działania o charakterze edukacyjnym,
- edukacja,
- nagranie i montaż filmów edukacyjnych,
- wyznaczenie tras spacerowych,
- umieszczenie na mapach google trasy spacerowej z linkami do filmów mówiących o najważniejszych i najciekawszych obiektach przyrodniczych dzielnicy,
- relaksacja, bezpośredni kontakt z naturą, zapobieżenie monotonii w życiu codziennym seniorów szczególnie tych samotnych,
- spotkanie integracyjne pozwalające zapoznać się z historią muralu i jego znaczeniem w przestrzeni miejskiej. Warsztaty artystyczno- edukacyjne na terenie szkoły,
- spotkania edukacyjne z lokalną społecznością z zakresu idei współdzielenia i zero waste, budowa i pielęgnacja Givebox Piątkowo, wymianki sąsiedzkie,
- popularyzacja czytelnictwa,
- integracja, spacer, rozmowy towarzyskie, poznanie historii m. Poznania, która jest interesująca,
- aktywność fizyczna,
- aktywność plastyczno- artystyczna,
- aktywność kulturalna,
- kącik wypoczynkowy na podwórku,

- zbieraliśmy i sprawdzaliśmy praktycznie różne przepisy kulinarne,
- aktywizacja społeczności osób bezdomnych w schroniskach,
- działania niwelujące skutki pandemii,
- zabezpieczenie grup pomocowych w środki ochrony osobistej w walce z pandemią,
- wspólna zabawa śpiew gry wyjścia do kina,
- piknik dla dzieci z warsztatami malowanie prac tematycznych zawody sportowe malowanie buziek,
- warsztaty tematyczne dla dorosłych kartka świąteczna wianki na drzwi bombki na choinkę z resztek, stroiki.

Obszar III – korzyści z realizacji działań

Zapytaliśmy realizatorów o ocenę zaangażowania/aktywność uczestników w działania realizowane w ramach mikrograntu.

Zaangażowanie/aktywność uczestników



Interesowało nas również jak realizacja mikrograntu wpłynęła na Państwa organizację/ grupę nieformalną?

<i>pozwoliła na realizację pomysłu, na który nie było możliwości pozyskania środków ze standardowych konkursów ogłaszanych przez samorząd</i>	83,90%
<i>nauczyła nas realizacji działania - od planowania aż do rozliczenia działania</i>	51,60%
<i>pokazała/nauczyła jak zrealizować pomysł ze społecznością</i>	48,40%
<i>nauczyła nas jak realizować i dokumentować prowadzone działania</i>	45,20%
<i>nauczyła jak prawidłowo rozliczyć/sprawozdać działanie</i>	38,70%
<i>zachęciło/ośmieliło nas to do aplikowania o środki zewnętrzne</i>	64,50%
<i>Inne - Nauczyło nas elastyczności, dostosowania się do realiów, zmiany projektu przez zmianę okoliczności</i>	3,20%

Respondentów poproszono także o wskazanie jakie przeszkody, trudności, nieprzewidziane zdarzenia pojawiły się podczas realizacji mikrograntu?

Niemal 60% Respondentów wskazało, że były to problemy związane z ograniczeniami w związku z epidemią COVID. Pozostali realizatorzy nie wskazywali problemów.

Zapytaliśmy jak epidemia wpłynęła na realizację zadań?

Wśród odpowiedzi pojawiły się:

- aneksowaliśmy umowę, część działań zrealizowaliśmy w innej formie, podejście było elastyczne,
- przenieśliśmy część działań do sieci internet,
- zrealizowaliśmy działania w jednym miesiącu bojąc się lockdownu w kolejnych,
- aneksowaliśmy umowę, musieliśmy zrezygnować/odwołać część działań,
- dwa z wydarzeń (Filharmonia i Teatr) zostały przygotowane w komplecie tj, odbyły się spotkania Seniorów gdzie mogli wykazać się aktywnością, zostały zakupione i rozdane bilety, natomiast oba przedstawienia organizatorzy przenieśli na "później",
- musieliśmy przenieść całość działań do sieci,
- w końcowej części mikrograntu wystąpiła konieczność kontaktu z seniorami poprzez facebook i Messenger.

Obszar IV – ocena Operatora

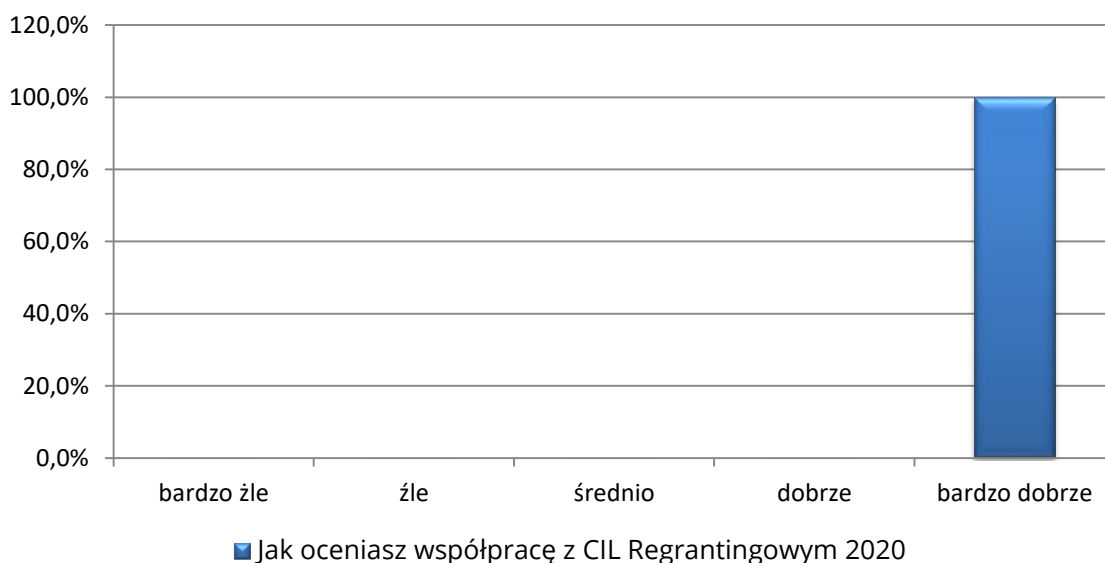
Ostatnim punktem badania były uwagi realizatorów inicjatyw dotyczące współpracy z Operatorem.

Na pytanie co jest dla Państwa istotne w kontakcie z Operatorem CIL – Regrantigowego 2020 (można było zaznaczyć kilka odpowiedzi), zadeklarowano:

<i>różne godziny dyżurów</i>	32,30%
<i>elastyczne formy kontaktu</i>	93,50%
<i>możliwość konsultowania projektu</i>	74,20%
<i>wsparcie merytoryczne podczas realizacji projektu</i>	71%
<i>elastyczne podejście do Realizatorów/realizowanych działań w związku z sytuacją epidemiologiczną i aktualnie obowiązującymi obostrzeniami</i>	77,40%

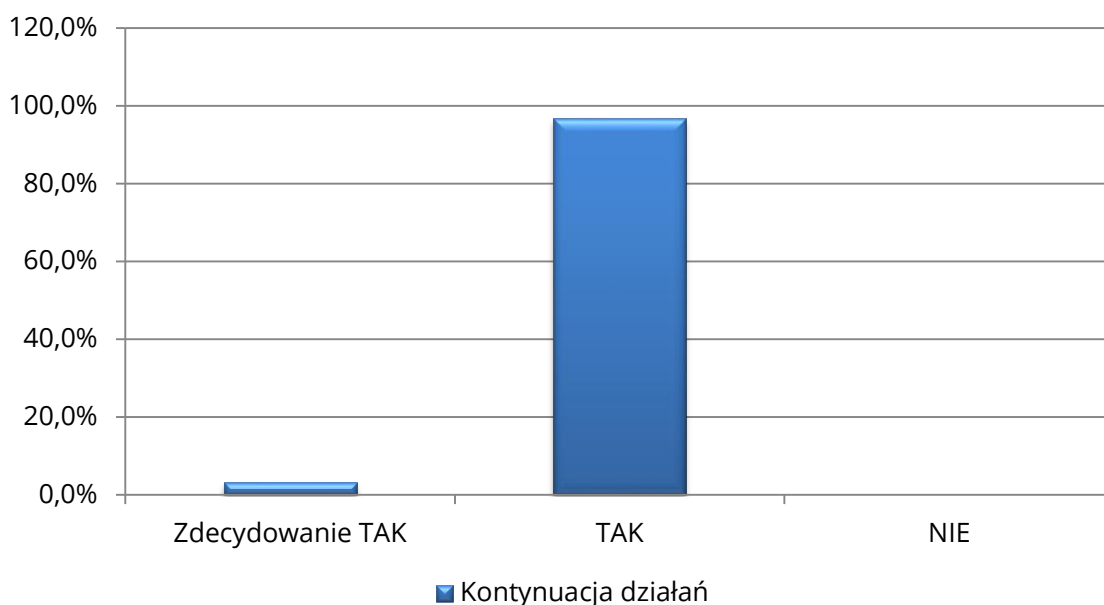
Na pytanie **“Jak oceniasz współpracę z CIL Regrantigowym 2020 ”** w skali od 1 do 5, (gdzie 1-źle, 5-bardzo dobrze).

Jak oceniasz współpracę z CIL Regrantigowym 2020



Czy uważasz, że działania Centrum Inicjatyw Lokalnych Regrantingowe w 2021 roku POWINNY być kontynuowane?

Kontynuacja działań



Poprosiliśmy realizatorów o wskazanie jak realizacja mikrograntu wpłynęła na Państwa organizację/ grupę nieformalną?

<i>pozwoili na realizację pomysłu, na który nie było możliwości pozyskania środków ze standardowych konkursów ogłaszanych przez samorząd</i>	83,90%
<i>nauczyła nas realizacji działania - od planowania aż do rozliczenia działania</i>	51,60%
<i>pokazała/nauczyła jak realizować pomysł ze społecznością</i>	48,40%
<i>nauczyła nas jak realizować i dokumentować prowadzone działania</i>	45,20%
<i>nauczyła jak prawidłowo rozliczyć/sprawozdać działanie</i>	38,70%
<i>zachęciło/ośmieliło nas to do aplikowania o środki zewnętrzne</i>	64,50%
<i>Inne - Nauczyło nas elastyczności, dostosowania się do realiów, zmiany projektu przez zmianę okoliczności</i>	3,20%

Następnie poprosiliśmy o wskazanie, z jakiej oferty poza standardową CIL - Regrantingowego, byli by Państwo zainteresowani w 2021?

Poniżej odpowiedzi:

<i>działania edukacyjne w siedzibie CIL</i>	25,80%
<i>umożliwienie spotkania grup realizujących podobne działania</i>	45,20%
<i>możliwość organizowania spotkań dla uczestników w siedzibie CIL</i>	25,80%
<i>działania edukacyjne realizowane on-line</i>	61,30%
<i>działania edukacyjne realizowane stacjonarnie</i>	22,60%
<i>wsparcie merytoryczne podczas realizacji działań</i>	67,70%
<i>inne rodzaje wsparcia np. księgowe, prawne</i>	19,40%
<i>dostęp do profesjonalnego narzędzia umożliwiającego wideo spotkania</i>	38,70%
<i>pomoc w obsłudze generatora do składania ofert</i>	19,40%

Badanie ewaluacyjne – Desk research i Zespół Projektowy

Badanie to było prowadzone podczas trwania całego zadania czyli od 14 lutego 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Celem prowadzenia ewaluacji wewnętrznej był monitoring prawidłowości realizacji zadania oraz osiągnięcia celu głównego (poprzez cele szczegółowe) oraz zaplanowanych rezultatów.

„Celem zadania jest rozwój w okresie do 31.12.2020 r. systemu wspierania oddolnych inicjatyw lokalnych poprzez zbudowanie sieci współpracy pomiędzy podmiotami kreującymi i wspomagającymi w sposób kompleksowy i komplementarny rozwój społeczności lokalnej Poznania.”

W badaniu tym używano szereg narzędzi takich jak:

- raporty z działań,
- sprawozdania ze spotkań i szkoleń,
- sprawozdania z działań doradczych,
- analiza formularzy konsultacyjnych,
- analiza formularzy przeprowadzonych monitoringów,
- ankiety,

- rozmowy,
- obserwacje.

Wyniki podzielono na dwie zasadnicze grupy:

1. Analizę wskaźników twardych,
2. Analizę wskaźników miękkich.

Wyniki badań

Analiza wskaźników twardych

Analiza realizacji wskaźników twardych była prowadzona przez cały czas realizacji zadania czyli od 14 lutego 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., na podstawie dokumentacji zastanej:

- sprawozdań ze świadczonych usług,
- dokumentacji potwierdzająca otrzymanie dotacji,
- rozmowy,
- obserwacje.

Wyniki analizy przedstawiają się następująco:

- ogłoszono konkursu mikrograntów,
- przyznano 60 mikrograntów,
- zrealizowano 60 inicjatyw na terenie Miasta Poznania,
- przeprowadzono 345 h konsultacji/doradztwa dla realizatorów mikrograntów, na każdym etapie,
- przeprowadzono spotkanie integracyjno-szkoleniowego w zakresie budowania środowiska i relacji Centrów Inicjatyw Lokalnych
- przeprowadzono 98 h monitoringów merytoryczno-finansowych
- sporządzono raport ewaluacyjny

Analiza dotycząca realizowanych inicjatyw

Analizowano:

- obszary pożytku publicznego realizowanych inicjatyw
- lokalizację i liczbę realizowanych inicjatyw na mapie Poznania

Poniżej prezentujemy wyniki tej analizy wraz z wnioskami.

Obszary pożytku publicznego realizowanych inicjatyw

Poniższa tabela przedstawia liczbę ofert realizowanych w poszczególnych obszarach pożytku publicznego:

Lp.	Obszar działalności pożytku publicznego	Liczba ofert
1	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	37
2	działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym	8
3	pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób	4
4	działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży	2
5	działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2
6	nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie	2
7	działalności na rzecz integracji cudzoziemców	1
8	działalność na rzecz osób niepełnosprawnych	1
9	działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn	1
10	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	1
11	wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej	1
	RAZEM:	60

WNIOSEK

Na podstawie tabeli wyraźnie widać, że blisko 62% ofert było realizowanych w obszarze działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.



Lokalizacja inicjatyw na mapie Miasta Poznania

Poniżej przedstawiamy mapę, na której zaznaczono liczbę inicjatyw realizowanych na poszczególnych osiedlach Miasta Poznania w 2020 r.

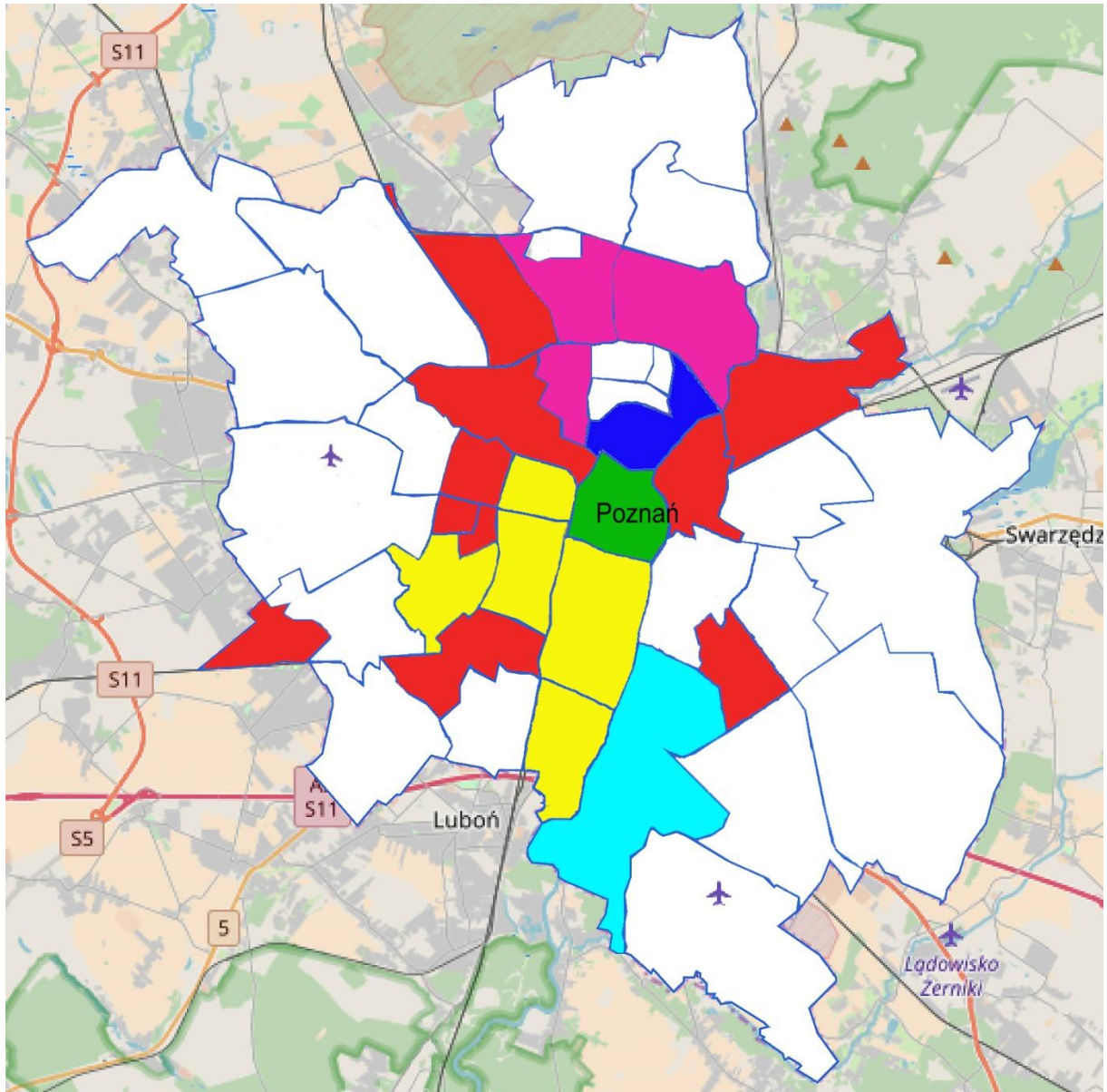


Tabela z liczbą realizowanych inicjatyw na terenie Osiedli Miasta Poznania w zestawieniu z rokiem 2018, 2019 i 2020.

NAZWA OSIEDLA	LICZBA INICJATYW		
	2018	2019	2020
OSIEDLE STARE MIASTO	9	10	9
OSIEDLE JEŻYCE	9	9	5
OSIEDLE WILDA	4	8	7
OSIEDLE ŚW. ŁAZARZ	5	7	5
OSIEDLE GRUNWALD POŁUDNIE	2	4	5
OSIEDLE GŁÓWNA	1	3	1
OSIEDLE OGRODY	2	3	1
OSIEDLE RATAJE	3	3	0
OSIEDLE STARE WINOGRADY	3	3	3
OSIEDLE ZIELONY DĘBIEC	3	3	5
OSIEDLE JUNIKOWO	2	2	0
OSIEDLE OSTRÓW TUMSKI-ŚRÓDKA-ZAWADY-KOMANDORIA	3	2	1
OSIEDLE PIĄTKOWO	3	2	2
OSIEDLE GRUNWALD PÓŁNOC	3	1	1
OSIEDLE GÓRCZYN	1	1	1
OSIEDLE KWIATOWE	2	1	1
OSIEDLE ŁAWICA	1	1	0
OSIEDLE MORASKO-RADOJEWO	0	1	0
OSIEDLE NARAMOWICE	1	1	2
OSIEDLE PODOLANY	1	1	1
OSIEDLE SOŁACZ	0	1	1
OSIEDLE STARY GRUNWALD	0	1	1
OSIEDLE STRZESZYN	1	1	0
OSIEDLE ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE	0	0	0
OSIEDLE CHARTOWO	2	0	0
OSIEDLE FABIANOWO-KOTOWO	1	0	0
OSIEDLE GŁUSZYNA	0	0	0
OSIEDLE JANA III SOBIESKIEGO I MARYSIEŃKI	0	0	0
OSIEDLE KIEKRZ	0	0	0
OSIEDLE KRZESINY-POKRZYWNO-GARASZEWO	0	0	0
OSIEDLE KRZYŻOWNIKI-SMOCHOWICE	0	0	0
OSIEDLE NOWE WINOGRADY PÓŁNOC	2	0	0
OSIEDLE NOWE WINOGRADY POŁUDNIE	1	0	0
OSIEDLE NOWE WINOGRADY WSCHÓD	1	0	0
OSIEDLE STAROŁĘKA-MINIKOWO-MARLEWO	0	0	4
OSIEDLE SZCZEPANKOWO-SPŁAWIE-KRZESINKI	0	0	0
OSIEDLE ŚWIERCZEWO	1	0	0

OSIEDLE UMULTOWO	0	0	0
OSIEDLE WARSZAWSKIE-POMET-MALTAŃSKIE	0	0	0
OSIEDLE WINIARY	0	0	2
OSIEDLE WOLA	1	0	0
OSIEDLE ŻEGRZE	3	0	1
MIASTO POZNAŃ	3	4	11

WNIOSEK

Z powyższej tabeli wynika, że na terenie wielu osiedli inicjatywy realizowane w ramach CIL-R, wpisały się w kalendarz stałych wydarzeń. Oznacza to, że marka CIL jest tam znana i rozpoznawalna. Niestety są osiedla, na których nadal nie są realizowane żadne inicjatywy, chociaż nie możemy tego wykluczyć, ponieważ **aż 11 realizatorów** podało, że będą realizować inicjatywę na terenie miasta Poznania. Niewątpliwie wpływ na to miała sytuacja epidemii COVID – 19, która spowodowała, że część działań była realizowana online i w takim wypadku trudno było określić zasięg oddziaływania projektu.

Analiza wskaźników miękkich

Analiza realizacji wskaźników miękkich była prowadzona przez cały czas realizacji zadania czyli od 14 lutego 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., na podstawie dokumentacji zastanej:

- sprawozdań ze świadczonych usług (monitoring, doradztwo),
- rozmowy z uczestnikami monitoringów,
- analizy formularzy konsultacyjnych.
- rozmowy,
- obserwacje.

Wnioski:

Zainteresowanie możliwością sfinansowania działań grup nieformalnych z Patronem, utrzymuje się na podobnym poziomie co w 2019 r. – osiągnięto to dzięki:

- uruchomieniu biura CIL – Regrantingowe 2020,
- wyznaczeniu godzin dyżurów w biurze i drogą online,
- uruchomieniu i prowadzeniu infolinii,
- pozostawaniu w stałym kontakcie e-mail, telefonicznym i osobistym do dyspozycji realizatorów,
- przeprowadzeniu 345 godzin konsultacji i doradztwa,
- dostosowaniu istniejącego wsparcia do warunków epidemiologicznych (spotkania/wsparcie/dyżury online).

Potwierdzeniem na osiągnięcie tego wskaźnika są również wyniki ewaluacji zewnętrznej i wypowiedzi realizatorów.

Dodatkowo na potwierdzenie osiągnięcia wskaźników miękkich przeprowadziliśmy **badanie ankietowe** w okresie od października do grudnia 2020 r., w którym pytaliśmy:

- Czy informacje o projekcie były dostępne w wystarczającym zakresie?
- Czy ankietowanemu znane było źródło finansowania projektu?
- Jak uważasz, który sposób prowadzenia naboru w konkursie jest, wg Ciebie, najbardziej korzystny dla Realizatorów (nabór ciągły czy do określonej daty)?

Poniżej prezentujemy wyniki tej ankiety na którą uzyskaliśmy odpowiedzi 31 ankietowanych.

Czy informacje o projekcie były dostępne w wystarczającym zakresie?

- Tak - 31 odpowiedzi
- Nie - 0 odpowiedzi

Czy ankietowanemu znane było źródło finansowania projektu?

- Tak - 31 odpowiedzi
- Nie - 0 odpowiedzi

Jak uważasz, który sposób prowadzenia naboru w konkursie jest, wg Ciebie, najbardziej korzystny dla Realizatorów?

100% Respondentów wskazało, że **nabór ciągły**, który stosowany był przez Operatora, w pełni im odpowiadał. Ponadto z wysokim uznaniem spotkało się wsparcie doradcze na każdym etapie realizacji inicjatywy, a także to, że w każdej chwili mogli oni skontaktować się z przedstawicielem Operatora i uzyskać odpowiedź na nurtujące ich pytania.

Uwagi Operatora

Uwagi operatora podzielono na 2 części:

- uwagi koordynatora,
- uwagi konsultantów merytorycznych i ekspertów,

Uwagi koordynatora

1. Wdrożony system pracy – dyżury w biurze, kontakty telefoniczne i emailowe, spełniły swoje zadanie i okazały się wystarczające.
2. Ze względu na epidemię COVID – 19 dodatkowo wprowadzono możliwość kontaktu online za pomocą narzędzi do wideo rozmów. Narzędzia te zostaną na stałe wprowadzone do systemu pracy Operatora.
3. Ograniczenia związane z zakazem kontaktowania się nie wpłynęły w sposób negatywny na realizację zadania. Bez problemów przeszliśmy na zdalny tryb pracy i nie miało to żadnego wpływu na jakość kontaktów z Realizatorami.
4. Wypracowano i wdrożono system kontaktowania się z ekspertami oceniającymi wnioski, sprawdzającymi poprawność sprawozdań oraz konsultantami i doradcami. Kontakty te przebiegały w sposób skuteczny i pozwolił prawidłowo zrealizować zadanie.
5. Wdrożono rejestry konsultacji i monitoringów za pomocą narzędzi elektronicznych on-line, tak, że cały zespół projektowy miał cały czas do nich dostęp. Pozwalało to na stałe monitorowanie postępów realizacji zadania.
6. Wdrożono system komunikacji i informacji z księgowością o podpisanych umowach z realizatorami i wypłacie dotacji.
7. Wypracowano i wdrożono system weryfikacji poprawności sprawozdań oraz ich poprawy.
8. Wypracowano i wdrożono system monitoringu grup nieformalnych pod patronatem Wielkopolskiej Sieci Organizacji Pozarządowych „Działamy Razem”.
9. Podjęto ścisłą współpracę z Gabinetem Prezydenta Miasta Poznania.
10. Podjęto współpracę z Operatorem Centrum Bukowska. Współpraca ta przebiegała w sposób prawidłowy na zasadach partnerstwa.
11. Realizatorzy zdecydowanie preferowali możliwość kontaktu osobistego i zaproponowana forma kontaktu online nie sprawiała im żadnych trudności.
12. Przed wprowadzeniem obostrzeń związanych z epidemią i po częściowym zniesieniu zakazów kontaktowania się, realizowano konsultacje i doradztwo za pomocą kontaktów osobistych. Wprowadzono zasady bezpieczeństwa takie jak obowiązkowa dezynfekcja rąk, zasłanianie ust i nosa, nie więcej niż 3 osoby jednocześnie mogły przebywać w biurze – w tym celu wizyty osobiste były

umawiane na konkretną godzinę. Wszyscy zainteresowani spotkaniem osobistym przestrzegali wprowadzonych zasad z dużą odpowiedzialnością.

13. Spotkania informacyjne na temat CIL – Regrantingowego i możliwości pozyskania środków na realizację zadań odbywały się w Centrum Bukowska w godzinach popołudniowych tak, by umożliwić w nich udział osobom pracującym zawodowo.
14. Kontynuowano system spotkań informacyjnych z mieszkańcami w CIL Sąsiedzkich, podczas wykonywania ich zadań. Tym razem z pewnymi trudnościami ze względu na ograniczoną możliwość działania CIL Sąsiedzkich i ze względu na obostrzenia epidemiologiczne odbywały się one online. Rozwiązanie to mamy zamiar kontynuować w przyszłości.
15. By podnieść jakość realizowanych inicjatyw postawiono na szeroką współpracę na każdym etapie realizacji zadań między innym spotkania monitorująco-naprawcze. Ze względu na sytuację epidemiologiczną przeprowadzono więcej tych spotkań niż planowano w ofercie. Operatorowi bardzo zależy na wysokiej jakości podejmowanych inicjatyw i na stałym kontakcie z Realizatorami.
16. Nieoceniona okazała się współpraca z **Organizatorami Społeczności Lokalnych**, które współpracowały z Operatorem przy aktywizowaniu społeczności lokalnych poza swoimi obowiązkami służbowymi w ramach pracy w MOPR. Współpraca ta zaowocowała tym, że liczba i poziom inicjatyw na Starym Mieście i Wildzie został utrzymany, a działalność Organizatorki Społeczności Lokalnej na Starołęce zaowocowała tym, że na osiedlu gdzie do tej pory nie była realizowana żadna inicjatywa zrealizowano ich aż **4**. Współpraca z organizatorką społeczności Lokalnej na Jeżycach-Ogrodach w tym roku nie była możliwa z przyczyn zdrowotnych.
17. W kontaktach bezpośrednich Realizatorzy zauważali, iż istnieje potrzeba stabilizacji w następujących obszarach:
 - a. miejsca/siedziby CIL – Regrantingowego,
 - b. zespołu konsultacyjno-doradczego – lepiej się pracuje z osobami już poznanymi,
 - c. zasad i sposobu naboru wniosków oraz ich sprawozdawania,
 - d. gwarancji, że program CIL będzie realizowany w kolejnych latach.

Uwagi konsultantów merytorycznych i ekspertów

1. Osoby, organizacje aplikujące oczekują wsparcia podczas pisania wniosków.
2. Przekazywanie wiedzy w formie indywidualnych sesji doradczych cieszy się większym zainteresowaniem oraz przynosi im większe korzyści niż w formie szkoleń/warsztatów grupowych; zwłaszcza, że podczas szkoleń, warsztatów nie zawsze jest możliwość indywidualnego podejścia.

3. Konsultant merytoryczny ceni sobie możliwość indywidualnego podejścia do każdego grantobiorcy. Dzięki temu poznaje problemy danej społeczności i łatwiej jest mu zaproponować konkretne rozwiązanie.
4. Często nawiązany na początku kontakt pomiędzy realizatorem a konsultantem, skutkował tym, że utrzymywano stały kontakt w trakcie realizacji zadania. Nawet w przypadku potencjalnych trudności, nie stanowiło problemu wykonanie telefonu, zapytanie o radę, poproszenie o pomoc.
5. Osoby, Organizacje korzystające z oferty CIL-R 2020 po raz kolejny, przygotowują oferty z uwzględnieniem uwag merytorycznych otrzymanych w poprzednich latach.
6. Większa znajomość Realizatorów korzystających z oferty CIL-R.
7. Większa spójność w komunikacji oraz działaniach Realizatorów na wielu płaszczyznach.
8. Zauważalne zjawisko "wartości dodanej" w postaci wiarygodnej i transparentnej obsłudze.
9. Epidemia COVID wpłynęła na realizatorów działań. W początkowym okresie byli oni wystraszeni obowiązującymi obostrzeniami i ich wpływem na realizację umowy o dofinansowanie, którą właśnie podpisali. Potrzebowali wsparcia mentorskiego dotyczącego elastycznej realizacji zadania.
10. Prowadzone podczas epidemii doradztwo merytoryczne nie skupiało się na tym aby zaniechać/wycofać się z realizacji zadania LECZ na tym aby jak najlepiej je zrealizować, wspierać zaangażowaną społeczność i nie zostawić jej samej sobie.
11. Podczas prowadzonych monitoringów realizowanych inicjatyw realizatorzy wykazywali większe zaangażowanie i odpowiedzialność za pozyskany grant niż w przypadku "normalnego" działania.
12. Wielokrotnie pojawiały się opinie, że pomimo epidemii działają, bo jeśli przestaną, to zniszczy to ich relacje ze społecznością.
13. Realizatorzy chętnie kontaktowali się i prosili o pomoc w rozwiązywaniu trudności podczas realizacji zadania podczas epidemii. Nie wstydzili się przedstawiać pomysłów, prosić o aneksowanie umów.
14. Paradoksalnie epidemia COVID wpłynęła pozytywnie na tegorocznych realizatorów i ich społeczność. Nauczyła ich odpowiedzialności za podjęte decyzję i elastyczności w działaniach.

Wnioski ze spotkań sieciujących CIL - Sąsiedzkie

1. Spotkania sieciujące zrealizowano w tym roku w formie zdalnej, przez co wzięło w niej udział więcej osób. Są one potrzebne ponieważ pozwalają na lepsze poznanie się podmiotów prowadzących CIL Regrantingowy jak i CIL Sąsiedzkich, zarówno w obszarze zasobów jak i ograniczeń.
2. Ze względu na panującą epidemię - "nowe CILe" zostały pozbawione wsparcia merytorycznego. Przyjęta przez CIL Regrantingowy formuła współorganizowania dla nich spotkań edukacyjnych okazała się bardzo trafna. Z cyklu działań edukacyjnych realizowanych przez CIL Regrantingowy wzięły udział również "stare CILe". Na podstawie zrealizowanych działań powstał przewodnik dla animatorów i animatorek, pt. „Ja Animator - Zrobiłem i zrozumiałem”, w zakresie podejmowania działań ze społecznością lokalną. Przewodnik dostępny jest na stronie CIL Regrantingowy do samodzielnego pobrania http://dzialamyrazem.pl/wp-content/uploads/2020/08/przewodnik_animatorki_animatorzy.pdf
3. Przyjęta przez CIL Regrantingowy formuła współorganizowania spotkań sieciujących okazała się bardzo trafna, miała charakter partycypacyjny. CIL Regrantingowy nie narzucał swojej koncepcji spotkań a wpisywał się w możliwości spotkań CIL – Sąsiedzkich, jednakże w 2020 r. CIL Sąsiedzkie były bardzo mocno obciążone zadaniami własnymi (szkolenia, diagnoza) i w spotkania sieciujące były dla nich mocno obciążające. Spotkania sieciujące odbywały się w jeszcze innej formie. Przedstawiciele CIL Regrantingowego silniej włączali się w obowiązkowe działania CIL Sąsiedzkich takie jak szkolenia i działania promocyjne oraz spotkania zespołu ds. CIL. Na tych spotkaniach moderowane były rozmowy na temat zasobów i potrzeb CIL Sąsiedzkich oraz inicjowana była silniejsza współpraca przy realizacji Programu CIL. Ta forma sieciowania również się sprawdziła i polecamy ją do kontynuowania w przyszłości.
Nasuwa się następujący wniosek. Nie ma jednej „uniwersalnej” metody sieciowania CIL. Konieczne jest podejmowanie różnorodnych działań sieciujących dopasowanych do zadań CIL w danym roku.
4. W 2020 r. CIL-Regrantingowe zaproponowało jeszcze inną formułę sieciowania – wyjazd integracyjno-szkoleniowy. Z założenia miał on służyć by liderzy CIL Sąsiedzkich „starych i nowych” mogli się lepiej poznać podczas spotkania integracyjno-szkoleniowego. Niestety nie wszyscy mogli uczestniczyć w tym wyjeździe, a okazało się, że był bardzo potrzebny. Doświadczony trener prowadzący spotkanie pozwolił na to, by na spotkaniu znalazła się przestrzeń zarówno na wyrzucenie z siebie wszelkich frustracji jak i na pozytywne szukanie

rozwiązań. Było to szczególnie potrzebne po bardzo trudnym starcie przy realizacji zadań spowodowanym ograniczeniami związanymi z epidemią.

5. CIL-e Sąsiedzkie i jak i CIL Regrantingowy zdecydowanie optują za przynajmniej dwuletnią formułą realizacji zadania CIL, podczas spotkań wielokrotnie poruszany był temat sieciowanie vs brak pewności i stabilności podmiotów, co ma bardzo negatywny wpływ na zawieranie trwałych porozumień pomiędzy podmiotami prowadzącymi CIL-e.

Wnioski końcowe

Realizatorzy przyjęli ilościowe wskaźniki osiągnięcia rezultatów Projektu:

- zrealizowanie wszystkich zaplanowanych działań:
Przeprowadzona ewaluacja pozwoliła stwierdzić, że założony wskaźnik został w pełni osiągnięty. Wszystkie zaplanowane zadania zostały zrealizowane, nawet w niektórych przypadkach ich zakres był szerszy niż planowano.
Odbiorcy - Realizatorzy inicjatyw, wysoko ocenili jakość i użyteczność działań Projektu. Podkreślali, że działania zostały starannie przemyślane i pozwoliły im dobrze przygotować się do samodzielnego przeprowadzenia inicjatyw. Wysoko ocenione zostało wsparcie doradcze oferowane zarówno na etapie pisania wniosku, jak i już podczas jego realizacji i sprawozdawczości.
- opracowanie koncepcji kolejnych działań:
Koncepcja kontynuacji działań Projektu została wypracowana wspólnie przez realizatorów Projektu oraz realizatorów inicjatyw. W wyniku wspólnej dyskusji i ustaleń przygotowano wstępną koncepcję dalszych działań wzmacniających współpracę, aktywizację i integrację lokalnych społeczności. Koncepcja ta jest obecnie przedmiotem dalszych dyskusji, gdyż jej wdrożenie wymaga wyeliminowania (lub ominięcia) barier i zagrożeń, które zidentyfikowane zostały w toku prowadzonych dyskusji.

Operator założył również, że Projekt przyniósł trwałe efekty, polegające na tym, że realizatorzy już zaplanowali kolejne inicjatywy i utworzyli sieci współpracy. Aktywizacja społeczności mieszkańców Poznania do podejmowania działań na rzecz ich samych rozwija się. Jest to proces, którego wymierne i pozytywne efekty będzie można obserwować w najbliższych latach. Kontynuując Program CIL w oparciu o model organizowania społeczności lokalnych, mieszkańcy Poznania mają szansę stać się wzorem dla innych społeczności w całym kraju.

Ewaluacja została przeprowadzona 4 lata po realizacji pilotażowego CIL (CIL Wilda, Świerczewo, Dębiec 2016) i zauważa, że realizacja działań, rozwój społeczności, aktywizacja i ich sieciowanie, będzie postępowało. Opinię tę wzmacnia również fakt, że część Realizatorów mocno zakorzeniła się w lokalnych środowiskach i opiera swoje działania na współpracy z różnymi organizacjami społecznymi, a także podmiotami publicznymi. Jest to rodzaj społecznego zaplecza, które pozwala im działać skuteczniej i efektywniej.

W dużej mierze przyczynia się do tego również nagłośnienie samego Programu CIL, Projektu CIL-Regrantingowego, jak i działań prowadzonych przez lokalną społeczność.

Rekomendacje

1. Centrum Inicjatyw Lokalnych to Marka, która jest wykreowanym w umyśle członka lokalnej społeczności jest wyobrażeniem, które wyróżnia CIL-R przez nas realizowany na tle konkurencji, buduje i podkreśla przewagę konkurencyjną oraz sprawia, że ludzie się do nich przywiązują.
2. CILe powinny być kontynuowane. Zakres ich działalności powinien zakładać animowanie inicjatyw oddolnych oraz wspieranie wszystkich grup mieszkańców, bez ograniczeń np. wiekowych.
3. CILe powinny wspierać Realizatorów na KAŻDYM etapie realizacji inicjatywy.
4. Rolą CILi powinno być edukowanie lokalnej społeczności.
5. Należy wspierać współpracę CIL-i.
6. Miasto Poznań powinno kontynuować regranting jako skuteczną i efektywną formę wspierania aktywności mieszkańców, w szczególności skupionych wokół młodych, nieaktywnych NGO i grup nieformalnych, które wcześniej nie korzystały ze wsparcia samorządu.
7. Konieczne jest zapewnienie ciągłości działania CIL-i, które w konsekwencji wpływać będzie na organizowanie społeczności lokalnej. Ciągłości rozumianej jako wsparcie wieloletnie - nie skracanie 1 rocznego działania do 9-10 miesięcy poprzez rozstrzygnięcie konkursu ofert w marcu.

Generalnie należy ocenić, że Projekt okazał się skuteczny i użyteczny, a jego efekty mają charakter trwały i umożliwiają kontynuację oraz rozwijanie dalszych działań w obszarze aktywizowania i organizowania społeczności lokalnych. Potwierdza to zarówno ocena przebiegu realizacji Projektu oraz aktywności Realizatorów po jego zakończeniu.