

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„W REJONIE ULIC BIAŁOBORSKIEJ I SŁUPSKIEJ”
W POZNANIU

KIEROWNIK ZESPOŁU OPRACOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH
MGR JOANNA ZOMERSKA

AUTORZY OPRACOWANIA
MGR INŻ. ANNA MOCZKO

POZNAŃ, MAJ 2021 R./ SIERPIEŃ 2021 R.*

* PROGNOZA ZAKTUALIZOWANA NA WYŁOŻENIE PROJEKTU MPZP DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	Informacje wstępne.....	3
1.2.	Podstawy formalno-prawne opracowania	3
1.3.	Cel i zakres merytoryczny opracowania	3
1.4.	Wykorzystane materiały i metody pracy	4
2.	CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	7
2.1.	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu	7
2.2.	Rzeźba terenu.....	8
2.3.	Budowa geologiczna i warunki gruntowe	8
2.4.	Zasoby naturalne	9
2.5.	Gleby	9
2.6.	Warunki wodne.....	9
2.7.	Szata roślinna	10
2.8.	Świat zwierzęcy.....	11
2.9.	Klimat lokalny	11
2.10.	Jakość powietrza atmosferycznego.....	12
2.11.	Klimat akustyczny.....	14
2.12.	Jakość wód.....	15
2.13.	Dziedzictwo kulturowe	17
3.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	17
4.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....	19
4.1.	Cel opracowania projektu planu	19
4.2.	Ustalenia projektu planu	19
4.3.	Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami.....	22
4.4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	23
5.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM	23
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	27
6.1.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki podłoża.....	27
6.2.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	28
6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	28
6.4.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta.....	29
6.5.	Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	31
6.6.	Oddziaływanie na krajobraz.....	32
6.7.	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	32
6.8.	Oddziaływanie na klimat lokalny	33
6.9.	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	34
6.10.	Oddziaływanie na ludzi	35
6.11.	Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe	36
6.12.	Oddziaływanie na dobra materialne	37
6.13.	Oddziaływanie transgraniczne	37
7.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	37
8.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	38
9.	STRESZCZENIE I WNIOSKI.....	38
ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE		
1.	Granica obszaru objętego opracowaniem mpzp na tle ortofotomapy miasta Poznania	
2.	Uwarunkowania i powiązania przyrodnicze obszaru objętego opracowaniem mpzp	
3.	Zasięgi oddziaływania hałasu samochodowego w porze dziennie-wieczorno-nocej (LDWN) oraz w porze nocnej (LN) – w stanie istniejącym w roku 2017	
4.	Oświadczenie autora prognozy	

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu.

Projekt sporządzany jest na podstawie uchwały NR XXII/388/VIII/2020 z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu.

Obszar projektu mpzp położony jest w północno-zachodniej części miasta Poznania na terenie osiedla Krzyżowniki – Smochowice, pomiędzy ulicami Białoborską, Polanowską i Słuską. Powierzchnia projektu planu wynosi około 122,7 ha i stanowi fragment północno-zachodniego klina zieleni.

Większość terenu opracowania projektu planu obejmuje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki”, uchwalony uchwałą Nr LXII/658/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 25 stycznia 2005 r¹. Jedynie niewielki teren zabudowy mieszkaniowej, położony u zbiegu ul. Słupskiej i Polanowskiej znajduje się poza obowiązującym planem miejscowym.

Szczegółowy przebieg granicy projektu mpzp na tle zdjęcia lotniczego przedstawiono na załączniku nr 1 do prognozy.

1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

¹ Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 40, poz. 1161 z dnia 1 kwietnia 2005 r.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i art. 58 ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-III.411.232.2020.MM.1 z dnia 4 sierpnia 2020 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu pismem NS-52/3-135/20 z dnia 13 lipca 2020 r.

1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
- Krygowski B., Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. 1 Geomorfologia, PTPN, Wyd. Mat.-Przyr., Poznań 1961,
- Przyroda miasta Poznania, Urząd Miasta Poznania Wydział Ochrony Środowiska, Poznań 2009,
- Wśród zwierząt i roślin, pod red. J. Wiesiołkowskiego, Kronika Miasta Poznania, Wydawnictwo Miejskie, Poznań 2002.

Materiały kartograficzne:

- mapa zasadnicza dla obszaru planu w skali 1:1000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:25 000,
- Baza danych glebowych w skali 1:5000, WODGIK, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, OPGK Poznań,
- Mapa sozologiczna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, GEOMAT Sp. z o.o., 2004,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Główny Użytkowy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań N-33-130-D, Państwowy Instytut Geologiczny, 1990,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania – Mapy serii geologiczno-inżynierskich na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, 5 m w skali 1:10 000, Mapa gruntów antropogenicznych w skali 1:10 000, Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. w skali 1:10 000, Mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej w skali 1:10 000, ark. ark. N-33-130-D-a-4 Poznań – Smochowice, N-33-130-D-a-3 Przeźmierowo, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013-2017 r.

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2021 poz. 741, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, tekst jednolity),

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2020 r., poz. 282, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. 2020 poz. 1333 tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065, tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826) – akt archiwalny,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340),
- Rozporządzenie Nr 39/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. *w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 4, poz. 61 z dnia 31 stycznia 2008 r.) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla stref: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508) – akt archiwalny),
- Uchwała Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XI/316/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr IX/166/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. *w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. *w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956),
- Uchwała Nr XXXIX/942/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. *w sprawie wprowadzenia, na obszarze miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 8808),
- Uchwała Nr LIV/978/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 26 września 2017 r. *w sprawie „Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku”*,

- Uchwała Nr LXIX/1253/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Poznania” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 4 lipca 2018 r., poz. 5498),
- Uchwała Nr XXIII/304/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdanka I” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 317),
- Uchwała Nr XXIII/305/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdanka II” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 318).

Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, MPU, Poznań 2012 r.,
- Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005,
- Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej. Praca zbiorowa, red. Kaczmarski M., Pędziwiatr K., Kaczmarek J. Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2013, 2014,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, zespół pod kierunkiem mgr inż. Mirosława Musiatewicz, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, PGiGF „Geoprojekt” Sp. z o.o, Warszawa, sierpień 2007,
- Mapa akustyczna miasta Poznania 2017, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ,
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz Poznań (471), Chmal R., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997,
- Objaśnienia do arkusza mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, ark. Poznań (471), Biuro Studiów i Badań Hydrogeologicznych i Geofizycznych „HYDROCONSULT” Sp. z o.o., Warszawa 2000,
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, PiG, PIB, Warszawa, listopad 2020,
- Stan środowiska w województwie wielkopolskim, Raport 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Poznań kwiecień 2021 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, Uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.,
- Wyniki badań wskaźników geofizycznych organicznych i nieorganicznych – monitoring jakości wód podziemnych, 2020,
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Golfowy Poznań - Krzyżownicy” Pracownia Badawczo - Projektowa „EKOLOG” prof. nadzw. dr hab. Janina Borysiak, dr Zbigniew Ziętkowiak Poznań, sierpień 2004 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „dla obszaru pomiędzy ulicami Polanowską, Słupską i Białoborską w Poznaniu”, Pracownia Badawczo-Projektowa „EKOLOG” dr Zbigniew Ziętkowiak, Poznań, kwiecień 2003 r.,
- Waloryzacja przyrodnicza terenów korytarza ekologicznego w północno-zachodnim klinie zieleni wokół Jeziora Kierskiego i wzdłuż cieku Krzyżanka ze wskazaniem działań ochronnych i analizą terenowo-finansową, zespół pod kierownictwem dr W. Szwed, Poznań, październik 2015.

Inne źródła:

- wizja terenowa (marzec, maj 2021 r.)
- dokumentacja fotograficzna (marzec, maj 2021 r.)

- <http://poznan.wios.gov.pl/>
- <https://www.gios.gov.pl/pl/>
- <http://mjwp.gios.gov.pl/>
- <http://baza.pgi.gov.pl/>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://mapy.geoportal.gov.pl>
- mapa SIP ZGiKM GEOPOZ
- <https://polska.e-mapa.net/>
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
- <https://www.zlp-poznan.pl/>
- <https://www.wmn.poznan.pl>

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowych pozwoliły na przedstawienie obecnego sposobu i stanu zagospodarowania obszaru oraz jego najbliższego otoczenia. Pozwoliły również na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru – w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, jakości wód i klimatu akustycznego. Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwiała obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń projektu planu miejscowego. Ze względu na ogólny charakter zapisów planu (nie zawierającego konkretnych rozwiązań realizacyjnych poszczególnych inwestycji, a jedynie przypisującego terenom określone cechy i funkcje) brak tu jest ścisłych informacji o charakterze ilościowym, a prognoza ma charakter jakościowy.

2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Obszar projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu położony jest w północno-zachodniej części miasta, na terenie osiedla Krzyżowniki – Smochowice, między ulicami Słupską, Białoborską i Polanowską.

Obszar opracowania obejmuje tereny lasów komunalnych, teren ogrodów działkowych ROD Camping Pod Lasem, teren nieużytku po byłej szkółce drzew i krzewów ozdobnych oraz dwa niewielkie tereny zabudowane przy ul. Słupskiej. Pierwszy z nich położony jest w rejonie skrzyżowania ul. Słupskiej z drogą leśną, prowadzącą do ogrodów działkowych ROD Camping Pod Lasem, obejmuje jednorodzinny budynek mieszkalny (dawny Dom Włodarza), wchodzący w skład dawnego zespołu folwarcznego Krzyżowniki. Drugi, nieco większy, teren położony jest przy skrzyżowaniu ul. Słupskiej z ul. Polanowską i obejmuje budynki mieszkalne jednorodzinne oraz budynek Muzeum Powstania Poznańskiego – Czerwiec 1956, mieszczący schron przeciwatomowy – Schron Przeciwiatomowy dla Władz Miasta Poznania²

Obszar opracowania, z wyłączeniem zabudowy przy skrzyżowaniu ul. Słupskiej z ul. Polanowską, stanowi fragment północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania.

² <https://www.wmn.poznan.pl/odwiedz-nas/muzeum-powstania-poznanskiego-czerwiec-1956/schron-przeciwiatomowy-ul-slupska/>

W obszarze opracowania jest rozprowadzona sieć wodociągowa zasilająca obiekty i kwatery dawnego zakładu szkółkarskiego. Sieć jest poprowadzona od strony ul. Słupskiej. Do obiektów najbliższych tej ulicy dochodzi też sieć kanalizacji sanitarnej. Poza ww. sieciami w ulicach przylegających do obszaru opracowania, tj. Słupskiej i Polanowskiej biegną: kablowa sieć energetyczna SN, sieć gazowa i telekomunikacyjna. Przez obszar przebiega napowietrzna linia energetyczna SN łącząca się ze stacją transformatorową ulokowaną przy ul. Słupskiej.

Obszar opracowania projektu planu obsługiwany jest publiczną komunikacją autobusową z ul. Słupskiej.

Obszar projektu planu od strony zachodniej sąsiaduje z ul. Słuską, a za nią z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami leśnymi otaczającymi jezioro Kierskie. Od strony północnej obszar projektu otaczają wyłącznie tereny leśne, od strony wschodniej tereny leśne oraz teren ogrodów działkowych ROD Zakątek, natomiast od strony południowej ul. Polanowska, a za nią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej osiedla Krzyżowniki-Smochowice.

Granice projektu mpzp wskazano na załączniku nr 1 prognozy.

2.2. Rzeźba terenu

Obszar projektu mpzp, wg podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne³, położony jest w obrębie makroregionu Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w zasięgu mezoregionu Pojezierze Poznańskie (315.51).

Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej typu płaskiego, pochodzenia lodowcowego (złodowacenie północnopolskie, faza bałtycka). ograniczonej po stronie zachodniej przez rynnę jeziora Kierskiego, a po stronie wschodniej przez obniżenie należące do systemu Bogdanki.

Omawiany obszar jest prawie płaski, położony na wysokości 89-93 m n.p.m., o spadkach 3 – 5%.

2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe

W rejonie omawianego terenu podłoże utworów czwartorzędowych stanowią osady facji burowęglowej miocenu środkowego oraz osady facji pstrych iłłów poznańskich miocenu górnego. Osady czwartorzędowe, o miąższości bliskiej 70 m, są zbudowane z kompleksu glin zwałowych złodowacenia południowopolskiego i środkowopolskiego, zalegających z reguły na głębokości większej niż 18-20 m p.p.t. Partie stropowe czwartorzędu są zbudowane z osadów piaszczystych i glin zwałowych złodowacenia północnopolskiego.

W granicach obszaru opracowania dominują plejstocenijskie lodowcowe grunty niespoiste. W części centralnej i północnej warstwę utworów powierzchniowych stanowią piaski słabogliniaste i piaski gliniaste na glinie zalegającej na głębokości 1-1,5 m p.p.t. Na południu i północnym-zachodzie pod piaskami słabogliniastymi, na głębokości około 1 m p.p.t., występują piaski luźne. Miąższość piaszczystych utworów powierzchniowych zawiera się w granicach od 1 do 5 metrów. Gliny zwałowe złodowacenia północnopolskiego, podścielające pisaki pokrywowe, są niejednorodne pod względem litologicznym (od glin lekkich miejscami silnie spiaszczonych do glin zwartych)⁴.

Niżej zalegają gliny zwałowe złodowacenia środkowo- i południowopolskiego. Grunty obszaru opracowania są zaliczane do gruntów o średniej i zróżnicowanej przepuszczalności⁵.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania”⁶ warunki gruntowe w obrębie analizowanego obszaru są stosunkowo jednorodne.

Na opracowywanym obszarze panują korzystne warunki budowlane – występują grunty nośne przy jednoczesnym występowaniu wody podziemnej poniżej 2 m.

³ Według najnowszego podziału z 2016 r., sporządzonego w ramach zlecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000) (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „dla obszaru pomiędzy ulicami Polanowską, Słuską i Białoborską w Poznaniu”, Pracownia Badawczo-Projektowa „EKOLOG” dr Zbigniew Ziętkowiak, Poznań, kwiecień 2003 r.

⁵ jw.

⁶ Mapy warunków budowlanych na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, w skali 1:10 000, ark. N-33-130-D-b-2, Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, PIG-PIB, Warszawa, 2013-2017 r.

2.4. Zasoby naturalne

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin⁷, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)⁸. Naturalnym zasobem obszaru opracowania są lasy, które opisano w rozdziale 2.7. Szata roślinna.

2.5. Gleby

Zgodnie z informacjami zilustrowanymi na mapie glebowo-rolniczej, w granicach analizowanego obszaru występują gleby bielcowe klasy IVa i brunatne wyługowane klas IVb i V, zaliczone do dwóch kompleksów rolniczej przydatności gleb, a mianowicie 5 - żytnio-ziemniaczanego dobrego i 6 - żytnio-ziemniaczanego słabego. Na części gleb będących użytkami rolnymi znajdują się ogrody działkowe, a na części rozwija się roślinność pozostała z prowadzonej dawniej szkółki drzew i krzewów ozdobnych. Część gruntów rolnych jest odłogowana, część porośnięta różnorodnym drzewostanem (roślinność spontaniczna lub przerośnięty materiał szkółkarski). W obrębie dawnej szkółki znajdują się także grunty, zaliczone w ewidencji geodezyjnej do gruntów leśnych, w części zadrzewione (w zachodniej części terenu), a w części jest to halizna, stanowiąca otwartą przestrzeń zajęta przez ziołorośla, traworośla i smugowe zadrzewienia i zakrzewienia.

Ze względu na sposób użytkowania (uprawy drzew i krzewów) i przekształcenia obszaru objętego projektem mpzp występują tu głównie gleby antropogeniczne. Gleby te na skutek zabiegów agrotechnicznych (systematycznego przesadzania roślin), a także prowadzonych prac ziemnych w otoczeniu zabudowań i obiektów ogrodniczych uległy licznym przekształceniom, które spowodowały zmiany struktury, ich składu chemicznego i mechanicznego, właściwości fizycznych, zawartości próchnicy, odczynu, zasobności w składniki mineralne i stopnia nawilgotnienia. Gleby antropogeniczne otaczające zabudowę obszaru opracowania w wyniku prowadzonych prac ziemnych cechują się niską wilgotnością, spotęgowaną niedosytem pary wodnej w powietrzu.

W przypadku realizacji inwestycji budowlanych, w celu uzyskania odpowiednich właściwości podłoża, dokonuje się przemieszczenia mas ziemnych, przemieszania wierzchnich warstw gleby, zniszczenia warstwy próchnicznej, jak również wzbogacenia podłoża o materiały, takie jak piasek, gruz czy żwir. Działania te przyczyniają się do istotnych zmian w zakresie stopnia przepuszczalności gleb oraz tempa infiltracji wód opadowych i roztopowych. W przypadku trwałego uszczelnienia powierzchni występuje natomiast zjawisko pozbawienia gleb naturalnych właściwości fizycznych, chemicznych oraz biologicznych.

Gleby analizowanego obszaru w większości charakteryzują się odczynem lekko kwaśnym o pH mieszczącym się w przedziale 6,0-6,7. W niewielkiej części południowo-zachodniej charakteryzują się odczynem obojętnym, o pH mieszczącym w przedziale 6,7 – 7,4⁹.

2.6. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar projektu planu położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w zasięgu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, rozdzielonych działem wodnym III rzędu. Centralna, północna i wschodnia część obszaru opracowania leży w zasięgu JCWP Bogdanki RW60001718578. Południowo-zachodnia część obszaru opracowania leży w zlewni JCWP Samica Kierska RW60000231871299.

W zasięgu zlewni Bogdanki, na śladach naturalnego odpływu istnieje rów odprowadzający wody z obszaru opracowania do rzeki Bogdanki¹⁰.

⁷ <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=7>

⁸ <https://geolog.pgi.gov.pl/>

⁹ Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005

¹⁰ Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „dla obszaru pomiędzy ulicami Polanowską, Słupską i Białoborską w Poznaniu”, Pracownia Badawczo-Projektowa „EKOLOG” dr Zbigniew Ziętkowiak, Poznań, kwiecień 2003 r.

Wody podziemne

Obszar projektu planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Wody gruntowe zalegają na głębokościach w przedziale 2 – 5 m p.p.t.¹¹. Ze względu na warunki hydrogeologiczne, antropogeniczny charakter części gleb i brak izolacji od powierzchni wody gruntowe I poziomu (zaskórne) potencjalnie są podatne na zanieczyszczenie. Przy systemie drenarskim istniejącym w granicach szkółki odwodnienie terenu, mimo położenia wododziałowego, następuje głównie w kierunku wschodnim, w stronę zlewni Bogdanki. Wody poziomu gruntowego i zalegającego niżej poziomu międzyglinowego, zasilanego przez przesączanie wód z poziomu gruntowego, w obszarze opracowania nie są ujmowane na potrzeby gospodarcze.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na Mapie hydrogeologicznej¹², obszar przedmiotowego projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1cTr/I (trzeciorzędowe piętro wodonośne), w obrębie której głównym poziomem wodonośnym jest mioceński poziom zbiornika wielkopolskiego, zbudowany z piasków drobnoziarnistych i mułkowatych. W obszarze opracowania miąższość tego poziomu mieści się w granicach od 20 m do 40 m. Poziom ten jest poziomem subartezyjskim, napiętym przez nieprzepuszczalną warstwę iłów poznańskich, którego zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości od kilku do kilkunastu metrów pod powierzchnią terenu. Głębokość występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego w obrębie analizowanego obszaru wynosi 50-100 m. Zasilanie poziomu mioceńskiego zachodzi na skutek przesączania się wody z poziomów czwartorzędowych, jak również (lokalnie) poprzez przyplawy w oknach hydrogeologicznych. Nadkład tego poziomu tworzą utwory słabo i bardzo słabo przepuszczalne (gliny morenowe, ily poznańskie), w związku z czym, stopień zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu wodonośnego jest bardzo niski (czas potencjalnej migracji zanieczyszczeń wynosi ponad 100 lat do 8000 lat).

Cały analizowany obszar znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Zgodnie z posiadanymi informacjami, na obszarze projektu nie występują ujęcia wody oraz studnie, dla których wyznaczone zostały strefy ochronne.

2.7. Szata roślinna

Obszar opracowania prawie w całości leży w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. Tereny leśne współtworzące klin zieleni pod względem potencjalnej roślinności naturalnej są zdominowane przez siedliska lasów dębowo-grabowych, reprezentowanych przez zespół łąki środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum* w postaci żyznej.

W zasięgu projektu planu występują lasy, w których składzie przeważa podstawowy typ siedliskowy lasu – las mieszany świeży (LMŚw)¹³. Drzewostan jest zróżnicowany, tworzony przez prawie 70-letnie dęby, brzozy, sosny i lipy.

Poza terenami leśnymi przeważają biocenozy pochodzenia antropogenicznego, w składzie których można wyróżnić szatę roślinną charakterystyczną dla terenów ogrodów działkowych i szatę roślinną, kształtującą się w oparciu o materiał roślinny dawnej szkółki ogrodniczej. Na terenie szkółki ogrodniczej, poza dominującą powierzchniowo roślinnością synantropijną, towarzyszącą uprawom ozdobnych drzew i krzewów, występują kompleksy roślinności z udziałem biotopów, które fizjonomią mniej lub bardziej nawiązują do ekosystemów leśnych. W większości tworzą one mozaikowe układy z różnego typu fitocenozy, przeważnie traworoślowymi i ziołoroślowymi, między innymi skomponowane z najstarszymi w szkółce nasadzeniami roślin dekoracyjnych. W obrębie tych kompleksów zachodzą procesy regeneracyjne, przeobrażające ich strukturę florystyczną, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną.

Na powierzchniach dawnych upraw szkółkarskich i na pozostawionych w odłogowaniu niektórych gruntach, następuje wtórna sukcesja roślinności spontanicznej. Spontanicznie kształtują się zespoły roślinności krzewiastej i ziołoroślowej, oszyjków i okrajków, stanowiących elementy ekotonu, czyli brzeżnej partii lasu. Z uwagi na sąsiedztwo lasów, powstają też zbiorowiska leśne tworzone przez ciekawy drzewostan łąkowy.

¹¹ Mapa hydrograficzna w skali 1: 50 000 ark. 423.1 Poznań, 1988/89, OPGK Poznań; Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, GEOMAT Sp. z o.o., Poznań 2001, druk: Geokart-International Rzeszów 2001.

¹² Mapa hydrogeologiczna w skali 1:50 000, ark. Poznań (471), wersja cyfrowa

¹³ <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

Znaczna część dendroflory to gęsto posadzone w szeregach drzewa, z dużym posuszem, martwicą mrozową. Część z nich powinna zostać usunięta ze względów sanitarnych. Egzemplarze cenne, zwłaszcza dla zachowania bioróżnorodności, powinny zostać zachowane jako solitery¹⁴. Dotychczasowe użytkowanie terenu, w istniejących warunkach fizjograficznych, nie stwarza istotnego zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych (Bogdanki, jeziora Kierskiego), z uwagi na ochronną rolę lasów i łąk, istniejących wzdłuż dolin, stanowiących barierę biogeochemiczną.

Niewielkie powierzchnie opracowywanego obszaru, obejmujące zabudowane działki u zbiegu ulic Słupskiej i Polanowskiej, położone są poza terenami włączonymi do klinowego systemu zieleni. Ogrody otaczające zabudowania tworzy głównie zieleń ozdobna z pojedynczymi drzewami owocowymi oraz dużymi powierzchniami porośniętymi roślinnością trawiasta lub ruderalną. Niewielkie powierzchnie stanowią uprawy warzyw.

2.8. Świat zwierzęcy

Szata roślinna obszaru opracowania, zwłaszcza porastająca tereny dawnej szkółki, sprzyja zarówno stałemu przebywaniu zwierząt, jak też migracji do innych miejsc, zimowaniu, żerowaniu lub schronieniu. Strefy przejściowe najczęściej tworzone przez zakrzewienia między zadrzewieniami a otwartymi powierzchniami upraw lub zakrzewienia śródpolne zasiedlane są przez gatunki eurotypowe – czyli o dużej tolerancji w stosunku do czynników środowiskowych. Dotyczy to zarówno bezkręgowców, jak i kręgowców.

Obserwacje wskazują na to, że zagęszczenie owadów w strefie ekotonowej może być nawet czterokrotnie większe niż we wnętrzu wyspy leśnej. Strefy ekotonowe, zwłaszcza przy wydłużonych liniach zadrzewień dawnej szkółki, są dogodnymi miejscami życia owadów, w tym takich gatunków, jak biedronki, pszczoły.

Strefa przejściowa – brzegowa lasów sprzyja występowaniu takich gatunków ptaków, jak: gąsiorzek (*Lanius collurio*), cierniówka (*Curruca communis*), dzwonec (*Carduelis chloris*), ortolana (*Emberiza hortulana*), trznadel (*Emberiza citrinella*), muchówka (*Muscicapa striata*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), mazurek (*Passer montanus*), drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), szpak (*Sturnus vulgaris*), piegża (*Curruca curruca*), makolągwa (*Linaria cannabina*) i myszołów (*Buteo buteo*).

W miejscach graniczenia ze sobą dwóch środowisk polno-leśnego (w strefie przejściowej) można zaobserwować lisy (*Vulpes vulpes*), zające (*Lepus europaeus*), borsuki (*Meles meles*), norniki (*Microtus sp.*). Pozostające w granicach dawnej szkółki uprawy zimozielonej dendroflory ozdobnej stanowią ostoję zwierzyny płowej.¹⁵

2.9. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej (Woś 1994) obszar objęty granicami planu, podobnie jak obszar całego Poznania, należy do Regionu Środkowowielkopolskiego.

Przeważającymi wiatrami w Poznaniu są wiatry z kierunku zachodniego, jednak ze względu na występowanie dość dużego akwenu wodnego i leśnego w części północnozachodniej miasta dominującym kierunkiem wiatru w tej części w 2018 roku był kierunek wschodni. Najrzadziej wiało z kierunków północnego i południowego. W 2018 r. dominowały wiatry, których średnia roczna prędkość wahała się od 3,1 do 5,1 m/s. Według rozkładu średnich miesięcznych prędkości wiatru w mieście, w 2018 r. najwyższe prędkości występowały w styczniu – 5,0 m/s, zaś najniższe w okresie letnim (sierpień – 3,1 m/s). Cisze i wiatry do 1,5 m/s występowały przez około 6,4% czasu w roku w całej strefie.

W strefie aglomeracja poznańska przeważają wpływy mas powietrza polarnomorskiego, napływającego z Oceanu Atlantyckiego. Znacznie mniejsze znaczenie mają masy powietrza polarno-kontynentalnego oraz zwrotnikowego. W 2018 r. najniższą średnią miesięczną temperaturę zanotowano w lutym (-3,2°C), a najwyższą w sierpniu (20,7°C). Średnia roczna temperatura w całej strefie wynosiła 9,7°C, natomiast średnia roczna amplituda – 23,9°C.

¹⁴ używana w dendrologii, leśnictwie i sztuce ogrodowej nazwa dla odosobnionego, samotnie rosnącego np. na polanie lub trawniku drzewa lub krzewu, odznaczającego się pięknym kształtem, kolorem lub rzadkim gatunkiem

¹⁵ Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „dla obszaru pomiędzy ulicami Polanowską, Słuską i Białoborską w Poznaniu”, Pracownia Badawczo-Projektowa „EKOLOG” dr Zbigniew Ziętkowiak, Poznań, kwiecień 2003 r.

Roczna suma opadów w rejonie Poznania wynosi około 500 mm. Najwyższe w ciągu 2018 roku były opady letnie (lipiec 88,1 mm). Najniższe opady wystąpiły w lutym (7,5 mm). Średnia miesięczna opadu w 2018 r. wyniosła 39,7 mm.

Poziom średniej miesięcznej wilgotności względnej powietrza na obszarze strefy aglomeracja poznańska w 2018 roku wyniósł 74%. Najbardziej wilgotnymi miesiącami były miesiące zimowe (styczeń, listopad i grudzień, odpowiednio 86, 84 i 90%), najmniejszą wilgotność zanotowano w sierpniu 61%.

Okres wegetacyjny w rejonie miasta Poznania należy do najdłuższych w kraju i wynosi 220 dni.

Parametry klimatu lokalnego nieznacznie modyfikowane są przez sposób zagospodarowania i użytkowania terenu decydujący o warunkach środowiskowych panujących w obszarze opracowania. Warunki te w przypadku obszaru projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu związane ze są znacznym udziałem obszarów leśnych i terenów zadrzewionych dawnej szkółki. Obszar opracowania wraz z sąsiednimi rozległymi terenami zieleni i wód powierzchniowych (w tym Jeziora Kierskiego, Jeziora Strzeszyńskiego oraz zbiorników wodnych w zlewni rzeki Bogdanki) razem współtworzą tereny północno-zachodniego, strukturalnego klina zieleni miasta Poznania. To właśnie obecność rozległych terenów klina zieleni porośniętych zwłaszcza zielenią wysoką, wpływa w sposób istotny na kształtowanie lokalnych warunków termicznych i wilgotnościowych, charakteryzujących się m.in. mniejszym stopniem nasłonecznienia, większą wilgotnością powietrza, mniejszą amplitudą temperatur powietrza.

2.10. Jakość powietrza atmosferycznego

Obszar projektu mpzp obejmuje tereny leśne, teren ogrodów działkowych, teren nieużytku po byłej szkółce drzew i krzewów ozdobnych, niewielkie tereny mieszkaniowe. W granicach projektu poza kilkoma budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, zlokalizowanymi przy ul. Słupskiej, nie funkcjonuje jakakolwiek zabudowa. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że w granicach analizowanego obszaru nie funkcjonują obecnie punktowe, liniowe oraz powierzchniowe źródła emisji, których funkcjonowanie wpływałoby w sposób istotny na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Liniowe źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w rejonie projektu planu stanowią drogi położone w jego bezpośrednim sąsiedztwie, a więc ul. Słupska i ul. Polanowska, w mniejszym stopniu ul. Białoborska, która stanowi drogę leśną.

Do głównych zanieczyszczeń emitowanych przez ruch drogowy należą: tlenki azotu (NO_x), tlenki węgla (CO_x), węglowodory alifatyczne i aromatyczne WWA (benzen, benzo(a)piren, toluen, formaldehyd). Skutkiem ruchu komunikacyjnego jest również emisja bardzo szkodliwych pyłów zawieszonych PM różnych frakcji, powstających w wyniku ścierania opon oraz ścierania nawierzchni przez pojazdy mechaniczne. Największe emisje podczas spalania paliw w poruszających się pojazdach dotyczą dwutlenków azotu i to one decydują o wielkości ewentualnych przekroczeń emisji dopuszczalnej, w tym stężeń średniorocznych. Należy też podkreślić, że emisje liniowe, komunikacyjne, w odróżnieniu od sezonowej emisji powierzchniowej, ma charakter całoroczny. Poziom emisji zanieczyszczeń zależy w głównej mierze od czynników takich jak natężenie ruchu kołowego, jak i jego specyfiki.

Źródłem okresowej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w rejonie obszaru opracowania są również budynki mieszkalne, położone w otoczeniu projektu planu – po zachodniej stronie ul. Słupskiej i po południowej stronie ul. Polanowskiej, zaopatrywane w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych, zwłaszcza tych bazujących na wysokoemisyjnych paliwach (np. węgla). Eksploatacja tego rodzaju instalacji związana jest z emisją znacznych ilości zanieczyszczeń takich jak: tlenki siarki (głównie SO_2), tlenki azotu (NO_x), dwutlenki węgla (CO_2), pyły o zróżnicowanym składzie frakcyjnym (w tym pył PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) oraz B(a)P.

Na kształtowanie lokalnych warunków arosanitarnych korzystnie wpływa natomiast obecność terenów porośniętych zielenią, a w szczególności zielenią wysoką. Obecność drzew i krzewów sprzyja redukcji udziału CO_2 w powietrzu oraz emisji znacznych ilości O_2 , ograniczając jednocześnie zasięg przemieszczania się zanieczyszczeń pyłowych.

Ze względu na brak punktów pomiarowych, zlokalizowanych w granicach projektu mpzp, analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie wykonywanej przez GIOŚ (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu) rocznej oceny jakości powietrza dla

poszczególnych stref, wyznaczonych w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska. Teren będący przedmiotem niniejszego opracowania znajduje się w granicach strefy aglomeracja poznańska¹⁶.

Sporządzona w 2020 r. ocena jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), pyłu zawieszonego PM10 i zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM10, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (BaP) oraz pyłu zawieszonego PM2,5. Wyniki oceny prezentuje poniższa tabela.

Tabela 2. Klasyfikacja strefy aglomeracja poznańska w roku 2020 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2.5
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A

Zródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021 r.,

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM10, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu oraz pyłu PM2.5 strefę aglomeracja poznańska zaliczono do klasy A. W roku 2020 stwierdzono natomiast przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefę zaliczono do klasy C.

Obszar analizowanego projektu mpzp znajduje się w zasięgu obszarów przekroczeń na terenie strefy aglomeracja poznańska wyznaczonych w 2020 r. dla B(a)P.

Ze względu na występowanie w aglomeracji poznańskiej przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu konieczne było podjęcie działań, których realizacja doprowadziłaby do zmniejszenia emisji wspomnianych zanieczyszczeń do poziomów pozwalających na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

W latach ubiegłych zgodnie z wymogami ustawowymi opracowano programy naprawcze, wskazujące cele i działania jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, w tym:

- Program ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań z dnia 31 grudnia 2007 r.¹⁷,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.¹⁸,
- Program ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.¹⁹,
- Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10” z dnia 26 października 2015 r.²⁰,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10 z dnia 24 czerwca 2019 r.²¹

Obecnie dla strefy aglomeracja poznańska obowiązuje „Program Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”, zatwierdzony uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.²², opracowany z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Jego integralną część stanowi Plan Działań Krótkoterminowych (kod Programu PL3001PM10dBaPa_2018).

¹⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021 r.

¹⁷ Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 39/07 z dnia 31 grudnia 2007 r., akt archiwalny

¹⁸ Uchwała Nr XXIX/561/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508, akt archiwalny)

¹⁹ Uchwała Nr XXIX/566/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509, akt archiwalny)

²⁰ Uchwała Nr XI/316/15 z dnia 26 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241, akt archiwalny)

²¹ Uchwała Nr IX/166/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238, akt archiwalny)

²² Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956

Podobnie jak w przypadku poprzednich dokumentów, Program ten określa szereg koniecznych do podjęcia działań, których zastosowanie jest niezbędne dla przywrócenia standardów jakości powietrza w zakresie stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz B(a)P. Wśród nich wskazuje działania naprawcze związane z wprowadzaniem do mpzp odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 oraz B(a)P, w zakresie m.in.:

- układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta,
- wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu,
- zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych,
- kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza,
- stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie,
- tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków i skwerów,
- uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego, oraz umożliwiających uspokojenie ruchu w obszarach wewnątrz dzielnicowych, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności na obszarze śródmieścia,
- wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego,
- umieszczania (w miarę możliwości) w planach miejscowych zapisów dotyczących zakazu likwidacji sieci ciepłowniczej i przyłączy oraz zmiany ogrzewania zbiorowego (z sieci ciepłowniczej) na indywidualne.

2.11. Klimat akustyczny

Obszar projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu w znacznej części stanowią tereny lasów oraz nieużytek po dawnej szkółce drzew i krzewów ozdobnych, a więc tereny nie podlegające ochronie akustycznej na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska²³ oraz rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku²⁴.

W stanie istniejącym ochronie akustycznej na podstawie ww. przepisów podlegają dwa niewielkie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – jeden położony w rejonie skrzyżowania ul. Słupskiej z drogą leśną, prowadzącą do ogrodów działkowych ROD Camping Pod Lasem, drugi, nieco większy, położony przy skrzyżowaniu ul. Słupskiej z ul. Polanowską.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyrażone wskaźnikami mającymi zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą: dla hałasu generowanego przez drogi lub linie kolejowe – $L_{DWN} = 64$ dB, $L_N = 59$ dB, dla hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – $L_{DWN} = 50$ dB, $L_N = 40$ dB.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie stwierdzono punktowych oraz liniowych źródeł emisji hałasu, których funkcjonowanie mogłoby aktualnie wpływać w sposób istotny na kształtowanie warunków akustycznych w środowisku. Jako źródło hałasu, ale raczej o oddziaływaniu okresowym i niedużym, można traktować ruch samochodowy odbywający się drogą leśną do terenu ogrodów działkowych ROD Camping Pod Lasem. Również ul. Białoborska, przebiegająca wzdłuż północnej granicy projektu mpzp, z uwagi na swój lokalny i leśny charakter, nie stanowi istotnego źródła hałasu.

Natomiast na obszar projektu planu oddziałują akustycznie tereny komunikacyjne zlokalizowane poza granicą mpzp, ale w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego w zachodniej części obszaru mpzp wpływa hałas komunikacyjny generowany przez ruch samochodowy odbywający się ul. Słupską, której wschodnia linia rozgraniczająca przebiega wzdłuż zachodniej granicy projektu planu (załącznik nr 3 niniejszej prognozy).

Na podstawie informacji zawartych w aktualnej Mapie akustycznej miasta Poznania²⁵, poziomy hałas samochodowego w porze dzień-nocno-ocnej od ul. Słupskiej, osiągają aktualnie następujące wartości i zasięgi oddziaływania:

- $L_{DWN} =$ ok. 64-66 dB – wzdłuż zachodniej granicy projektu planu,

²³ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity z późn. zm.)

²⁴ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity, Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

²⁵ Mapa akustyczna miasta Poznania 2017, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017

- $L_{DWN} = 60$ dB – w odległości ok. 16-18 m od granicy projektu planu,
- $L_{DWN} = 55$ dB – w odległości ok. 45-50 m od granicy projektu planu.

W porze nocnej panują relatywnie lepsze warunki akustyczne w środowisku, bo wzdłuż zachodniej granicy opracowania biegnie izolacja o poziomie ok $L_N = 57$ dB, a izolacja $L_N = 50$ dB – w odległości ok. 20-25 m od granicy projektu planu.

Wskazane zasięgi oddziaływania hałasu nie powodują przekroczeń standardów akustycznych w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej przy ul. Słupskiej.

W przypadku ul. Polanowskiej, sąsiadującej z obszarem projektu planu od strony południowej, aktualna Mapa akustyczna miasta Poznania 2017 nie określiła zasięgów oddziaływania hałasu samochodowego. Oczekuje się jednak, że ruch samochodowy odbywający się tą ulicą, z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie, nie przekracza obecnie dopuszczalnych standardów akustycznych w środowisku dla położonych wzdłuż tej ulicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej poza obszarem opracowania. Z kolei od strony projektu mpzp ulica sąsiaduje głównie z terenami leśnymi niepodlegającymi ochronie akustycznej.

Na podstawie dokumentacji aktualnej Mapy akustycznej miasta Poznania 2017, na obszar opracowania nie oddziałują obecnie pozostałe źródła hałasu komunikacyjnego, tj. hałasu lotniczego z lotniska Poznań – Ławica oraz lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny, hałasu kolejowego od najbliższej linii kolejowej nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny, a także hałasu tramwajowego.

Nie jest również znane i udokumentowane oddziaływanie na przedmiotowy obszar hałasu przemysłowego oraz oddziaływanie tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu.

Podsumowując należy stwierdzić, że obecne warunki akustyczne w środowisku – w granicach przedmiotowego obszaru projektu planu, mimo sąsiedztwa z ul. Słupską – są korzystne dla zamieszkiwania ludzi w tym obszarze.

2.12. Jakość wód

Wody powierzchniowe

Nie uzyskano informacji na temat aktualnej jakości wód powierzchniowych – tj. wód rowu wykonanego po śladzie naturalnego odpływu wód z obszaru planu.

Analizę jakości wód powierzchniowych przedstawiono na podstawie oceny jakości wód powierzchniowych jednolitych części wód (JCWP), przeprowadzonej w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Obszar projektu mpzp położony jest w zasięgu dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych – JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578) i JCWP Samica Kierska (kod PLRW6000231871299).

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”²⁶, ww. JCWP Bogdanka scharakteryzowana została jako potok nizinny piaszczysty na utworach staroglacjalnych, o statusie hydromorfologicznym – silnie zmieniona część wód, dla której osiągnięcie celów środowiskowych będzie utrudnione ze względu na słaby stan skanalizowania zlewni. Dla ww. JCWP określono cel środowiskowy polegający na osiągnięciu do roku 2015 dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Cel powinien zostać osiągnięty dzięki działaniom podstawowym - dostępowi do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej.

Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017-2018”²⁷ za rok 2018 w punkcie pomiarowo-kontrolnym Bogdanka-Poznań, ul. Lutycka, dokonaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wody Bogdanki, są objęte monitoringiem operacyjnym (MO) w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane w zlewni.

Zgodnie z wynikami badań zebranymi w ww. punkcie²⁸ JCWP Bogdanka została następująco skwalifikowana:

- w klasie elementów biologicznych – 2 (2018 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2(2018 r.),
- klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – 3, umiarkowany stan ekologiczny (2018 r.),

²⁶ Dz. U. z 2016 r., poz. 1967

²⁷ www.gios.gov.pl

²⁸ Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

- klasyfikacja stanu chemicznego – poniżej dobrego (2019 r.),
- ocena stanu jcw – zły stan wód (2019 r.).

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” południowo-zachodnia część obszar opracowania położona jest w zasięgu zlewni jednolitej części wód Samicy Kierskiej (kod PLRW6000231871299), będącej naturalną częścią wód (NAT) o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobrego stanu ekologicznego i chemicznego; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekutego – Samica od ujścia do jeziora Kierskiego).

Dla tej JCWP punkt pomiarowo-kontrolny zlokalizowany jest w Niemieczkowie Zgodnie z wynikami badań zebranymi w ww. punkcie²⁹ JCWP Samica Kierska została następująco skwalifikowana:

- w klasie elementów biologicznych – 3 (2017 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2 (2019 r.),
- klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – 3, umiarkowany stan ekologiczny (2019 r.),
- klasyfikacja stanu chemicznego – poniżej dobrego (2019 r.),
- ocena stanu jcw – zły stan wód (2019 r.).

W zasięgu zlewni Samicy Kierskiej, w odległości ok 550 m od zachodniej granicy obszaru opracowania, znajduje się jezioro Kierskie (LW10253). Nawożenie w części rolniczo użytkowanej zlewni, zabudowa brzegów jeziora oraz nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa na terenach okalających jezioro, spowodowały obniżenie zdolności do samooczyszczania akwenu, co skutkuje wzrostem zanieczyszczeń w jeziorze. Jezioro Kierskie ze względu na swoje położenie jest bardzo podatne na antropopresję. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”³⁰ jezioro to jest typem jeziora stratyfikowanego na Niżu Środkowopolskim (3a), należy do silnie zmienionych części wód, charakteryzuje się wysoką zawartością wapnia i dużym wpływem zlewni na stan jakości wód. Uzasadnieniem tego statusu hydromorfologicznego jest przekroczenie wskaźnika Ba (zabudowa miejska) na znacznej części linii brzegowej, wskaźnika Fa (słabego stanu wód) i wskaźnika Db (zmienne piętrzenie o istotnej wysokości). Celem środowiskowym ustalonym dla wód jeziora Kierskiego jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ze względu na zły, aktualny stan JCWP osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Termin osiągnięcia celu przedłużono do 2027 r. Powodem przedłużenia terminu jest brak możliwości technicznych. Uzasadnieniem odstępstwa jest konieczna rekultywacja. Obecnie zanieczyszczenia skumulowane w osadach dennych powodują intensywne zasilanie wewnętrzne jezior w biogeny nawet po całkowitym wyeliminowaniu presji. Osiągnięcie efektów jest możliwe w okresie wieloletnim poprzez wieloetapowy proces rekultywacji.

Wody podziemne

Analizy jakości wód podziemnych wykonano w oparciu o ocenę jakości wód podziemnych prowadzoną dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) przez Państwowy Instytut Geologiczny. Zgodnie z podziałem obszaru dorzeczy na 172 JCWPd, obszar całego miasta Poznania zlokalizowany jest w zasięgu JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są zagrożone nieosiągnięciem ww. celu. W 2016 r. stan chemiczny wód JCWPd nr 60 został oceniony jako słaby, natomiast stan ilościowy jako dobry³¹, natomiast w 2019 r. zarówno stan ilościowy, jak i stan chemiczny oceniono jako dobry³².

W wyniku monitoringu operacyjnego jakości wód podziemnych³³ obejmujących JCWPd nr 60, opartego na badaniach z 2020 r. przeprowadzonych w 28 punktach pomiarowych, zaklasyfikowano końcową jakość wód w 10 punktach do klasy II - dobrej jakości wód (*Czachurki 1, Borówiec 5,*

²⁹ Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

³⁰ Dz. U. z 2016, poz. 1967

³¹ <https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

³² wg „Raportu z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019”, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2020

³³ <http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html>

Biskupice 1258, Czerlejko 2549, Wojnowice 2558, Kamionki 2563, Gruszczyn 2564, Głębozek 2566, Nieczajna 2572, Trzebiślawki 2592), w 16 punktach do klasy III - zadowolającej jakością wód (*Czachurki 2 i 3, Sepno 496, Borówiec 1224, Kalwy 1278, Buk 1279, Gaj Wielki 1281, Dakowy Suche 1282, Orkowo 1959, Pobiedziska 2547, Duszniki 2555, Sarbia 2556, Góra 2557, Dąbrowa 2608, Mosina 2615 i Kalwy 912780*) oraz w 2 punktach do klasy IV - niezadowolającej jakości wód (*Borówiec 4 i Pecna 1495*).

2.13. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarze projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu przy ul. Słupskiej 86 zlokalizowany jest budynek Domu Włodarza, wpisany do gminnej ewidencji zabytków i należący do Zespołu Folwarcznego – Krzyżowniki. Poza tym budynkiem, na obszarze opracowania nie występują inne obiekty zabytkowe i dobra kultury, warstwy kulturowe oraz udokumentowane stanowiska archeologiczne, podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Z okresu II Wojny Światowej na terenie dawnej szkółki drzew i krzewów ozdobnych zachowały się betonowe podstawy dział baterii przeciwlotniczej.

W zasięgu obszaru opracowania przy ul. Słupskiej w XIX w. znajdował się cmentarz choleryczny. Jego teren w latach powojennych splantowano pod uprawy szkółkarskie.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym projektem mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie występują zasoby przyrodnicze objęte prawnymi formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Biorąc powyższe pod uwagę, nie stwierdzono występowania ograniczeń w realizacji założeń projektu mpzp, wynikających z występowania w granicach omawianego obszaru ww. prawnych form ochrony przyrody.

Należy natomiast zwrócić uwagę, że po zachodniej i wschodniej stronie analizowanego obszaru położone są tereny zieleni charakteryzujące się wysoką wartością przyrodniczą, z którymi tereny objęte projektem planu, mimo barier terenowych, posiadają niewątpliwie powiązania przyrodnicze. Barrierami dla zachowania łączności przyrodniczej z terenami po obu stronach projektu mpzp są elementy układu komunikacyjnego – od strony zachodniej jest to ul. Słupska od strony wschodniej linia kolejowa i ul. Beskidzka. Po stronie zachodniej, poza ul. Słupską, leżą tereny dawnych użytków ekologicznych. W odległości od ok. 170 do 200 m od granic projektu planu (przy południowym brzegu jeziora Kierskiego) leży teren dawnego użytku ekologicznego „Krzyżanka” i w odległości ok 560 m (na wschodnich brzegach jeziora Kierskiego) leży teren dawnego użytku ekologicznego „Nad Jeziorem”. Wartość przyrodniczą terenów obejmujących m.in. te dawne użytki została ponownie zwaloryzowana³⁴. Waloryzacja wykazała potrzebę objęcia ochroną obszarów leżących w otoczeniu Jeziora Kierskiego należących północno-zachodniego klina zieleni (w tym obszarze analizowanego projektu planu) w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu, który byłby przedłużeniem istniejącego Pawłowicko – Sobockiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Po stronie wschodniej, poza linią kolejową i ul. Beskidzką, w odległości ok. 700 m leży użytek ekologiczny „Bogdanka I”³⁵ i nieco dalej użytek ekologiczny „Bogdanka II”. Użytki te stanowią obszary chronione położone najbliżej obszaru opracowania. Celem ustanowienia obu wyżej wymienionych użytków ekologicznych jest ochrona obszarów o wybitnych walorach przyrodniczych, związanych z występowaniem siedlisk i zbiorowisk roślinności (około 13 wyróżnionych ważniejszych siedlisk przyrodniczych) zbliżonych do naturalnych o charakterze łągowym, a także ochrona szuwarów, torfowisk niskich oraz łąk o zróżnicowanej wilgotności, jak również zachowanie dotychczasowego

³⁴ Waloryzacja przyrodnicza terenów korytarza ekologicznego w północno-zachodnim klinie zieleni wokół Jeziora Kierskiego i wzdłuż cieku Krzyżanka ze wskazaniem działań ochronnych i analizą terenowo-finansową, zespół pod kierownictwem dr W. Szwed, Poznań, październik 2015.

³⁵ uchwała RMP z dnia 20 grudnia 2011 r. Nr XXIII/304/VI/2011 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2012 r., poz. 317)

sposobu użytkowania i ochrony terenów przed nadmierną antropopresją. Zakres ochrony czynnej obu użytków obejmuje: ochronę stwierdzonych stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków, ochronę lasów olchowych, szuwarów, torfowisk niskich oraz łąk, renaturyzację rzeki oraz ograniczanie rozwoju roślinności inwazyjnej, zwłaszcza gatunków obcych geograficznie.

W obu tych użytkach ekologicznych stwierdzono występowanie 25 gatunków roślin rzadkich, zagrożonych lub prawnie chronionych oraz gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, takich jak: zalotka spłaszczona (*Leucorrhinia caudalis*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), straszka północna (*Sympecma braueri*), kozioróg bukowiec (*Cerambyx scopolii*), kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), łączyn brodawnik (*Decticus verrucivorus*), biegacze (*Carabidae*), trzmiele (*Bombus sp.*), ropucha szara (*Bufo bufo*), grupa taksonów żab (*Rana sp.*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), zaskroniec (*Natrix natrix*), 17 gatunków ptaków oraz ryjówki (*Sorex sp.*).

Z uwagi na możliwość bytowania na obszarze projektu mpzp dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, o których była mowa w rozdziale 2.8 prognozy oraz możliwość pojawienia się zwierząt z pobliskich obszarów chronionych i terenów cennych przyrodniczo (głównie awifauny), realizacja zarówno ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań inwestycyjnych musi uwzględniać zakazy, ustanowione w stosunku do zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną (ściśłą lub częściową) w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt³⁶. W związku z powyższym, obowiązują wobec nich liczne zakazy, wymienione w §6 rozporządzenia, w tym m.in.: umyślnego zabijania, niszczenia siedlisk oraz ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, niszczenia, usuwania oraz uszkodzania zimowisk i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień. Powyższe zakazy należy respektować zarówno podczas realizacji ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań prowadzonych na obszarze bytowania chronionego gatunku. Natomiast w przypadku konieczności podjęcia działań inwestycyjnych, które będą powodowały naruszenie obowiązujących zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie są one szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom, wydawane przez właściwe organy ochrony środowiska.

Obszar projektu mpzp obejmuje w przeważającej części tereny obecnie niezabudowane, włączone w strukturalny, północno-zachodni klin zieleni, współtworzący klinowo-pierścieniowy system zieleni miasta Poznania. Z uwagi na ich walory przyrodnicze, krajobrazowe i ekologiczne wśród najważniejszych zagadnień ochrony środowiska należy wymienić konieczność przeciwdziałania i ograniczenia presji inwestycyjnej na te tereny oraz utrzymanie ich dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania, a także zapewnienie skutecznej ochrony zieleni i zasobów wodnych. Z punktu widzenia analizowanego projektu to zagadnienie jest tym bardziej istotne, że istnieją realne zagrożenia związane z presją inwestycyjną na tereny włączone w strukturalny klin zieleni, wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Poznania jako wyłączone z zabudowy.

Na obszarze projektu planu nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, takie jak: grunty rolne, strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi oraz obszarami ograniczonego użytkowania.

Analizowany obszar posiada sieć wodociągową, kanalizacyjną i energetyczną oraz posiada bliski dostęp do pozostałych sieci infrastruktury technicznej, biegnących w ulicach Słupskiej i Polanowskiej, dlatego nie występują tu ograniczenia dla rozwoju przestrzennego, związane z brakiem dostępu do infrastruktury w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, dostarczanie ciepła i wody, usuwania ścieków i odpadów, teletechniki itp.

Natomiast istniejące i projektowane sieci powodują i mogą powodować pewne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wywołane koniecznością zachowania wolnych przestrzeni nad daną siecią lub urządzeniem technicznym. Problemy te należy uwzględnić w projekcie planu.

W przypadku analizowanego obszaru ograniczenia takie dotyczą przede wszystkim: napowietrznych linii elektroenergetycznych SN, biegnących przez zachodnią część projektu planu. W przypadku sieci gazowej obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z zapisów §10

³⁶ Dz. U. z 2016, poz. 2183

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. Natomiast w przypadku pozostałych sieci, szerokości stref ochronnych ustalane są przez gestorów sieci i uzależnione są głównie od rodzaju i średnicy uzbrojenia. Stosownie do wniosków ich gestorów, ograniczenia polegają na zakazie lokalizacji zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewień nad sieciami oraz w pasach stref ochronnych niezbędnych do prawidłowego prowadzenia prac eksploatacyjnych.

Wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie dotyczą obszaru całego miasta, wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń pyłu PM10 oraz bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz działań w zakresie ochrony terenów zieleni, zwłaszcza tych wchodzących w skład klinowo-pierścieniowego system zieleni miasta Poznania. System zieleni dzięki klinom zieleni i tworzących się nad nimi korytarzy przewietrzania sprzyja cyrkulacji i napływie mas świeżego powietrza w zurbanizowane tereny miasta. Jednocześnie znaczący udział szaty roślinnej i wód powierzchniowych decyduje o poprawie jakości powietrza poprzez jego nawilżanie, natlenianie i wychwytywanie zanieczyszczeń.

Cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w „Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska” i powinny być uwzględnione w ustaleniach opracowywanego planu.

4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

4.1. Cel opracowania projektu planu

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu pozwoli m. in. na stworzenie ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego, a także częściowe zalesienie terenu, co pozytywnie wpłynie na atrakcyjność obszaru w kontekście społecznym, inwestycyjnym, przyrodniczym, a także przestrzennym. Ponadto włączenie do granic opracowania zabudowy zlokalizowanej przy ul. Słupskiej i Polanowskiej umożliwi zachowanie ciągłości planistycznej oraz uzyskanie jednorodnych parametrów zabudowy i zagospodarowania.

4.2. Ustalenia projektu planu

Projekt planu „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:2 000.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu wyznaczono:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolem **MN**;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem **MN/U**;
- teren ogrodów działkowych, oznaczony na rysunku planu symbolem **ZD**;
- teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem **ZL**;
- teren drogi wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu symbolem **KDWxs**;
- teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego, oznaczony na rysunku planu symbolem **kxr**.

Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, utrzymującym obecną strukturę funkcjonalną terenów położonych w zasięgu klinowo-pierścieniowego systemu zieleni miasta.

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne są ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym jego poszczególnych komponentów. W tym zakresie w projekcie planu ustalono:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;

- ochronę walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu;
- zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie;
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia, lokalizacji budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, przepustów oraz kładek;
- zapewnienie dostępu do wód powierzchniowych na potrzeby wykonywania robót konserwacyjnych i hydrotechnicznych;
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych;
- udział powierzchni biologicznie czynnej:
 - na terenie **MN** nie mniejszy niż 50% powierzchni działki budowlanej,
 - na terenie **MN/U** nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej,
 - na terenie **ZD** nie mniejszy niż 70% powierzchni terenu;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - dla terenu **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku lokalizacji: szkół, przedszkoli, żłobków lub klubów malucha – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, natomiast w przypadku lokalizacji domów opieki społecznej – jak dla terenów domów opieki społecznej;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi.

Pośrednio na stan ochrony środowiska będzie miało wpływ przestrzeganie zapisów w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustalających: powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zachowanie ciągłości powiązań elementów infrastruktury technicznej w granicy planu oraz dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

Dla ochrony walorów krajobrazowych i wizualnych analizowanego obszaru istotna będzie realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dopuszczających lokalizację placów zabaw i urządzeń turystycznych; urządzeń budowlanych; dojeżdż i dojazdów; ciągów pieszych lub rowerowych, innych niż wskazane na rysunku planu; tablic informacyjnych; obiektów i sieci infrastruktury technicznej z jednoczesnym zakazem lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej i nowych wolno stojących stacji transformatorowych. W tym zakresie szczególnie ważne będzie realizowanie zakazu lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń, takich jak: tymczasowe obiekty budowlane, z wyjątkiem: wiat, ogródków gastronomicznych zlokalizowanych na terenie **MN/U** oraz w strefach sportowo-rekreacyjnych na terenie **ZL**. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się również lokalizację budynków zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, zakazuje się lokalizacji szpitali, hoteli, stacji benzynowych, lakierni, myjni i warsztatów samochodowych oraz dopuszcza się lokalizację kondygnacji podziemnych na terenie **MN/U** i wyłącznie dla budynku administracyjno-socjalnego na terenie **ZD**.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustalono ochronę wskazanego na rysunku planu Domu Włodarza, wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, należącego do Zespołu Folwarcznego – Krzyżowniki, poprzez zachowanie bryły i gabarytów budynku, artykulacji elewacji oraz kształtu i kąta nachylenia połaci dachowych. W zasadach tych ustalono również ochronę wskazanego na rysunku planu terenu dawnego cmentarza cholerycznego z XIX w. poprzez dopuszczenie lokalizacji krzyża cholerycznego „karawaki” i zakaz lokalizacji placów zabaw i urządzeń turystycznych. Ustalono też ochronę betonowych podstaw dział baterii

przeciwlotniczej, zlokalizowanych w strefie wyznaczonej na rysunku planu, z zakazem usuwania i przenoszenia wraz z ww. zakazem dotyczącym cmentarza cholerycznego.

W przedmiotowym projekcie planu w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustalono: zakaz lokalizacji budynków na terenach **KDWxs** i **kxr**, uwzględnienie w zagospodarowaniu wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu sieci infrastruktury technicznej oraz wynikających z sąsiedztwa lasu, a także uwzględnienie ograniczeń wysokości wynikających z położenia w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych i powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań-Ławica, przy czym ograniczenie wysokości dla powierzchni ograniczających przeszkody obejmuje również umieszczone na obiektach urządzenia.

Na terenie **ZL** w projekcie planu ustalono prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu oraz lokalizację stref sportowo-rekreacyjnych, wyznaczonych na rysunku planu, w których dopuszcza się:

- zachowanie, przebudowę lub zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków, z dopuszczeniem adaptacji na usługi sportu, kultury, zdrowia, gastronomiczne lub związane z prowadzeniem działalności edukacyjnej oraz z dopuszczeniem adaptacji na usługi biurowe lub administracyjne, przy czym ich łączna powierzchnia całkowita nie może przekraczać 10% powierzchni całkowitej jednego budynku,
- lokalizację plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych,
- lokalizację naziemnych miejsc postojowych wyłącznie w formie parkingów w zieleni, na których każda grupa od 2 do 8 naziemnych stanowisk postojowych dla samochodów, przedzielona jest nie mniej niż 20 m² powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowanej drzewami lub krzewami wyższymi niż 1,5 m.

Ustalono też lokalizację ciągów pieszo-rowerowych oraz wymaganych planem duktów leśnych, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu, dostęp dla samochodów do obiektów i budynków w strefach sportowo-rekreacyjnych poprzez dukt leśny wskazany w sposób orientacyjny na rysunku planu i dopuszczono lokalizację duktów leśnych, innych niż wskazane na rysunku planu.

Na terenie **ZD** w projekcie planu dopuszczono lokalizację budynku administracyjno-socjalnego, precyzując jednocześnie parametry tej zabudowy oraz ustalając dostęp dla samochodów do dróg publicznych zlokalizowanych poza granicą planu poprzez teren **KDWxs** oraz dukt leśny, wskazany w sposób orientacyjny na rysunku planu.

Na terenie **MN** w projekcie planu ustalono lokalizację na działce budowlanej jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolno stojącego o wysokości nie większej niż 8,0 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne, ze stromym dachem i z uwzględnieniem wyżej przytoczonych ustaleń dotyczących Domu Włodarza – a wynikających z ochrony zabytkowej. Ustalono też powierzchnię zabudowy nie większą niż 18% działki budowlanej oraz udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 50% powierzchni działki budowlanej, a także powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, dojeżdż i dojazdów, nie mniejszą niż 500 m².

Na terenie **MN/U** ustalono lokalizację na działce budowlanej jednego budynku mieszkalnego albo mieszkalno-usługowego, albo usługowego, jako wolno stojącego z dachem stromym, z dopuszczeniem lokalizacji jednego budynku pomocniczego z dachem płaskim lub stromym. Dopuszczono zachowanie i przebudowę istniejących dachów o innej geometrii. Powierzchnię zabudowy na terenie **MN/U** ustalono nie większą niż 20% działki budowlanej i dla budynku pomocniczego nie większą niż 50 m² oraz udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej. Ustalono w projekcie planu wysokości zabudowy uwzględniają jej obecny stan. Na terenie **MN/U** dla budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych lub usługowych ustalono wysokość nie większą niż 12 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne. Dla budynków pomocniczych ustalono wysokość zabudowy nie większą niż 5,5 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemna (**MN/U**).

Dla obu terenów ustalono dostęp dla samochodów do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza granicą planu i nakazano zapewnienie na działce budowlanej – oszacowanej zgodnie z ustaleniami mpzp – minimalnej liczby stanowisk postojowych dla samochodów osobowych, rowerów, a w przypadku usług wymagających dostaw towarów, nakaz zapewnienia na działce budowlanej miejsc do przeładunku towarów, zlokalizowanych poza ww. stanowiskami.

Na objętym projektem planu fragmencie drogi gruntowej biegnącej od ul. Białoborskiej do terenu ogrodów działkowych **ZD** ustalono lokalizację pieszo-jezdni, wyznaczając teren drogi wewnętrznej **KDWxs** oraz na fragmencie istniejącego duktu leśnego, równoległego do ul. Białoborskiej, wyznaczono teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego **kxr** ustalając lokalizację tego ciągu, z dopuszczeniem zamiany na ciąg pieszy lub rowerowy i lokalizację nawierzchni przepuszczalnej.

4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania³⁷ (określanym w dalszej części tekstu jako Studium), obszar projektu planu znajduje się na terenach, oznaczonych jako:

- **ZO** – tereny zieleni nieurządzonej, tereny leśne i do zalesień, użytki rolne, tereny zadrzewione, dna dolin rzek, strumieni, jezior, stawów, wody powierzchniowe w granicach klinowo-pierścieniowego systemu zieleni i położone poza tym systemem, dla których ustala się m.in. zakaz lokalizacji budynków. Na terenie **ZO** Studium wprowadza zakaz zwiększania wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku istniejącej zabudowy (dotyczy to projektowanego terenu MN), dopuszcza natomiast m.in. lokalizowanie plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych, boisk sportowych, placów zabaw i gier, szatni, hangarów na sprzęt, wież i punktów widokowych, elementów związanych z zagospodarowaniem terenów przywodnych, tras rowerowych, szlaków pieszych i konnych (stoły, ławki itp.). Dopuszczono też lokalizację urządzeń wodnych, obiektów służących ochronie przyrody, inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz transportowej itd.
- **ZD** – tereny ogrodów działkowych, z dopuszczeniem przekształcenia na zieleni ogólnodostępną (np.: parki, skwery) i tereny sportowo-rekreacyjne,
- **ZR*** – teren sportu i rekreacji – pole golfowe, dla którego ustala się wiodący kierunek przeznaczenia jako pole golfowe, pole treningowe, plac do ćwiczeń, natomiast uzupełniający – dopuszczenie lokalizacji m. in. jednego budynku o pow. zabudowy do 150 m² dla obsługi terenu, miejsc postojowych dla samochodów i parkingów dla rowerów. Studium dopuszcza przekształcenie obszaru w park leśny w przypadku braku finansowo-technicznych możliwości realizacji pola golfowego,
- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej, bliźniaczej, szeregowej (dotyczy to projektowanego terenu MN/U). Uzupełniający kierunek przeznaczenia stanowi zabudowa usługowa towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, zieleni (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej.

W kontekście analizowanego projektu mpzp należy podkreślić, że obejmuje on głównie tereny **ZO**, **ZD** i **ZR*** zlokalizowane w zasięgu strukturalnego klina zieleni, współtworzącego klinowo-pierścieniowy system zieleni miasta. Znajdujący się w granicach projektu mpzp teren zabudowy **MN** obejmuje niewielką powierzchnię i projekt nie wprowadza na nim zasadniczych zmian.

W odniesieniu do klina zieleni – zgodnie z określonymi w Studium zasadami ochrony i kształtowania systemu zieleni – nadrzędnym zadaniem jest zachowanie i odtwarzanie ciągłości oraz podbudowa biologiczna istniejących elementów systemu poprzez m.in.: wprowadzenie zakazu zabudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych na terenach zieleni nieurządzonej, objęcie klinowo-pierścieniowego systemu zieleni planami miejscowymi (w celu zabezpieczenia przed niekontrolowaną zabudową i wzmocnienia ich ochrony), zachowanie możliwie największej ciągłości systemu przyrodniczego, wprowadzanie wskaźników dotyczących zachowania powierzchni biologicznie

³⁷ Uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r

czynnych (na terenach, gdzie dopuszczona jest zabudowa), czy też ochronę ciągłości korytarzy ekologicznych poprzez nie wprowadzanie barier ekologicznych na terenach zieleni.

Podsumowując powyższe informacje, należy stwierdzić, że rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne oraz ustalenia projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu, opisane w sposób szczegółowy w poprzednim rozdziale prognozy, nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium.

4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Zakres potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu zasadniczo nie będzie odbiegał od istniejącej sytuacji – rozwijającej się po zaniechaniu realizacji obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” w Poznaniu³⁸.

Wyznaczony w granicach sporządzanego projektu planu teren **MN/U**, zważywszy na jego dostępność, położenie poza klinem zieleni i brak obowiązującego planu, potencjalnie może być miejscem najbardziej sprzyjającym zainwestowaniu. Jednak biorąc pod uwagę obecne użytkowanie i prawie całkowite zagospodarowanie tego niewielkiego, zabudowanego terenu, w przypadku realizacji inwestycji budowlanych, nie należy się spodziewać zmian jego warunków środowiskowych.

Odnosząc terenów objętych obowiązującym planem – a stanowiących większość w opracowywanym projekcie mpzp – każda rezygnacja z działań inwestycyjnych w przypadku terenu pokrytego szatą roślinną przyczynia się do zwiększenia wpływu czynników naturalnych na dalsze kształtowanie jego warunków siedliskowych. Dotychczasowe zaniechanie realizacji obowiązującego planu przyczyniło się zapewne do ukształtowania nowych funkcjonalnych powiązań pomiędzy terenami gospodarczo użytkowanych lasów, terenami dawnej szkółki i terenami ogrodów działkowych w granicach projektu planu oraz na ukształtowanie nowych powiązań przyrodniczych wykraczających poza jego granice. Zachowanie i umacnianie takich powiązań, poprzez pozostawienie istniejącej zieleni może przyczynić się do zachowania miejsc żerowania i bytowania wielu zwierząt w obszarze opracowania oraz zwierząt przemieszczających się w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni, w tym m.in. z obszarów prawnie chronionych.

W przypadku pozostawienia obecnego stanu zagospodarowania analizowanego terenu, zwłaszcza w zasięgu fragmentu obecnie obowiązującego mpzp „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” w Poznaniu, zachowana zostanie duża powierzchnia biologicznie czynna oraz panujące tam warunki gruntowo-wodne – co pozytywnie wpłynie na dalsze kształtowanie różnorodności biologicznej obszaru opracowania. Będzie to miało pośrednio pozytywny wpływ na kształtowanie większej różnorodności przyrodniczej na terenach całego północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania i umocnienie zwłaszcza jego funkcji ekologicznych w systemie zieleni miasta Poznania.

Natomiast należy wspomnieć, że istotnym zagrożeniem, jakie istnieje na omawianym terenie, jest stałe jego penetrowanie przez ludzi i związane z tym potencjalne możliwości dalszego nielegalnego zaśmiecania terenu. Brak realizacji ustaleń projektu planu może zatem pogłębić to negatywne zjawisko, które zaczęło się rozwijać wraz z zaprzestaniem działalności szkółki drzew i krzewów oraz późniejszym zaniechaniem realizacji obowiązującego planu.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **międzynarodowym oraz wspólnotowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Konwencję o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska) z dnia 19 września 1979 r. – dotyczącej zagadnień związanych z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków europejskiej flory i fauny – cele istotne w kontekście obszaru projektu mpzp z uwagi na występowanie w jego granicach licznych przedstawicieli flory i fauny, w tym gatunków podlegających ochronie prawnej;

³⁸ uchwalonym uchwałą Nr LXII/658/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 25 stycznia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 40, poz. 1161 z dnia 1 kwietnia 2005 r.)

- Konwencję o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 r. – nakładająca m.in. obowiązek identyfikacji i monitoringu wszystkich elementów różnorodności biologicznej, położenia nacisku na ochronę *in situ*, a także oceny skutków oraz minimalizowania negatywnych oddziaływań w skali makro i mikro – określone w niej cele są istotne z uwagi na walory przyrodnicze obszaru projektu mpzp i jego powiązania z użytkami ekologicznymi oraz terenami cennymi przyrodniczo w zasięgu klina zieleni;
- Konwencję krajobrazową z dnia 20 października 2000 r. (sporządzona we Florencji) – której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu – jest to szczególnie istotne z uwagi na konieczność ochrony szczególnych walorów krajobrazowych terenów niezabudowanych, współtworzących strukturalny klin zieleni;
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwana dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania dla Poznania programu ochrony powietrza („Programu Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”) w zakresie pyłu PM10 i benzoalfapirenu,

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **krajowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry³⁹ - dokument o charakterze strategicznym, przenoszący założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej⁴⁰. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym podstawę przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz formułujący zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym opisano stan wód powierzchniowych i podziemnych, określono cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazano zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód.
W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578) oraz JCWP Samica Kierska (kod PLRW6000231871299). Dla ww. JCWP Bogdanka określono cel środowiskowy polegający na osiągnięciu do roku 2015 dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Cel powinien zostać osiągnięty dzięki działaniom podstawowym - dostępowi do informacji, konieczność porządkowania systemu gospodarki ściekowej.
Dla JCWP Samica Kierska określono cel środowiskowy polegający na: osiągnięciu dobrego stanu ekologicznego; możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieklu istotnego – Samica od ujścia do jez. Kierskiego i osiągnięciu dobrego stanu chemicznego. W zlewni występuje presja komunalna. Brak jest możliwości technicznych. Z uwagi na czas potrzebny do wdrożenia działań (podstawowych tj. uporządkowaniu systemu gospodarki ściekowej i uzupełniających tj. przeprowadzeniu pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na

³⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

⁴⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej(Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

redukcję fosforu), a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły efekty, przedłużono termin osiągnięcia celu do roku 2021.

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **lokalnym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku. W Programie wytypowano – w poszczególnych obszarach interwencji – cele ekologiczne wraz z kierunkami działań, które sformułowano na podstawie głównych zagrożeń środowiska rozpatrywanych w kontekście aktualnych i planowanych wymogów prawnych oraz potrzeb i możliwości realizacyjnych Miasta. W ramach poszczególnych obszarów interwencji wskazano m.in. następujące cele strategiczne (jak również kierunki interwencji polityki ekologicznej):

- poprawa jakości powietrza i ochrona klimatu – cele: osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców, rozwój gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach – zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych;
- zagrożenie hałasem – cele: osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego (bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu), zmniejszenie hałasu komunikacyjnego w przestrzeni miejskiej;
- pola elektromagnetyczne – cel: utrzymanie stopnia emisji pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnego poziomu;
- gospodarowanie wodami – cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody;
- gospodarka wodno-ściekowa – cel: poprawa jakości wody, rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
- ochrona zasobów geologicznych – cele: ochrona złóż kopalin, ograniczenie presji wywieranej przez wydobywanie złóż;
- ochrona gleb – cel: poprawa jakości gleby i ziemi;
- zasoby przyrodnicze – cel: ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz tworzenie sieci obszarów chronionych;
- monitoring środowiska – cel: zapewnienie stałego i rzetelnego monitoringu środowiska.

Cele określone we wspomnianych powyżej dokumentach zostały uwzględnione w omawianym projekcie mpzp m.in. poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, w tym dotyczącego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej) oraz ustaleń dotyczących:

ochrony powierzchni ziemi:

- zachowanie obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania terenów, w tym terenu lasu **ZL** i ogrodów działkowych **ZD**,
- ustalenie na terenach **MN** i **MN/U** niskiej powierzchni zabudowy działki budowlanej,
- ustalenie na wszystkich terenach wysokiej powierzchni biologicznie czynnej;

ochrony warunków wodnych:

- zachowanie obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania terenów, w tym terenu lasu **ZL** i ogrodów działkowych **ZD**,
- ochrona walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu,
- zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia, lokalizacji budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, przepustów oraz kładek,
- zapewnienie dostępu do wód powierzchniowych na potrzeby wykonywania robót konserwacyjnych i hydrotechnicznych,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- powiązania sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenia robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;

kształtowania i ochrony zieleni:

- zachowania obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania terenów, w tym terenu lasu **ZL** i ogrodów działkowych **ZD**,
- ochrona walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu,
- zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie;
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- ustalenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach: **MN** i **ZD**;

ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego:

- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;

zasad kształtowania komfortu akustycznego w środowisku i w budynkach:

- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - dla terenu **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku lokalizacji: szkół, przedszkoli, żłobków lub klubów malucha – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz domów opieki społecznej – jak dla terenów domów opieki społecznej;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi;

ochrony i kształtowania krajobrazu:

- ochrona walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu,
- lokalizacja zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu,
- zakaz lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej i nowych wolno stojących stacji transformatorowych.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki podłoża

W kontekście oceny prognozowanych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń mpzp szczególnie istotne są aspekty przyrodnicze ujęte w zapisach projektu planu, ponieważ służą one zapewnieniu maksymalnej ochrony terenów współtworzących klinowo-pierścieniowy system zieleni miasta oraz ograniczają możliwości wprowadzania znaczących zmian w dotychczasowym sposobie jego zagospodarowania i użytkowania.

Cel, dla którego przystąpiono do sporządzenia analizowanego projektu planu – który zakłada stworzenie, na bazie pozostałości upraw i zabudowań dawnego gospodarstwa szkółkarskiego, ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego, a także częściowe zalesienie terenu – wpisuje się w ochronę terenów północno-zachodniego klina zieleni, w obrębie którego położony jest obszar opracowania projektu mpzp. Projekt ponadto zakłada włączenie do granic opracowania terenów zabudowy zlokalizowanej przy ul. Słupskiej i Polanowskiej – co umożliwi zachowanie ciągłości planistycznej oraz uzyskanie jednorodnych parametrów zabudowy i zagospodarowania.

Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne analizowanych terenów – oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp. Docelowo realizacja planu powinna sprzyjać utrzymaniu dotychczasowych warunków gruntowo-wodnych na obszarze opracowania.

Realizacja ustaleń planu spowoduje przekształcenia powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych miejscowo w przypadku realizacji dopuszczonych w projekcie kondygnacji podziemnych (na terenie **MN/U** i ewentualnie **ZD**) oraz liniowo w przypadku realizacji publicznego ciągu pieszo-rowerowego na terenie **kxr**, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz realizacji dopuszczonych elementów zagospodarowania, takich jak: miejsca postojowe (w określonej, wyliczonej ilości), dojścia i dojazdy, ciągi piesze lub rowerowe, place zabaw i urządzenia turystyczne. Realizacja projektu planu będzie przebiegać również w zasięgu terenu **ZL**, gdzie zwłaszcza w otoczeniu dawnej zabudowy grunty były już poddawane oddziaływaniom antropogenicznym. Należy przy tym podkreślić, że na terenie **ZL** nie jest możliwa realizacja nowej zabudowy. Na tym terenie, w strefach sportowo-rekreacyjnych, możliwa jest jedynie adaptacja istniejących budynków na funkcje ściśle określone w projekcie mpzp, bez możliwości ich rozbudowy lub nadbudowy. Z uwagi na dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie ww. terenów, realizacja planu nie będzie powodować istotnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe.

W przypadku realizacji inwestycji w zakresie ciągów komunikacyjnych, sieci infrastruktury technicznej spodziewać się można krótkoterminowych negatywnych oddziaływań o większym zasięgu, związanych z usunięciem powierzchni gruntu, czy to z umieszczeniem pod powierzchnią elementów sieci, utwardzeniem części powierzchni, a przede wszystkim przemieszaniem warstw i wprowadzeniem do gruntów materiałów wpływających na zmianę ich dotychczasowych właściwości (np. stateczność, przepuszczalność). Należy natomiast podkreślić, iż w przypadku sieci uzbrojenia technicznego, z uwagi na charakter inwestycji infrastrukturalnych, służących często ochronie poszczególnych komponentów środowiska przed zanieczyszczeniem, oraz lokalny zasięg oddziaływania, zjawiska te nie będą jednak odgrywały znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz warunków gruntowych – w odniesieniu do całego obszaru projektu planu.

Analizowany projekt planu na terenach zieleni dopuszcza również lokalizację obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, jednakże nie precyzuje ich rodzaju i parametrów (np.: lokalizacji, ilości, powierzchni, pojemności oraz głębokości). Trudno zatem określić wielkość przewidywanych oddziaływań realizacji inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w tym również na powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne. W przypadku np. lokalizacji zbiornika retencyjnego oddziaływania na powierzchnię ziemi wynikać będą z ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu oraz warunki podłoża, obejmującej m.in.: wybranie naturalnego podłoża z obszaru przeznaczonego pod nieckę zbiornika, czy też usypywanie, wzmocnianie skarp stanowiących brzegi zbiornika czy umieszczenie w gruncie elementów konstrukcji towarzyszących zbiornikowi wodnemu. Szczegółowy wpływ na powierzchnię ziemi, warunki gruntowe i zasoby wodne zostanie określony w oddzielnym opracowaniu, poprzedzającym wydanie decyzji administracyjnej, zezwalającej na ewentualną realizację tego przedsięwzięcia.

Wprowadzone do projektu planu ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów – w szczególności te dotyczące wyznaczenia terenu lasu **ZL** zajmującego wraz z terenem ogrodów działkowych **ZD** prawie całą powierzchnię obszaru opracowania oraz ustalenia z zakresu ochrony środowiska, przyrody

i krajobrazu, m.in. ustalenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie **ZD**, a także ustalenia: nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia pozwoli na wyeliminowanie znaczących oddziaływań na powierzchnię ziemi i lokalne warunki wodne.

6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu (głównym celem projektu planu jest stworzenie ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego, a także częściowe zalesienie terenu), nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych – w tym zasobów leśnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu. Projekt planu ustala prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu.

Ponadto, jak wskazano w rozdziale 2. prognozy, w granicach projektu nie występują udokumentowane złoża kopalin oraz główne zbiorniki wód podziemnych.

6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Skutki realizacji ustaleń planu miejscowego w zakresie oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne powiązane są ściśle ze skutkami oddziaływań na powierzchnię ziemi. Zmiany obu tych komponentów środowiska decydują o stanie siedlisk, należą do zmian trwałych i zwykle zapoczątkowują zmiany wśród pozostałych nieożywionych i ożywionych komponentów środowiska przyrodniczego.

Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym dla terenów zieleni północno-zachodniego klina zieleni, w tym terenów leśnych i ogrodów działkowych oraz zakłada nowe zalesienia. Ewentualne inwestycje, jakie mogą być prowadzone na terenie **ZL**, dotyczą stref sportowo-rekreacyjnych, które nie obejmują istniejącego rowu – jedyne go obiektu z wodami powierzchniowymi w obszarze opracowania – zatem nie będą stanowiły przyczyny pojawienia się negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby wód powierzchniowych.

Z uwagi na niewielkie powierzchnie zajmowane w obszarze opracowania przez wody powierzchniowe szczególnie istotna jest ochrona i zapobieganie negatywnym zjawiskom związanym z kształtowaniem zasobów wodnych obszaru. Ważne jest zapobieganie procesowi zmniejszania zasilania wód powierzchniowych. Proces taki może postępować stopniowo poprzez zmniejszenie ilości spływających do zbiorników i rowów wód opadowych i roztopowych - co potencjalnie może w dalszej perspektywie czasowej skutkować zmianami warunków siedliskowych (wysychanie terenów na skutek obniżenia zwierciadła wód gruntowych, wysychanie lokalnych rozlewisk itd.) na terenach o dużych walorach przyrodniczych, zlokalizowanych poza granicami obszaru opracowania, a zasilanych wodami z tego obszaru.

Temu celowi służą zapisy ustalające: zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia, lokalizacji budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, przepustów oraz kładek, zapewnienie dostępu do wód powierzchniowych na potrzeby wykonywania robót konserwacyjnych i hydrotechnicznych, dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia i ustalenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach w granicy projektu.

Wprowadzenie tego rodzaju ustaleń jest oceniane pozytywnie z ekologicznego punktu widzenia, gdyż podstawową zasadą współczesnych metod zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jest ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Woda zatrzymuje się na powierzchni roślin, co pozwala w pewnym stopniu zmniejszyć wielkość opadu, który następnie albo spada na ziemię z opóźnieniem, albo wchłaniany jest częściowo przez samą roślinę albo z niej odparowuje. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych jest zatem szczególnie korzystne w przypadku terenów charakteryzujących się dużym udziałem powierzchni zagospodarowanych zielenią, takich jak tereny leśne (**ZL**) i ogrody działkowe (**ZD**).

Dodać należy, że zachowanie dużych powierzchni przepuszczalnych uważa się za konieczność, zwłaszcza w kontekście obecnie już obserwowanych zmian klimatu i coraz częściej obserwowanych zjawisk ekstremalnych - obecnie jest to jedno z podstawowych działań planistycznych służących

adaptacji do zmian klimatu w obrębie terenów zurbanizowanych, ponieważ to właśnie od rodzaju pokrycia powierzchni ziemi zależy wielkość spływu wód opadowych.

Ochronny charakter analizowanego planu umożliwia podjęcie działań inwestycyjnych w ograniczonym zakresie, o którym wspomniano we wcześniejszym rozdziale 6.1. Do nowych działań inwestycyjnych może dojść m.in. na terenach **MN/U** i **ZD**. Podkreślić należy, że nie jest możliwa realizacja nowej zabudowy na terenie **ZL**. Na tym terenie w strefach sportowo-rekreacyjnych możliwa jest jedynie adaptacja istniejących budynków (bez możliwości ich rozbudowy lub nadbudowy) na funkcje ściśle określone w projekcie mpzp.

Prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania nowej zabudowy i poprowadzenia sieci infrastruktury technicznej wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Działania inwestycyjne wiążą się również z możliwością wystąpienia ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na skutek prowadzenia niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej.

Analizowany projekt mpzp nie wprowadza zapisów odnoszących się w sposób bezpośredni do sposobu odprowadzania generowanych na obszarze projektu mpzp ścieków. Brak sprecyzowania rozwiązań w tym zakresie oznacza, że zagadnienia gospodarki wodno-ściekowej prowadzone będą w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy odrębne. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2020 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁴¹, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

W tym miejscu należy podkreślić, iż zapisy projektu mpzp ustalają powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, jak również dopuszczają prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, co niezależnie od bardzo niskiego stopnia zagrożenia zanieczyszczenia głównego poziomu wodonośnego, w przypadku realizacji ewentualnych nowych inwestycji nie spowoduje pogorszenia jakości wód podziemnych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, jak również fakt, że zgodnie z ustaleniami „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2020-2029 będącym w posiadaniu AQUANET S.A. w Poznaniu”, dla obszaru objętego projektem mpzp jest zaplanowana inwestycja w ul. Słupskiej w zakresie budowy nowej infrastruktury kanalizacyjnej (kanalizacji sanitarnej) w ramach zadania 5-05-03-628-1⁴² oraz ograniczoną ustaleniami planu skalę ewentualnych inwestycji, można założyć, że realizacja projektu planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zarówno na ich stan ilościowy, jak i jakość tych zasobów.

Reasumując, prognozuje się, iż zaproponowany w projekcie „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu sposób zagospodarowania i użytkowania zlokalizowanych w jego granicach terenów, sprzyjać będzie ochronie poszczególnych komponentów środowiska, w tym również lokalnych zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto, zapisy projektu mpzp, ustalające zasady zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem powiązania hydrologicznego rowów z użytkami ekologicznymi „Bogdanka I” i „Bogdanka II”, umożliwiają utrzymanie ich cennych zbiorowisk roślinnych, leżących poza obszarem opracowania.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta

Obszar opracowania dzięki swojemu położeniu w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania i dzięki obecności zróżnicowanego drzewostanu leśnego a także obecności biocenoz pochodzenia antropogenicznego (w składzie których można wyróżnić szatę roślinną kształtującą się w oparciu o materiał roślinny dawnej szkółki drzew i krzewów ozdobnych oraz szatę roślinną ogrodów

⁴¹ Dz. U. z 2020 r., poz. 1439, tekst jednolity

⁴² informacje zawarte we wnioskach złożonym do mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu przez Aquanet S.A. oraz Wydział Gospodarki Komunalnej.

działkowych i przydomowych ogrodów) charakteryzuje się zróżnicowanymi warunkami biocenotycznymi, co przekłada się na stosunkowo dużą różnorodność biologiczną środowiska, duże bogactwo gatunkowe flory i fauny.

Realizacja zapisów projektu mpzp, takich jak: ochrona walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu, zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń (na działce budowlanej lub terenie), a także nakaz zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia przyczyni się przede wszystkim do zachowania zieleni wysokiej lasu, zadrzewień i zakrzewień, które mogą stanowić atrakcyjne miejsca dla przedstawicieli wielu gatunków zwierząt. Ewentualne nowe nasadzenia zieleni stanowić będą ponadto częściową rekompensatę strat poniesionych przez środowisko, powstałych w wyniku usunięcia zieleni kolidującej z nowymi inwestycjami.

Projekt planu ustala również zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia, lokalizacji budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, przepustów oraz kładek, co może przyczynić się do stworzenia większych powierzchni zajmowanych przez wody powierzchniowe, a zatem i zbiorowiska roślinności wodnej, przywodnej oraz bagiennej. W przypadku realizacji tego ustalenia, poprzez stworzenie nowych, bardziej urozmaiconych warunków siedliskowych, z pewnością nastąpi wzrost bioróżnorodności analizowanego obszaru, wzbogacający tym samym północno-zachodni klin zieleni miasta.

Ze względu na ochronny charakter analizowanego projektu planu realizacja jego ustaleń w przypadku terenów: lasu **ZL** i ogrodów działkowych **ZD** - zajmujących większą część projektu mpzp – sprzyjać będzie ochronie flory i fauny obszaru oraz utrzymaniu różnorodności biologicznej co najmniej na dotychczasowym poziomie bądź jej zwiększeniu. Na terenie **ZD** – gdzie projekt planu dopuszcza lokalizację budynku administracyjno-socjalnego i na terenie **ZL** – gdzie projekt dopuszcza zachowanie, przebudowę lub zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków – możliwości inwestycyjne będą bardzo ograniczone. Biorąc pod uwagę również ewentualne inwestycje związane z sieciami infrastruktury technicznej na tych terenach może dochodzić do usunięcia szaty roślinnej z niewielkich powierzchni terenu. W przypadku realizacji plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych na terenie **ZL** może też nastąpić zmiana składu gatunkowego szaty roślinnej polegająca m.in. na usunięciu roślinności synantropijnej, czy zbiorowisk traworoślowych i ziołoroślowych i wysianiu mieszanki traw – mieszanki ograniczonej w swoim składzie gatunkowym np.: ze względu na wymagania obiektów sportowych.

Projekt planu w przypadku terenu **MN** przewiduje zachowanie istniejącej zabudowy. W przypadku terenu **MN/U** umożliwi ewentualne powstanie nowych budynków – co może przyczynić się do miejscowego (najczęściej ograniczonego do zasięgu inwestycji) usunięcia szaty roślinnej na tym terenie.

Podsumowując można stwierdzić, że usunięcie szaty roślinnej czy też jej odtworzenie w ubogim, zmienionym składzie gatunkowym, będzie miało miejsce na małych, w skali analizowanego obszaru, powierzchniach terenów.

Możliwość ograniczenia strat w szacie roślinnej zapewniają ustalone w projekcie planu stosunkowo niskie, maksymalne powierzchnie zabudowy i ustalony wysoki, minimalny udział powierzchni biologicznej czynnej działki budowlanej lub terenu.

Ponieważ opisane powyżej zmiany będą dotyczyły czy to ograniczonych powierzchniowo stref sportowo-rekreacyjnych na terenie **ZL** (dawniej użytkowanych jako szkółka), istniejących ogrodów działkowych **ZD** czy też terenów zabudowanych **MN** i **MN/U** (zwykle obecnie użytkowanych przez mieszkańców) – realizacja ewentualnych inwestycji będzie kolejnym wtórnym działaniem na szatę roślinną tych terenów. We wspomnianych przypadkach przewiduje się też wystąpienie nieznacznego, ograniczonego do zasięgu inwestycji, zniszczenia wierzchniej warstwy gleby oraz trwałego uszczelnienia części powierzchni, przeznaczonej bezpośrednio pod lokalizację budynków i innych obiektów towarzyszących zabudowie (na terenie **MN/U**) oraz plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych (na terenie **ZL**) czy też placów zabaw i urządzeń turystycznych (w miejscach nie zakazanych ustaleniami projektu planu).

Wpływ realizacji planu na zwierzęta może dotyczyć tych gatunków, które bytują na terenach przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową **MN** i **MN/U**, pod drogę wewnętrzną **KDWxs**. Należy podkreślić, że jedynie etap prowadzenia robót budowlanych, dopuszczonych w projekcie planu,

zwłaszcza przy użyciu hałaśliwych maszyn budowlanych (których funkcjonowanie stanowi czynnik płoszący), może spowodować krótkoterminowe negatywne oddziaływania na zwierzęta.

Ze względu na możliwość bytowania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w trakcie realizacji wszelkich inwestycji, również tych stanowiących realizację ustaleń planu miejscowego, należy respektować zakazy i ograniczenia, ustanowione w przepisach odrębnych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt – między innymi przepisy zawarte w ustawie *o ochronie przyrody* i rozporządzeniu *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

Zmian należy spodziewać się również w przypadku budowy, rozbudowy i modernizacji sieci infrastruktury technicznej. Zasadniczo oddziaływania te nie będą miały znaczącego wpływu na kształtowanie różnorodności biologicznej na całym analizowanym obszarze. W przypadku inwestycji związanych z sieciami infrastruktury technicznej, niekorzystne oddziaływania na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej będą miały charakter krótkotrwały i w znacznej mierze odwracalny (z uwagi na znikomy stopień uszczelnienia powierzchni terenu).

Reasumując, nie przewiduje się wystąpienia znaczących, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu.

6.5. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Jak wspomniano w rozdziale 3 prognozy, na obszarze objętym projektem mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie występują tereny o wyjątkowych walorach przyrodniczych, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się wystąpienia bezpośrednich oddziaływań na obszary prawnie chronione..

Obszarem chronionym powiązany warunkami hydrologicznymi z obszarem projektu mpzp jest leżący po wschodniej stronie, poza linią kolejową i ul. Beskidzką, użytk ekologiczny „Bogdanka I” i nieco dalej „Bogdanka II”.

Ustalenia projektu mpzp zapewniają zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska wpływających na cele i zakresy ochrony ww. obszarów chronionych. Najistotniejszymi spośród ustaleń są zapisy dotyczące wód i zieleni. Realizacja ustaleń projektu planu dotyczących ochrony warunków wodnych oraz kształtowania i ochrony zieleni (wymienionych szczegółowo wśród ustaleń dotyczących poszczególnych elementów środowiska w rozdziale 4.2.), w dużym stopniu będzie wpływać na dalsze zasilanie wód w cieku Bogdanka) wodami pochodzącymi z opadów atmosferycznych spadających na obszar opracowania.

Realizacja ustaleń, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby naturalnego zasilania wodami opadowymi i roztopowymi rowu wykonanego po śladzie naturalnego odpływu wód z obszaru planu, przyczyni się do zachowania w nim stabilnych warunków wodnych, co z kolei pozytywnie oddziałuje na stan wód siedlisk wodnych i wodno-łądowych chronionych obszarów Krzyżownik, a poza granicami opracowania również siedlisk Bogdanki.

Z uwagi na ochronny charakter analizowanego projektu mpzp i jego znaczną powierzchnię biologicznie czynną, zapewniającą zatrzymanie wód opadowych na terenie, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała znaczące zmiany w dotychczasowej gospodarce wodami powierzchniowymi, a tym samym negatywnie oddziaływała na użytki ekologiczne „Bogdanka I” i „Bogdanka II”.

Obszarem o dużej wartości przyrodniczej (godnym ponownego zbadania), położonym najbliżej granic analizowanego projektu planu jest leżący po zachodniej stronie, poza ul. Słuską, teren dawnego użytku ekologicznego „Krzyżanka” i nieco dalej leżący teren dawnego użytku ekologicznego „Nad Jeziołem”. Bariera terenowa jaką jest ulica Słupska dla wielu większych zwierząt (zwłaszcza dla zwierzyny płowej) stanowi barierę terenową stosunkowo łatwą do pokonania. Biorąc pod uwagę warunki siedliskowe w obszarze opracowania – z ostojami sprzyjającymi rozmnażaniu się zwierząt oraz całoroczną obecność wód na terenach dawnych użytków ekologicznych – wód mogących być miejscem wodopoju zwierzyny, realizacja ustalenia o ochronie walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu może zdecydowanie sprzyjać zarówno wzrostowi bioróżnorodności

opracowywanego obszaru, jak i terenów dawnych użytków ekologicznych „Krzyżanka” i „Nad Jeziorem”.

6.6. Oddziaływanie na krajobraz

Analizowany obszar stanowi lesisty czy też zadrzewiony fragment północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. Wśród zapisów projektu mpzp, których realizacja będzie wpływać pozytywnie na utrzymanie ww. walorów krajobrazowych, wskazać należy przede wszystkim wyznaczenie terenu lasu **ZL** i terenu ogrodów działkowych **ZD** – razem obejmujących niemal cały obszar projektu mpzp.

Ustalenie na terenie **ZL** prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu oraz wyznaczenie stref sportowo-rekreacyjnych (w których dopuszcza się zachowanie, przebudowę lub zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków oraz m.in. lokalizację plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych) mogą wywołać nieznaczne zmiany krajobrazowe. W strefach sportowo-rekreacyjnych, w miejscach dotychczas spontanicznie zajętych przez zieleń, mogą nastąpić wizualne zmiany kształtujące nowe kameralne przestrzenie analizowanego obszaru. Z uwagi na skalę, charakter i rodzaj obiektów położonych pośród leśnych i zadrzewionych terenów, oddziaływania te nie będą miały istotnego, negatywnego wpływu na lokalny krajobraz.

Z kolei dopuszczenie na terenie **ZD** lokalizacji budynku administracyjno-socjalnego, o parametrach zabudowy dostosowanych do istniejącej tam niskiej zabudowy, również nie wpłynie na walory krajobrazowe tej formy użytkowania terenu.

Na terenach **MN** i **MN/U** w przypadku realizacji ustaleń planu w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu również nie należy spodziewać się znaczących zmian walorów wizualnych lokalnego krajobrazu.

Z analizy zapisów i rysunku projektu planu wynika, że możliwość wprowadzania na jego obszar nowych inwestycji ograniczona zostanie do realizacji elementów zagospodarowania niezbędnych dla właściwego funkcjonowania poszczególnych terenów, czy też elementów wpływających na zwiększenie atrakcyjności walorów turystyczno-rekreacyjnych terenów klina zieleni. Realizacja wspomnianych zapisów pozwoli na zachowanie elementów współtworzących tutejszy krajobraz w możliwie niezmienionym stanie, w sposób uwzględniający jednoczesną potrzebę zapewnienia właściwego funkcjonowania terenów **MN** i **MN/U**, jako terenów wykorzystywanych przez dotychczasowych jej mieszkańców i użytkowników terenów **ZL** i **ZD** na potrzeby wypoczynku i rekreacji.

Na pozytywny odbiór wizualny krajobrazu wpłynie również przestrzeganie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w których ustala się lokalizację budynków zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, zakazuje się lokalizacji szpitali, hoteli, stacji benzynowych, lakierni, myjni i warsztatów samochodowych, tymczasowych obiektów budowlanych (z wyjątkiem wiat, ogródków gastronomicznych zlokalizowanych na terenie **MN/U** oraz w strefach sportowo-rekreacyjnych na terenie **ZL**). Przed istotną ingerencją w krajobraz chronić będą również wprowadzone do projektu ustalenia dopuszczające lokalizację obiektów i sieci infrastruktury technicznej z jednoczesnym zakazem lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej i nowych wolno stojących stacji transformatorowych.

Istotnymi, ogólnymi zapisami projektu planu w zakresie ochrony lokalnych walorów krajobrazowych są również ustalenia o ochronie walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu, zachowaniu i uzupełnieniu istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie.

6.7. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Przewiduje się, iż realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie będzie przyczyną pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych, znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza.

Ewentualna lokalizacja nowej zabudowy na terenie **MN/U** nie powinna stanowić przyczyn wzrostu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, ponieważ w projekcie mpzp ustalono dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych z jednoczesnym zakazem stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe. W wyniku

realizacji projektu planu poprzez maksymalne ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających w obrębie indywidualnych systemów grzewczych (funkcjonujących w obrębie ewentualnej nowej zabudowy) nie dojdzie do pogorszenia się jakości powietrza atmosferycznego na opracowywanym obszarze i w jego otoczeniu.

Należy dodać, że wprowadzenie powyższego zakazu nawiązuje do ustaleń zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”⁴³.

Do niewielkiego, czasowego wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza może dojść w przypadku prowadzenia głównie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej. We wspomnianym przypadku źródłami emisji będą prace ziemne, których prowadzenie związane jest z emisją pyłów oraz silniki spalinowe sprzętu budowlanego, wykorzystywanego podczas realizacji inwestycji. W takich przypadkach prognozuje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych przez maszyny budowlane nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Do zapisów projektu mpzp, których realizacja będzie wpływać w sposób korzystny na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego (pośrednio) należy zaliczyć zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów zieleni, a więc terenu lasu **ZL** i terenu ogrodów działkowych **ZD**. Pozytywnie na jakość powietrza będą wpływać także ogólne zapisy dotyczące zachowania i ochrony zadrzewień i zkrzewień oraz wprowadzenie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. Zieleni, zwłaszcza zieleń wysoka, sprzyja zmniejszeniu udziału dwutlenku węgla w powietrzu atmosferycznym oraz wpływa korzystnie na ograniczenie zasięgu przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych.

Reasumując, realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp związana jest z ograniczonymi możliwościami pojawienia się w granicach obszaru opracowania nowych źródeł emisji, dlatego też przewiduje się, że skala oraz charakter ewentualnych inwestycji nie będzie stanowić w przyszłości zagrożenia dla dotrzymania obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

6.8. Oddziaływanie na klimat lokalny

Jak już wcześniej wielokrotnie zaznaczono, w obrębie przygotowywanego mpzp nie przewiduje się wprowadzenia zasadniczych zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów. Omawiany projekt mpzp przede wszystkim utrzymuje obecne tereny pokryte szatą roślinną (**ZL, ZD**).

Należy również podkreślić, że utrzymanie dotychczasowego udziału zieleni i możliwe zwiększenie powierzchni przez nią zajmowanych, wpływa korzystnie na zmniejszenie udziału zanieczyszczeń oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych, stanowiących jądra kondensacji, których zwiększona obecność wpływa z kolei na pojawianie się w granicach miasta niekorzystnych zjawisk klimatycznych. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania tych terenów pozwoli na utrzymanie panujących warunków mikroklimatycznych oraz warunków przewietrzania analizowanego obszaru i jego otoczenia.

Zmian parametrów klimatycznych nie należy się również spodziewać w skutek realizacji projektu planu na terenach **MN** oraz **MN/U**. Ewentualna realizacja nowej zabudowy zasadniczo możliwa tylko na terenie **MN/U** nie spowoduje pogorszenia parametrów klimatycznych, ponieważ projekt przewiduje realizację zabudowy niskiej o ograniczonej powierzchni, przy jednoczesnym wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnej i ustaleniu zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwa stałe (w dopuszczonych do stosowania indywidualnych systemach grzewczych).

Egzekwowanie zapisów projektu planu, w tym w szczególności powyższego zakazu, wpłynie w sposób bezpośredni i pośredni na wyeliminowanie możliwości pojawienia się na obszarze projektu planu nowych źródeł emisji niskiej, wpływających na wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza.

Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania wszystkich terenów w granicy projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu wraz z egzekwowaniem zapisów projektu planu dotyczących terenów **MN** i **MN/U** eliminuje możliwość wystąpienia istotnych zmian klimatu lokalnego Krzyżownik.

⁴³ zatwierdzonym uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956)

6.9. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Projekt planu „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie przewiduje zasadniczych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów zlokalizowanych na przedmiotowym obszarze.

Projekt planu ustalił przeznaczenie terenów pod następujące funkcje: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej **MN/U**, teren ogrodów działkowych **ZD**, teren lasu **ZL**, teren drogi wewnętrznej, **KDWxs**, teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego **kxr**. Spośród wymienionych rodzajów terenów, w projekcie planu objęto ochroną akustyczną w środowisku – na podstawie przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*⁴⁴ oraz przepisów wykonawczych, czyli rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*⁴⁵ – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej **MN/U**.

Ustalenia projektu planu dopuszczają również na terenie zabudowy **MN/U** lokalizację usług wrażliwych akustycznie, czyli szkół, przedszkoli, żłobków, klubów malucha i domów opieki, które również zostały objęte ochroną akustyczną w środowisku. Projekt planu nie objął natomiast ochroną akustyczną w środowisku terenu ogrodów działkowych.

W związku z powyższym, w projekcie planu – w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku – ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: dla terenów **MN** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla terenów **MN/U** – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku lokalizacji szkół, przedszkoli, żłobków, klubów malucha, domów opieki społecznej – zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży i jak dla terenów domów opieki społecznej.

Dopuszczalne (maksymalne) poziomy hałasu komunikacyjnego w środowisku, wymagane na podstawie obowiązującego rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*⁴⁶, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej – wynoszą odpowiednio: dla wskaźników mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby dla pory dnia oraz pory nocy – $L_{Aeq D/N}^* = 61/56$ dB, a dla prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem – dopuszczalny długookresowy średnich poziomów dźwięku, wyznaczonych w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy – $L_{DWN}^* = 64$ dB (w porze dziennie-wieczornonocnej) i $L_N^* = 59$ dB (w porze nocnej).

Z kolei, w przypadku terenów mieszkaniowo-usługowych, dopuszczalne (maksymalne) poziomy hałasu samochodowego w środowisku, wymagane na podstawie rozporządzenia jw. – wynoszą odpowiednio: dla wskaźników mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby – $L_{Aeq D/N}^* = 65/56$ dB, a dla długookresowych średnich poziomów dźwięku – $L_{DWN}^* = 68$ dB (w porze dziennie-wieczornonocnej) i $L_N^* = 59$ dB (w porze nocnej).

Ponadto, w projekcie planu ustalono zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku. Ustalenie to zapisano w związku z potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniem na siebie terenów i obiektów, o różnych oraz tych samych wymaganiach akustycznych w środowisku, ale różnych poziomach emitowanych zakłóceń akustycznych do środowiska.

Źródłem zagrożeń akustycznych w środowisku mogą być dopuszczone na terenie **MN/U** lokalizacje szkół i przedszkoli – głównie ich boiska i place zabaw, które są nie tylko elementem terenów chronionych akustycznie w środowisku, ale same mogą być również potencjalnymi źródłami hałasu dla otoczenia, czyli dla sąsiadujących z nimi budynków jednorodzinnych, czy też np. domów opieki społecznej - również dopuszczonych na terenie **MN/U**.

Uciążliwe oddziaływania akustyczne, kwalifikowane również jako hałas od tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu w granicach przedmiotowego projektu planu, będą

⁴⁴ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity z późn. zm.)

⁴⁵ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

⁴⁶ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112, tekst jednolity)

mogły być odczuwane w czasie ewentualnej realizacji inwestycji budowlanych (np.: na terenie **MN/U**), jak i inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej czy też komunikacyjnej. Przyjmując, że prace te będą wykonywane okresowo i nie będą odbywały się w porze nocnej, uciążliwości akustyczne – związane z tymi pracami, użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce – będą dotyczyć jedynie pory dziennej i wieczornej i ustąpią po zakończeniu inwestycji.

W przypadku oddziaływania potencjalnych źródeł hałasu związanych z działalnością usługową lub inną – także tą opisaną wyżej, obowiązują następujące wartości dopuszczalne dla tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu: w przypadku równoważnych poziomów dźwięku – dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej – $L_{Aeq D/N}^* = 50/40$ dB, a dla terenów mieszkaniowo-usługowych – $L_{Aeq D/N}^* = 55/45$ dB, odpowiednio w przedziale czasu odniesienia równym 8-miu najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym oraz w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy, natomiast w przypadku długookresowych średnich poziomów tego rodzaju hałasów – $L_{DWN}^* = 50$ dB i $L_N^* = 40$ dB – dla ww grupy rodzajów zabudowy oraz $L_{DWN}^* = 55$ dB i $L_N^* = 45$ dB – dla terenów mieszkaniowo-usługowych, odpowiednio w przedziale czasu odniesienia równym wszystkim dobom w roku oraz wszystkim porom nocy.

W projekcie planu ustalono także dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Ustalenie to służy uzyskaniu możliwości zapewnienia wymaganych poziomów dźwięku w budynkach – wewnątrz pomieszczeń zamkniętych, zgodnie z wymaganiami polskich norm stosowanych w budownictwie.

Stosowanie zasad akustyki architektonicznej dotyczy właściwego ze względów akustycznych rozkładu pomieszczeń w budynkach (nie tylko mieszkalnych, ale także biurowych, usługowych – np. oświaty lub zdrowia, czy wymagających szczególnej koncentracji uwagi), który uwzględni zagrożenia akustyczne zewnętrzne i wewnętrzne w tych budynkach, i odnosi się głównie do projektowanych, nowych budynków, lub budynków podlegających gruntownej przebudowie.

Z kolei, stosowanie zasad akustyki budowlanej dotyczy wszystkich budynków wymagających ochrony akustycznej wewnątrz pomieszczeń (przy zamkniętych oknach i drzwiach), nawet mimo zapewnienia wymaganych standardów akustycznych w środowisku zewnętrznym, i wiąże się z potrzebą stosowania przegród zewnętrznych w tych budynkach o odpowiedniej izolacyjności akustycznej, w tym głównie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, przy zapewnieniu wymiany powietrza z otoczeniem.

W związku z występującą w otoczeniu obszaru projektu planu zabudową mieszkaniową jednorodziną, na co wskazano w rozdz. 2.1 niniejszej prognozy, w przypadku oddziaływania akustycznego na środowisko źródeł hałasu zlokalizowanych w granicach opracowania, związanych np. z działalnością usługową, czyli oddziaływania tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu, wymagane jest zapewnienie takich samych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów **MN** w obszarze projektu planu.

Nie przewiduje się również, by w przyszłości – podobnie jak ma to miejsce obecnie – na obszar projektu planu oddziaływał hałas kolejowy od najbliższej linii kolejowej nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny, a także hałas tramwajowy, czy też hałas lotniczy, związany z przelotami samolotów na lotniska Poznań-Ławica oraz Poznań-Krzesiny, jak również hałas przemysłowy.

Podsumowując należy stwierdzić, że warunki akustyczne w środowisku i w budynkach – w obszarze projektu planu – będą zapewnione, jeśli zostaną zrealizowane ustalenia akustyczne zdefiniowane w projekcie uchwały, dotyczące zapewnienia wymaganych standardów akustycznych w środowisku oraz stosowania – w razie potrzeby – zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach.

6.10. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływania na zdrowie ludzi i warunki życia, zarówno na etapie realizacji ustaleń planu, jak i w stanie docelowym, po ich zrealizowaniu, stanowi wypadkową oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, przeanalizowane w poprzednich rozdziałach prognozy, w tym zwłaszcza w zakresie jakości powietrza, klimatu lokalnego i klimatu akustycznego. Jak wykazano we wcześniejszych rozdziałach, realizacja projektu planu nie będzie powodować znaczących negatywnych oddziaływań na powyższe komponenty.

Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu mpzp nie spowoduje negatywnego oddziaływania na mieszkańców i użytkowników analizowanego obszaru i z pewnością pozytywnie wpłynie na mieszkańców Poznania. Zapisy i ustalenia omawianego projektu planu mają w dużej mierze charakter ochronny (ochrona terenów klina zieleni), a ewentualna realizacja pojedynczych inwestycji w zasięgu jego granic (głównie infrastrukturalnych i rekreacyjnych), nie powinna powodować wystąpienia zjawisk o niekorzystnym, znaczącym i stałym charakterze.

Podkreślić należy, że ograniczenie możliwości wprowadzenia znaczących zmian w środowisku, zwłaszcza w obrębie terenów **ZL** i **ZD**, jak również ustalone w projekcie planu zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu będzie miało istotny, długofalowy i pozytywny wpływ na mieszkańców miasta, wynikający z utrzymania możliwości „przewietrzania” terenów (niezabudowane tereny klinów zieleni zapewniają możliwość swobodnego przemieszczania się mas powietrza), co jest szczególnie istotne dla ograniczenia skali zagrożeń związanych z występowaniem ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza, wpływających w sposób niekorzystny na zdrowie mieszkańców miasta. W tym miejscu należy zaznaczyć, że działania planistyczne służące ograniczeniu możliwości istotnego pogorszenia jakości środowiska są niezwykle ważne z punktu widzenia ochrony mieszkańców, gdyż rosnące zanieczyszczenie poszczególnych komponentów środowiska, a zwłaszcza powietrza atmosferycznego, pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowalności i umieralności na skutek poszczególnych chorób.

Lokalne i ograniczone czasowo oddziaływania, które mogą być odbierane w odczuciu mieszkańców terenów sąsiednich jako negatywne, wystąpić mogą jedynie w okresie realizacji pojedynczych inwestycji obejmujących czy to istniejące budynki (na terenach **MN**, **MN/U** i **ZL**) czy też ewentualne nowe budynki (np.: na terenie **MN/U**), rozbudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizację takich elementów zagospodarowania, jak: place zabaw i urządzenia turystyczne, a w strefach sportowo-rekreacyjnych również plenerowe niekubaturowe urządzenia sportowo-rekreacyjne. Ponadto projekt planu zakłada realizację publicznego ciągu pieszo-rowerowego **kxr**; dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych lub rowerowych, innych niż wskazane na rysunku planu oraz na terenie **ZL** realizację ciągów pieszo-rowerowych oraz wymaganych planem duktów leśnych, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu, jak też dopuszczenie lokalizacji duktów leśnych, innych niż wskazane na rysunku planu i parkingów w zieleni. Proponowane w projekcie planu zagospodarowanie terenu **ZL**, nawiązujące do sąsiadujących z planem terenów rekreacyjno-wypoczynkowych w otoczeniu Jeziora Kierskiego, niewątpliwie podniesie atrakcyjność terenów wykorzystywanych przez mieszkańców północno-zachodniej części miasta dla potrzeb rekreacji indywidualnej czy też grupowej.

6.11. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe

Wśród elementów dziedzictwa kulturowego stwierdzonych w granicach obszaru projektu mpzp wskazać można jedynie Dom Włodarza, wpisany do gminnej ewidencji zabytków, należący do Zespołu Folwarcznego – Krzyżowniki, którego lokalizacja wskazana została na rysunku planu na terenie **MN**. Projekt planu chroni ten obiekt poprzez ustalenie zachowania bryły i gabarytów budynku, artykulacji elewacji oraz kształtu i kąta nachylenia połaci dachowych.

W projekcie planu wyznacza się i chroni teren dawnego cmentarza cholerycznego, którego zasięg również wskazano na rysunku planu. Ochrona polega na ustaleniu zakazu lokalizacji placów zabaw i urządzeń turystycznych oraz dopuszczeniu lokalizacji krzyża cholerycznego „karawaki”.

Powyższy zakaz dotyczy również chronionych w projekcie planu betonowych podstaw dział baterii przeciwlotniczej (zlokalizowanych w strefie wyznaczonej na rysunku planu), dla których ustalono też zakaz ich usuwania lub przenoszenia.

Z uwagi na ochronny charakter ustaleń projektu mpzp, w zakresie docelowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów w granicach opracowania nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na ww. elementy dziedzictwa kulturowego.

Poza ww. budynkiem na terenie objętym mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie występują inne obiekty zabytkowe i dobra kultury, warstwy kulturowe oraz udokumentowane stanowiska archeologiczne, podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – zatem nie przewiduje się niekorzystnych oddziaływań na dziedzictwo kulturowe miasta.

6.12. Oddziaływanie na dobra materialne

Z uwagi na dotychczasowy charakter zagospodarowania i użytkowania terenów objętych granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu (niewielkie, zainwestowane tereny zabudowy, tereny leśne, nieużytki dawnego gospodarstwa szkółkarskiego), nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na dobra materialne w granicach przedmiotowego obszaru.

Projekt planu umożliwi ewentualną przebudowę i adaptacje do innych funkcji istniejących budynków i obiektów dawnej szkółki drzew i krzewów, wykonanie publicznego ciągu pieszo-rowerowego **kxr**; ciągów pieszych lub rowerowych, innych niż wskazane na rysunku planu; rozbudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizację takich elementów zagospodarowania, jak: plenerowe niekubaturowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, place zabaw i urządzenia turystyczne – co może przyczynić się wyłącznie do mało znaczącego w skali lokalnej przyrostu ilości dóbr materialnych.

Ochronny charakter zapisów projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu wyklucza również możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na dobra materialne zlokalizowane poza granicami obszaru projektu planu.

6.13. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na położenie geograficzne Poznania (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływań na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień analizowanego mpzp podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym m.in. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Poznania (pełniący jednocześnie obowiązki starosty powiatu grodzkiego), prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy natomiast pamiętać, że wyniki te muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Możliwość rozważania różnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu została ograniczona przez obowiązujące Studium, które wyznaczało kierunki zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów znajdujących się w granicach miasta, między innymi w oparciu o położenia względem strukturalnych elementów systemu zieleni miasta Poznania oraz na podstawie charakteru dotychczasowego sposobu zagospodarowania oraz użytkowania terenu.

Ustalenia projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu – obejmującego tereny północno-zachodniego klina zieleni – pozostaje w zgodzie z wiodącymi i uzupełniającymi kierunkami zagospodarowania i użytkowania terenów ustalonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania.

Z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody, projekt planu ustala bardziej korzystne przeznaczenie i sposób zagospodarowania poszczególnych terenów w stosunku do ustaleń obowiązującego mpzp „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki”⁴⁷. Projekt uwzględnia naturalne przekształcenia, jakie nastąpiły w wyniku wtórnej sukcesji roślinności w obszarze opracowania oraz w mniejszym stopniu ingeruje w szatę roślinną, warunki gruntowe i krajobraz analizowanych terenów. Jest to podejście bardzo pożądane w zasięgu terenów współtworzących klinowo-pięścieniowy system zieleni miasta Poznania. Skutki realizacji ustaleń projektu planu będą miały charakter bardziej proekologiczny niż skutki realizacji planu obowiązującego.

Z uwagi na powyższe, w trakcie prowadzonych prac planistycznych nad sporządzeniem projektu mpzp nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych do tych, które zaproponowane zostały w analizowanym w prognozie dokumencie, a niniejsza prognoza nie przewiduje dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

9. STRESZCZENIE I WNIOSKI

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu i składa się z ośmiu części.

W pierwszej części omówiono przedmiot opracowania, podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, kulturowe i krajobraz.

Projekt mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu sporządzany jest na podstawie uchwały Nr XXII/388/VIII/2020 z dnia 21 stycznia 2020 r. Jego powierzchnia wynosi około 122,7 ha. Obszar objęty opracowaniem położony jest w północno-zachodniej części miasta Poznania na terenie osiedla Krzyżowniki – Smochowice, pomiędzy ulicami Białoborską, Polanowską i Słuską. Większość terenu opracowania projektu planu obejmuje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki”.

W drugiej części prognozy opisano obecne zagospodarowanie analizowanego terenu. Poddano charakterystyce poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz klimat lokalny. W oparciu o dostępne informacje i analizy dokonano również oceny jakości powietrza, zasobów wodnych oraz klimatu akustycznego.

– Obszar projektu planu „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu obejmuje tereny lasów komunalnych, teren ogrodów działkowych ROD Camping Pod Lasem, teren nieużytku po byłej szkółce drzew i krzewów ozdobnych oraz dwa tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej

⁴⁷ Uchwała NR LXII/658/IV/2005 RADY MIASTA POZNANIA z dnia 25 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 40, poz. 1161 z dnia 1 kwietnia 2005r)

- i mieszkaniowej z usługową ulokowane przy ul. Słupskiej. Obszar opracowania, z wyłączeniem zabudowy przy skrzyżowaniu ulic Słupskiej i Polanowskiej, stanowi fragment północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. Obszar projektu planu od strony zachodniej sąsiaduje z ul. Słuską, a za nią z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami leśnymi otaczającymi jezioro Kierskie. Od strony północnej obszar projektu otaczają wyłącznie tereny leśne, od strony wschodniej tereny leśne oraz teren ogrodów działkowych ROD Zakątek, natomiast od strony południowej ul. Polanowska, a za nią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej typu płaskiego, pochodzenia lodowcowego (zlodowacenie północnopolskie, faza bałtycka). ograniczonej po stronie zachodniej przez rynnę jeziora Kierskiego, a po stronie wschodniej przez obniżenie należące do systemu Bogdanki. Omawiany obszar jest prawie płaski, położony na wysokości 89-93 m n.p.m., o spadkach 3 – 5%.
 - Zgodnie z informacjami przestawionymi w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania warunki gruntowe w obrębie analizowanego obszaru są stosunkowo jednorodne. W granicach obszaru opracowania dominują plejstocenijskie lodowcowe grunty niespoiste. W części centralnej i północnej warstwę utworów powierzchniowych stanowią piaski słabogliniaste i piaski gliniaste na glinie zalegającej na głębokości 1-1,5 m p.p.t. Na południu i północnym-zachodzie pod piaskami słabogliniastymi, na głębokości około 1 m p.p.t., występują piaski luźne. Miąższość piaszczystych utworów powierzchniowych wynosi od 1 do 5 metrów. Gliny zwałowe, podścielające piaski pokrywowe, są niejednorodne pod względem litologicznym. Grunty obszaru opracowania są zaliczane do gruntów o średniej i zróżnicowanej przepuszczalności. . Na opracowywanym obszarze panują korzystne warunki budowlane – występują grunty nośne przy jednoczesnym występowaniu wody podziemnej poniżej 2 m.
 - Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Zasobem naturalnym obszaru opracowania są lasy.
 - W granicach analizowanego obszaru występują gleby bielicowe klasy IVa i brunatne wylugowane klas IVb i V, zaliczone do dwóch kompleksów rolniczej przydatności gleb, a mianowicie 5 - żytinioziemniaczanego dobrego i 6 - żytinioziemniaczanego słabego. W obrębie dawnej szkółki, ze względu na sposób użytkowania (uprawy drzew i krzewów) i przekształcenia obszaru objętego projektem mpzp występują głównie gleby antropogeniczne.
 - Analizowany obszar położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w zasięgu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP Bogdanki RW60001718578 oraz JCWP Samica Kierska RW60000231871299. W zasięgu zlewni Bogdanki, na śladach naturalnego odpływu istnieje rów odprowadzający wody z obszaru opracowania do rzeki Bogdanki. Obszar projektu planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060). Wody gruntowe zalegają na głębokościach w przedziale 2 – 5 m p.p.t. Obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1cTr/I (trzeciorzędowe piętro wodonośne), w obrębie której głównym poziomem wodonośnym jest miocenijski poziom zbiornika wielkopolskiego, zbudowany z piasków drobnoziarnistych i mułkowatych. stopień zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu wodonośnego jest bardzo niski.
 - Szata roślinna obszaru opracowania obejmuje tereny lasów. Tereny leśne pod względem potencjalnej roślinności naturalnej są zdominowane przez zespół grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum* w postaci żywej. W zasięgu projektu planu występują lasy, w których składzie przeważa las mieszany świeży (LMŚw). Poza terenami leśnymi przeważają biocenozy pochodzenia antropogenicznego, w składzie których można wyróżnić szatę roślinną charakterystyczną dla terenów ogrodów działkowych i dawnej szkółki ogrodniczej. Na pozostawionych w odłogowaniu niektórych gruntach, następuje wtórna sukcesja roślinność spontanicznej. Spontanicznie kształtują się zespoły roślinności krzewiastej i ziołoroślowej, oszyjków i okrajków, stanowiących elementy ekotonu, czyli brzeżnej partii lasu oraz zbiorowiska leśne. Niewielkie powierzchnie, obejmujące zabudowane działki u zbiegu ulic Słupskiej i Polanowskiej, położone są poza terenami włączonymi do klinowego systemu zieleni. Ogrody otaczające zabudowania tworzy głównie zieleń ozdobna z pojedynczymi drzewami owocowymi oraz dużymi powierzchniami porośniętymi roślinnością trawiasta lub ruderalną. Niewielkie powierzchnie stanowią uprawy warzyw.
 - Szata roślinna obszaru opracowania, zwłaszcza porastająca tereny dawnej szkółki, sprzyja zarówno stałemu przebywaniu zwierząt, jak też migracji do innych miejsc, zimowaniu, żerowaniu lub schronieniu. Strefy przejściowe najczęściej tworzone przez zakrzewienia między zadrzewieniami

a otwartymi powierzchniami upraw lub zakrzewienia śródpolne zasiedlane są przez gatunki eurotypowe – czyli o dużej tolerancji w stosunku do czynników środowiskowych. Dotyczy to zarówno bezkręgowców, jak i kręgowców. Strefy ekotonowe, zwłaszcza przy wydłużonych liniach zadrzewień dawnej szkółki, są dogodnymi miejscami życia owadów. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu migracji płazów takich gatunków jak: ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), żaba trawna (*Rana temporaria*) i żaby z grupy żab zielonych. Strefa przejściowa – brzegowa lasów sprzyja występowaniu wielu gatunków ptaków, spośród których w niniejszej prognozie wymieniono dziewięć typowych dla ww. stref przejściowych. W miejscach graniczenia ze sobą dwóch środowisk polno-leśnego (w strefie przejściowej) można zaobserwować lisy (*Vulpes vulpes*), zające (*Lepus europaeus*), borsuki (*Meles meles*), norniki (*Microtus sp.*). Pozostające w granicach dawnej szkółki uprawy zimozielonej dendroflory ozdobnej stanowią ostoję zwierzyny płowej.

- Opisano klimat lokalny zwracając uwagę na to, że w przypadku obszaru opracowania warunki klimatyczne związane ze są znacznym udziałem obszarów leśnych i terenów zadrzewionych dawnej szkółki. Obszar opracowania wraz z sąsiednimi rozległymi terenami zieleni i wód powierzchniowych (w tym Jeziora Kierskiego, Jeziora Strzeszyńskiego oraz zbiorników wodnych w zlewni rzeki Bogdanki) razem współtworzą tereny północno-zachodniego, strukturalnego klina zieleni miasta Poznania. To właśnie obecność rozległych terenów klina zieleni porośniętych zwłaszcza zielenią wysoką, wpływa w sposób istotny na kształtowanie lokalnych warunków termicznych i wilgotnościowych, charakteryzujących się m.in. mniejszym nasłonecznieniem, większą wilgotnością powietrza, mniejszą amplitudą temperatur powietrza.
- Opisano stan środowiska pod względem jakości powietrza, klimatu akustycznego i jakości wód.
- Na obszarze opracowania przy ul. Słupskiej 86 zlokalizowany jest budynek Domu Włodarza, wpisany do gminnej ewidencji zabytków i należący do Zespołu Folwarcznego – Krzyżowniki. Poza tym budynkiem, na obszarze opracowania nie występują inne obiekty zabytkowe i dobra kultury, warstwy kulturowe oraz udokumentowane stanowiska archeologiczne, podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Z okresu II Wojny Światowej na terenie dawnej szkółki drzew i krzewów ozdobnych zachowały się betonowe podstawy działu baterii przeciwlotniczej. W zasięgu obszaru opracowania przy ul. Słupskiej w XIX w. znajdował się cmentarz choleryczny. Jego teren w latach powojennych splantowano pod uprawy szkółkarskie.

Trzeci rozdział prognozy dotyczy analizy problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, w którym odniesiono się do następujących zagadnień:

- W granicach projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody. Natomiast po zachodniej i wschodniej stronie analizowanego obszaru położone są tereny zieleni charakteryzujące się większą wartością przyrodniczą. Po stronie zachodniej, poza ul. Słuską, leżą tereny dawnych użytków ekologicznych „Krzyżanka” i „Nad Jeziorem”. Wartość przyrodniczą tych dawnych użytków należałoby ponownie zwaloryzować. Po stronie wschodniej, poza linią kolejową i ul. Beskidzką, leży użytek ekologiczny „Bogdanka I” i nieco dalej użytek ekologiczny „Bogdanka II”. Z uwagi na ww. sąsiedztwo i możliwość bytowania dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, realizacja zarówno ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań inwestycyjnych musi uwzględniać zakazy ustanowione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
- Na obszarze projektu planu nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, takie jak: strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi oraz obszarami ograniczonego użytkowania.
- Przeważający udział terenów obecnie niezabudowanych (w dużej części włączonych w strukturalny, północno-zachodni klin zieleni) o walorach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych powoduje, że wśród najważniejszych zagadnień ochrony środowiska należy wymienić konieczność przeciwdziałania i ograniczenia presji inwestycyjnej na te tereny oraz utrzymanie ich dotychczasowego ekstensywnego sposobu zagospodarowania i użytkowania, a także zapewnienie skutecznej ochrony zieleni i zasobów wodnych.
- Istniejące i projektowane sieci infrastruktury powodują i mogą powodować pewne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wywołane koniecznością zachowania wolnych przestrzeni nad daną siecią lub urządzeniem technicznym. Problemy te należy uwzględnić w projekcie planu.

- W Prognozie zwrócono uwagę na to, że konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz działań w zakresie ochrony terenów zieleni, zwłaszcza tych wchodzących w skład klinowo-pierścieniowego systemu zieleni miasta Poznania.

Czwarty rozdział poświęcono omówieniu celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązaniu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogą wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

- Głównym celem sporządzenia mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu jest stworzenie ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego, a także częściowe zalesienie terenu, co pozytywnie wpłynie na atrakcyjność obszaru w kontekście społecznym, inwestycyjnym, przyrodniczym, a także przestrzennym. Ponadto włączenie do granic opracowania zabudowy zlokalizowanej przy ul. Słupskiej i Polanowskiej umożliwi zachowanie ciągłości planistycznej oraz uzyskanie jednorodnych parametrów zabudowy i zagospodarowania.
- Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, chroniącym zwłaszcza obecną strukturę funkcjonalną terenów położonych w zasięgu klinowo-pierścieniowego systemu zieleni miasta.

W kontekście ww. ochronnego charakteru sporządzanego projektu planu szczególnie istotne jest wyznaczenie terenu lasu **ZL** i terenu ogrodów działkowych **ZD** – łącznie obejmujących prawie cały obszar projektu planu.

Dla terenu **ZL** w projekcie planu ustalono prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu oraz lokalizację stref sportowo-rekreacyjnych, w których dopuszcza się: zachowanie, przebudowę lub zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków, z dopuszczeniem adaptacji na usługi sportu, kultury, zdrowia, gastronomiczne lub związane z prowadzeniem działalności edukacyjnej oraz z dopuszczeniem adaptacji na usługi biurowe lub administracyjne, lokalizację plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych a także lokalizację parkingów w zieleni. Ustalono też lokalizację ciągów pieszo-rowerowych oraz wymaganych planem duktów leśnych, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu, dostęp dla samochodów do obiektów i budynków w strefach sportowo-rekreacyjnych poprzez wymagany dukt leśny i dopuszczono lokalizację duktów leśnych, innych niż wskazane na rysunku planu.

Dla terenu **ZD** m.in. dopuszczono lokalizację budynku administracyjno-socjalnego.

Dla niewielkiego terenu **MN** w projekcie planu ustalono lokalizację na działce budowlanej jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz ochronę Domu Włodarza (wpisanego do gminnej ewidencji zabytków) poprzez zachowanie bryły i gabarytów budynku, artykulacji elewacji oraz kształtu i kąta nachylenia połączy dachowych. Ustalono też niską maksymalną powierzchnię zabudowy oraz wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej.

Dla nieco większego terenu **MN/U** w projekcie planu ustalono lokalizację na działce budowlanej jednego budynku mieszkalnego albo mieszkalno-usługowego, albo usługowego, z dopuszczeniem lokalizacji jednego budynku pomocniczego.

Na terenach **MN** i **MN/U** ustalono niską maksymalną powierzchnię zabudowy oraz wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej.

Na objętym projektem planu fragmencie drogi gruntowej biegnącej od ul. Białoborskiej do terenu ogrodów działkowych **ZD** ustalono lokalizację pieszo-jezdni wyznaczając tereny drogi wewnętrznej **KDWxs** oraz na fragmencie duktu leśnego, równoległego do ul. Białoborskiej, wyznaczono teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego **kxr**.

Do najważniejszych ustaleń projektu mpzp w kontekście przedmiotowej prognozy należą zapisy w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wśród których ustalono:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- ochronę walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu;
- zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie;

- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia, lokalizacji budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, przepustów oraz kładek;
- zapewnienie dostępu do wód powierzchniowych na potrzeby wykonywania robót konserwacyjnych i hydrotechnicznych;
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- udział powierzchni biologicznie czynnej:
 - na terenie **MN** nie mniejszy niż 50% powierzchni działki budowlanej
 - na terenie **MN/U** nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej,
 - na terenie **ZD** nie mniejszy niż 70% powierzchni terenu;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - dla terenu **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku lokalizacji: szkół, przedszkoli, żłobków lub klubów malucha – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz domów opieki społecznej – jak dla terenów domów opieki społecznej;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi.

Pośrednio na stan ochrony środowiska będzie miało wpływ przestrzeganie zapisów w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustalających: powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zachowanie ciągłości powiązań elementów infrastruktury technicznej w granicy planu oraz dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

- Zakres potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu zasadniczo nie będzie odbiegał od istniejącej sytuacji – rozwijającej się po zaniechaniu realizacji obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” w Poznaniu
- W granicach sporządzanego projektu planu znajduje się tylko jeden teren – tj. **MN/U**, na którym brak jest planu miejscowego i na którym mogą być prowadzone działania inwestycyjne. Jednak z uwagi na obecne użytkowanie i prawie całkowite zagospodarowanie tego niewielkiego, zabudowanego terenu, w przypadku realizacji inwestycji budowlanych, nie należy się spodziewać zmian jego warunków środowiskowych.
- W przypadku pozostawienia obecnego stanu zagospodarowania analizowanego terenu, zwłaszcza w zasięgu fragmentu obecnie obowiązującego mpzp „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” w Poznaniu, zachowana zostanie duża powierzchnia biologicznie czynna oraz panujące tam warunki gruntowo-wodne – co pozytywnie wpłynie na dalsze kształtowanie różnorodności biologicznej obszaru opracowania, całego północno-zachodniego klina zieleni i umocnienie zwłaszcza funkcji ekologicznych w strukturze klinowo-pięścieniowego systemu zieleni miasta Poznania.
- W prognozie opisano powiązania z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania i stwierdzono, że projekt planu nie narusza jego ustaleń.

W piątej części prognozy omówione zostały podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia ustaleń projektu planu. W tym zakresie odniesiono się do następujących dokumentów:

- Konwencję o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk,
- Konwencję o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro,
- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 96/62/WE Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,

- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020, z perspektywą do 2024 roku.

Rozdział szósty w całości poświęcono omówieniu potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano również ustalenia projektu, których realizacja służyć będzie ochronie środowiska przyrodniczego oraz ograniczeniu negatywnego oddziaływania na środowisko.

- Nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne analizowanych terenów. Docelowo realizacja planu powinna sprzyjać utrzymaniu dotychczasowych warunków gruntowo-wodnych na obszarze opracowania. W przypadku realizacji inwestycji w zakresie ciągów komunikacyjnych, sieci infrastruktury technicznej spodziewać się można krótkoterminowych negatywnych oddziaływań o większym zasięgu. Zjawiska te nie będą jednak odgrywały znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz warunków gruntowych w odniesieniu do całego obszaru projektu planu. Analizowany projekt planu dopuszcza również lokalizacje obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jednakże nie precyzuje ich parametrów. Trudno jest określić wielkość przewidywanych oddziaływań ponieważ szczegółowy wpływ na powierzchnię ziemi, warunki gruntowe i zasoby wodne zostanie określony w oddzielnym opracowaniu, poprzedzającym wydanie decyzji administracyjnej, zezwalającej na ewentualną realizację tego przedsięwzięcia.

Wprowadzone do projektu planu ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów – w szczególności te dotyczące wyznaczenia terenu lasu **ZL** zajmującego wraz z terenem ogrodów działkowych **ZD** prawie całą powierzchnię obszaru opracowania oraz ustalenia z zakresu ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, m.in. nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, zachowanie cieków i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy i przełożenia pozwoli na wyeliminowanie znaczących oddziaływań na powierzchnię ziemi i lokalne warunki wodne.

- Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych – w tym zasobów leśnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu. Projekt planu ustala prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu.
- Ewentualne inwestycje, jakie mogą być prowadzone na terenie **ZL**, dotyczą stref sportowo-rekreacyjnych, które nie obejmują rowu – jedyne go obiektu z wodami powierzchniowymi w obszarze opracowania – zatem nie będą stanowiły przyczyny pojawienia się negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby wód powierzchniowych. Ważne jest zapobieganie procesowi zmniejszania zasilania wód powierzchniowych. Proces taki może postępować stopniowo - co potencjalnie może w dalszej perspektywie czasowej skutkować zmianami warunków siedliskowych na terenach o dużych walorach przyrodniczych, zlokalizowanych poza granicami obszaru opracowania a zasilanych wodami z tego obszaru.

Zapisy projektu mpzp ustalają powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, jak również dopuszczają prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, co niezależnie od bardzo niskiego stopnia zagrożenia zanieczyszczenia głównego poziomu wodonośnego, w przypadku realizacji ewentualnych nowych inwestycji nie spowoduje pogorszenia jakości wód podziemnych.

Sposób zagospodarowania i użytkowania terenów, sprzyjać będzie ochronie lokalnych zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

Zapisy projektu mpzp, ustalające zasady zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem powiązania hydrologicznego rowów z użytkami ekologicznymi „Bogdanka I” i „Bogdanka II”, umożliwiają utrzymanie ich cennych zbiorowisk roślinnych, leżących poza obszarem opracowania.

- Realizacja zapisów takich, jak: ochrona walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu oraz realizacja pozostałych zapisów dotyczących zieleni przyczyni się przede wszystkim do zachowania zieleni wysokiej lasu, zadrzewień i zakrzewień, które mogą stanowić atrakcyjne miejsca dla przedstawicieli wielu gatunków zwierząt.
- Ponieważ zmiany wywołane realizacją projektu planu będą dotyczyły czy to ograniczonych powierzchniowo stref sportowo-rekreacyjnych na terenie **ZL** (dawniej użytkowanych jako szkółka),

- istniejących ogrodów działkowych **ZD** czy też terenów zabudowanych **MN** i **MN/U** (zwykle obecnie użytkowanych przez mieszkańców) – realizacja ewentualnych inwestycji będzie kolejnym wtórnym działaniem na szatę roślinną tych terenów a usunięcie szaty roślinnej czy też jej odtworzenie w ubogim, zmienionym składzie gatunkowym, będzie miało miejsce na małych, w skali analizowanego obszaru, powierzchniach terenów.
- Etap prowadzenia robót budowlanych, dopuszczonych w projekcie planu, zwłaszcza przy użyciu hałaśliwych maszyn budowlanych (których funkcjonowanie stanowi czynnik płoszący), może spowodować krótkoterminowe negatywne oddziaływania na zwierzęta. Ze względu na możliwość bytowania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w trakcie realizacji wszelkich inwestycji, również tych stanowiących realizację ustaleń planu miejscowego, należy respektować zakazy i ograniczenia, ustanowione w przepisach odrębnych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt – między innymi przepisy zawarte w ustawie *o ochronie przyrody* i rozporządzeniu *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.
 - W przypadku budowy, rozbudowy i modernizacji sieci infrastruktury technicznej niekorzystne oddziaływania na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej będą miały charakter krótkotrwały i w znacznej mierze odwracalny (z uwagi na znikomy stopień uszczelnienia powierzchni terenu).
 - W prognozie stwierdzono, że nie przewiduje się wystąpienia znaczących, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu.
 - Obszarem o dużej wartości przyrodniczej (godnym ponownego zbadania), położonym najbliżej granic analizowanego projektu planu jest leżący po zachodniej stronie, poza ul. Słupską, teren dawnego użytku ekologicznego „Krzyżanka” i nieco dalej leżący teren dawnego użytku ekologicznego „Nad Jeziorem”. Biorąc pod uwagę warunki siedliskowe sprzyjające bytowaniu i rozmnażaniu się zwierząt w obszarze opracowania oraz całoroczną obecność wód na terenach dawnych użytków ekologicznych (mogących być miejscem wodopoju zwierzyny) realizacja ustaleń planu może zdecydowanie sprzyjać zarówno wzrostowi bioróżnorodności opracowywanego obszaru jak i terenów dawnych użytków ekologicznych „Krzyżanka” i „Nad Jeziorem”. Obszarem chronionym powiązanym warunkami hydrologicznymi z obszarem projektu mpzp jest leżący po wschodniej stronie, poza linią kolejową i ul. Beskidzką, użytek ekologiczny „Bogdanka I” i nieco dalej „Bogdanka II”. Realizacja ustaleń projektu planu dotyczących ochrony warunków wodnych oraz kształtowania i ochrony zieleni, w dużym stopniu będzie wpływać na dalsze zasilanie wód w cieku Bogdanka) wodami pochodzącymi z opadów atmosferycznych spadających na obszar opracowania. Z uwagi na ochronny charakter analizowanego projektu mpzp i jego znaczną powierzchnię przyjmującą wody opadowe nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała znaczące zmiany w dotychczasowej gospodarce wodami powierzchniowymi – a tym samym negatywnie oddziaływała na użytki ekologiczne „Bogdanka I” i „Bogdanka II”.
 - Realizacja projektu planu pozwoli na zachowanie elementów współtworzących krajobraz w możliwie niezmienionym stanie, w sposób uwzględniający jednoczesną potrzebę zapewnienia właściwego funkcjonowania terenów **MN** i **MN/U**, jako terenów wykorzystywanych przez dotychczasowych jej mieszkańców i użytkowania terenów **ZL** i **ZD** na potrzeby wypoczynku i rekreacji. Istotnymi, ogólnymi zapisami projektu planu w zakresie ochrony lokalnych walorów krajobrazowych są również ustalenia o: ochronie walorów krajobrazowych i różnorodności biologicznej terenów współtworzących klin zieleni poprzez ochronę wód powierzchniowych i naturalnych zbiorowisk roślinnych oraz wprowadzenie zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu, zachowaniu i uzupełnieniu istniejących zadrzewień i zakrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia i wprowadzenia nowych nasadzeń na działce budowlanej lub terenie.
 - Do niewielkiego wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza może dojść w przypadku prowadzenia ewentualnych inwestycji budowlanych oraz inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej. W takich przypadkach źródłami emisji będą prace ziemne oraz silniki sprzętu budowlanego, wykorzystywanego podczas realizacji inwestycji. Prognozuje się jednak, że ilość generowanych zanieczyszczeń nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych. Ewentualna lokalizacja nowej zabudowy na terenie **MN/U** nie powinna stanowić przyczyn wzrostu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, ponieważ w projekcie mpzp ustalono dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych

z jednoczesnym zakazem stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe. Ponieważ realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp związana jest z ograniczonymi możliwościami pojawienia się w granicach obszaru opracowania nowych źródeł emisji, dlatego też przewiduje się, że skala oraz charakter ewentualnych inwestycji nie będzie stanowić w przyszłości zagrożenia dla dotrzymania obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

- Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania wszystkich terenów w granicy projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu wraz z egzekwowaniem zapisów projektu planu dotyczących terenów **MN** i **MN/U** (w zakresie parametrów zabudowy i systemów grzewczych) eliminuje możliwość wystąpienia istotnych zmian klimatu lokalnego Krzyżownik.
- Uciążliwe oddziaływania akustyczne, kwalifikowane również jako hałas od tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu w granicach przedmiotowego projektu planu, będą mogły być odczuwane w czasie ewentualnej realizacji inwestycji budowlanych jak i inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej czy też komunikacyjnej. Przyjmując, że prace te będą wykonywane okresowo i nie będą odbywały się w porze nocnej, uciążliwości akustyczne – związane z tymi pracami, użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce – będą dotyczyć jedynie pory dziennej i wieczornej i ustąpią po zakończeniu inwestycji. W niniejszej prognozie stwierdzono, że warunki akustyczne w środowisku i w budynkach – w obszarze projektu planu – będą zapewnione, jeśli zostaną zrealizowane ustalenia akustyczne zdefiniowane w projekcie uchwały, dotyczące zapewnienia wymaganych standardów akustycznych w środowisku oraz stosowania – w razie potrzeby – zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach. Nie przewiduje się również, by w przyszłości – podobnie jak ma to miejsce obecnie – na obszar projektu planu oddziaływał hałas kolejowy od najbliższej linii kolejowej nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny, a także hałas tramwajowy, czy też hałas lotniczy, związany z przelotami samolotów na lotniska Poznań-Ławica oraz Poznań-Krzesiny, jak również hałas przemysłowy.
- Projekt planu nie przewiduje lokalizacji nowych terenów pod zabudowę lecz zachowuje niewielkie, istniejące w jego granicach tereny zabudowane, wyznaczając w ich zasięgu tereny **MN** i **MN/U** – odpowiednio do ich aktualnego stanu użytkowania oraz zachowuje istniejące ogrody działkowe wyznaczając teren **ZD**. Zabezpiecza to podstawowe egzystencjalne potrzeby zarówno mieszkańców jak i użytkowników ogrodów działkowych. Proponowane w projekcie planu zagospodarowanie terenu **ZL**, nawiązujące do sąsiadujących z planem terenów rekreacyjno-wypoczynkowych w otoczeniu Jeziora Kierskiego, niewątpliwie podniesie atrakcyjność terenów wykorzystywanych przez mieszkańców północno-zachodniej części miasta dla potrzeb rekreacji indywidualnej czy też grupowej. Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu mpzp nie spowoduje negatywnego oddziaływania na mieszkańców i użytkowników analizowanego obszaru i z pewnością pozytywnie wpłynie na mieszkańców Poznania.
- Wśród elementów dziedzictwa kulturowego stwierdzonych w granicach obszaru projektu mpzp wskazać można jedynie Dom Włodarza, wpisany do gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowany na terenie **MN**. Projekt planu chroni ten obiekt poprzez zachowanie bryły i gabarytów budynku, artykulacji elewacji oraz kształtu i kąta nachylenia połączeń dachowych. W projekcie planu wyznacza się i chroni teren dawnego cmentarza cholerycznego oraz strefę betonowych podstaw dział baterii przeciwlotniczej. Nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na ww. elementu dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu planu.
- Realizacja projektu planu może przyczynić się wyłącznie do mało znaczącego w skali lokalnej przyrostu ilości dóbr materialnych. Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na dobra materialne w granicach analizowanego obszaru. Ochronny charakter zapisów projektu mpzp „W rejonie ulic Białoborskiej i Słupskiej” w Poznaniu wyklucza również możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na dobra materialne zlokalizowane poza granicami obszaru projektu planu.
- Biorąc pod uwagę położenie geograficzne Poznania realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

W siódmej części odniesiono się do zagadnień związanych z analizą skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko, która może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMŚ, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

W części ósmej wskazano na brak konieczności wskazywania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zaproponowanych w projekcie planu, ponieważ ustalenia projektu planu uwzględniają, wyznaczone w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania*, kierunki zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów znajdujących się w granicach miasta. Projekt rezygnuje z szeregu ustaleń obowiązującego mpzp „Park Golfowy Poznań – Krzyżowniki” i uwzględnia naturalne zmiany jakie zaszły w zasięgu terenów współtworzących klinowo-pierścieniowy system zieleni miasta Poznania. Skutki realizacji ustaleń projektu planu będą miały charakter bardziej proekologiczny niż skutki realizacji planu obowiązującego. Nie ma zatem potrzeby proponowania innych rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w projekcie planu.