

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„STRZESZYN PÓŁNOC” – CZĘŚĆ D W POZNANIU

KIEROWNIK ZESPOŁU OPRACOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH
MGR JOANNA ZOMERSKA

AUTOR OPRACOWANIA
MGR INŻ. ANNA MOCZKO

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	Informacje wstępne.....	3
1.2.	Podstawy formalno-prawne opracowania	3
1.3.	Cel i zakres merytoryczny opracowania	3
1.4.	Wykorzystane materiały i metody pracy	4
2.	CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	7
2.1.	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu	7
2.2.	Rzeźba terenu.....	8
2.3.	Budowa geologiczna i warunki gruntowe	9
2.4.	Zasoby naturalne	9
2.5.	Gleby	9
2.6.	Warunki wodne.....	10
2.7.	Szata roślinna	11
2.8.	Świat zwierzęcy.....	11
2.9.	Klimat lokalny	12
2.10.	Jakość powietrza atmosferycznego.....	14
2.11.	Klimat akustyczny.....	16
2.12.	Jakość wód.....	17
2.13.	Dziedzictwo kulturowe	18
3.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	18
4.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....	20
4.1.	Cel opracowania projektu planu	20
4.2.	Ustalenia projektu planu	20
4.3.	Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami.....	22
4.4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	23
5.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM	25
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	28
6.1.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki podłoża.....	28
6.2.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	29
6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	29
6.4.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta.....	31
6.5.	Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	32
6.6.	Oddziaływanie na krajobraz.....	33
6.7.	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	34
6.8.	Oddziaływanie na klimat lokalny	35
6.9.	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	35
6.10.	Oddziaływanie na ludzi	36
6.11.	Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe	38
6.12.	Oddziaływanie na dobra materialne	38
6.13.	Oddziaływanie transgraniczne	39
7.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	39
8.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	39
9.	STRESZCZENIE I WNIOSKI.....	40

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Granica obszaru objętego opracowaniem mpzp na tle ortofotomapy miasta Poznania
2. Uwarunkowania i powiązania przyrodnicze obszaru objętego opracowaniem mpzp
3. Oświadczenie autora prognozy

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu.

Projekt sporządzany jest na podstawie uchwały nr XXV/337/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ” w Poznaniu. Uchwała ta dotyczy obszaru o powierzchni 314,68 ha położonego na Strzeszynie, w rejonie ulic: Koszalińskiej, Wałeckiej, Jastrowskiej, Biskupińskiej, Krajaneckiej oraz linii kolejowej relacji Poznań-Piła. Przeprowadzona analiza uzasadniająca przystąpienie do planu wykazała, że zasadne będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ” w etapach, ze względu na miejsca priorytetowe, zróżnicowaną strukturę własności oraz powierzchnię obszaru.

Niniejsza prognoza dotyczy części D, położonej w północnym fragmencie obszaru objętego wyżej wskazaną uchwałą. Szczegółowy przebieg granicy projektu mpzp „Strzeszyn Północ” – część D przedstawiono na tle zdjęcia lotniczego na załączniku nr 1 do prognozy. Jego powierzchnia wynosi około 142,5 ha.

Na obszarze projektu planu nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Obszar projektu mpzp od wschodu graniczy z obowiązującym mpzp „Podolany Zachód A” w Poznaniu¹, od południa z obowiązującym mpzp dla terenów w rejonie ulic Biskupińskiej i L. Tołstoja w Poznaniu² oraz opracowywanym mpzp „Strzeszyn Północ” – część A, a od zachodu z obowiązującym mpzp dla obszaru "północno-zachodniego klina zieleni" w Poznaniu część B - otoczenie Jeziora Strzeszyńskiego³.

1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji ustalonych lub dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

¹ Uchwała Nr XIX/136/IV/2003 Rady Miasta Poznania z dnia 3 czerwca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2003 r., Nr 127, poz. 2376)

² Uchwała Nr XX/258/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 8 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 372, poz. 6736)

³ Uchwała Nr XV/117/V/2007 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 124, poz. 2864)

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i art. 58 ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-III.411.171.2016.MM.1 z dnia 10 maja 2016 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu pismem NS-52/3-126(1)/16 z dnia 12 maja 2016 r.

1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
- Krygowski B., Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. 1 Geomorfologia, PTPN, Wyd. Mat.-Przyr., Poznań 1961,
- Przyroda miasta Poznania, Urząd Miasta Poznania Wydział Ochrony Środowiska, Poznań 2009,
- Wśród zwierząt i roślin, pod red. J. Wiesiołkowskiego, Kronika Miasta Poznania, Wydawnictwo Miejskie, Poznań 2002.

Materiały kartograficzne:

- mapa zasadnicza dla obszaru planu w skali 1:1000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:25 000,
- Baza danych glebowych, WODGiK, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, OPGK Poznań,
- Mapa sozologiczna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, GEOMAT Sp. z o.o., 2004,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Główny Użytkowy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań N-33-130-D, Państwowy Instytut Geologiczny, 1990,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania – Mapy serii geologiczno-inżynierskich na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, 5 m w skali 1:10 000, Mapa gruntów antropogenicznych w skali 1:10 000, Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. w skali 1:10 000, Mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej w skali 1:10 000, ark. N-33-130-D-a-2 Suchy Las, ark. N-33-130-D-a-4 Poznań-Smochowice, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013-2017 r.

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, tekst jednolity),

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2021 poz. 741, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2020 r., poz. 282, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. 2020 poz. 1333 tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065, tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826) – akt archiwalny,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340),
- Rozporządzenie Nr 39/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. *w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 4, poz. 61 z dnia 31 stycznia 2008 r.) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla stref: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508) – akt archiwalny),
- Uchwała Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XI/316/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr IX/166/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. *w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. *w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956),

- Uchwała Nr XXXIX/942/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. *w sprawie wprowadzenia, na obszarze miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 8808),
- Uchwała Nr LIV/978/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 26 września 2017 r. *w sprawie „Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku”*,
- Uchwała Nr LXIX/1253/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 26 czerwca 2018 r. *w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Poznania”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 4 lipca 2018 r., poz. 5498),
- Orzeczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 19 grudnia 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody alei drzew w ul. Jastrowskiej (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 1986 r. Nr 5 poz. 70),
- Uchwała Nr XLII/652/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 18 grudnia 2012 r. *w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Strzeszyn”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 451),
- Uchwała Nr XXIII/304/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 20 grudnia 2011 r. *w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdanka I”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 317),
- Uchwała Nr XXIII/305/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 20 grudnia 2011 r. *w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdanka II”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 318).

Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, MPU, Poznań 2012 r.,
- Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005,
- Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej. Praca zbiorowa, red. Kaczmarski M., Pędziwiatr K., Kaczmarek J. Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2013, 2014,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, zespół pod kierunkiem mgr inż. Mirosława Musiatewicz, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, PGI GF „Geoprojekt” Sp. zoo, Warszawa, sierpień 2007,
- Mapa akustyczna miasta Poznania 2017, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ,
- Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz Poznań (471), Chmal R., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997,
- Objąsnienia do arkusza mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, ark. Poznań (471), Biuro Studiów i Badań Hydrogeologicznych i Geofizycznych „HYDROCONSULT” Sp. z o.o., Warszawa 2000,
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Strzeszyn w Poznaniu ,Z. Ziętkowiak, Poznań, listopad 2003 r,
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn-Jastrowska” w Poznaniu; K. Sydor, A. Wiczorkiewicz, A. Moczko, K. Berezowska-Apolinarska; MPU sierpień 2011 r.
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2020,
- Stan środowiska w województwie wielkopolskim, Raport 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Poznań kwiecień 2021 r.,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, Uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.,
- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, BIOTOPE Usługi przyrodnicze Małgorzata Łochyńska, Poznań, 31 sierpnia 2018 r.

Inne źródła:

- wizja terenowa (czerwiec 2020 r., kwiecień 2021 r.)
- dokumentacja fotograficzna (czerwiec 2020 r., kwiecień 2021 r.)
- <http://poznan.wios.gov.pl/>
- <https://www.gios.gov.pl/pl/>
- <http://mjwp.gios.gov.pl/>
- <http://baza.pgi.gov.pl/>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://mapy.geoportal.gov.pl>
- mapa SIP ZGiKM GEOPOZ
- <https://polska.e-mapa.net/>
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
- <https://www.zlp-poznan.pl/>

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowych pozwoliły na przedstawienie obecnego sposobu i stanu zagospodarowania obszaru oraz jego najbliższego otoczenia. Pozwoliły również na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru – w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, jakości wód i klimatu akustycznego. Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń projektu planu miejscowego. Ze względu na ogólny charakter zapisów planu (nie zawierającego konkretnych rozwiązań realizacyjnych poszczególnych inwestycji, a jedynie przypisującego terenom określone cechy i funkcje) brak tu jest ścisłych informacji o charakterze ilościowym, a prognoza ma charakter jakościowy.

2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Obszar projektu planu „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu położony jest w północnej części miasta, na Strzeszynie, w rejonie ulicy Koszalińskiej, Wałęckiej, Jastrowskiej, Biskupińskiej oraz linii kolejowej nr 395 Zieliniec – Kiekrz.

Obszar opracowania obejmuje kilka terenów leśnych, rozległe tereny rolnicze (upraw polowych) z rowami, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz drogi obsadzone drzewami.

W obszarze planu znajduje się fragment ulicy Wałęckiej, w tym fragment biegnący od ul. Koszalińskiej przez las oraz dalszy, śródpolny fragment tej drogi, biegnący do linii kolejowej nr 395.

W granicy lasu przy ul. Wałęckiej zlokalizowane są niskie zabudowania leśniczówki leśnictwa Strzeszynek, Krzyżowniki⁴. Również przy tej ulicy, między lasem a polami, znajduje się niskie zabudowania hotelu „Solei”, z zapleczem sportowo-rekreacyjnym.

W granicy projektu znajduje się fragment dawnej drogi czołgowej, miejscami brukowanej, biegnącej od ul. Jastrowskiej (zlokalizowanej poza granicą projektu mpzp) w stronę linii kolejowej nr 395. W granicy projektu znalazł się również fragment linii kolejowej nr 354 relacji Poznań Główny – Piła Główna, biegnący wzdłuż wschodniej granicy projektu mpzp.

Tereny położone na północ od ul. Wałęckiej leżą w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. Do obszaru opracowania od strony południowej bezpośrednio przylega pomnikowa aleja drzew, rosnących przy ul. Jastrowskiej. Aleja ta wraz z polami uprawnymi, m.in. tymi objętymi projektem planu, stanowi bardzo cenny element krajobrazu.

Obszar przedmiotowego projektu planu sąsiaduje od stron: zachodniej – z lasami otaczającymi jezioro Strzeszyńskie (terenami rekreacyjnymi miasta Poznania), północnej – z linią kolejową Zieliniec – Kiekrz, za którą położone są również pola uprawne, wschodniej – z terenem ROD im. Stanisława Strugarka i ul. Biskupińską, natomiast od południowej – z ul. Jastrowską i polami uprawnymi, za którymi znajduje się osiedle domów jednorodzinnych (w zabudowie szeregowej).

Na obszarze opracowania do zabudowań przy ul. Wałęckiej jest doprowadzona sieć wodociągowa (biegnąca dalej wzdłuż ul. Jastrowskiej). Przez obszar leśny przy ul. Koszalińskiej przebiega napowietrzna linia energetyczna SN, łącząca się ze stacją transformatorową ulokowaną przy tej ulicy poza granicą opracowania. Sieć gazowa będzie przebiegała poza obszarem opracowania w ul. Koszalińskiej. Sieć telekomunikacyjna będzie przebiegała przy północnej granicy projektu planu i wzdłuż drogi czołgowej.

Obszar projektu planu nie jest obsługiwany przez komunikację publiczną. Najbliższą komunikacją publiczną jest linia autobusowa przebiegająca w ul. Koszalińskiej.

Granice projektu mpzp wskazano na załączniku nr 1 prognozy.

2.2. Rzeźba terenu

Obszar projektu mpzp „Strzeszyń Północ”- część D w Poznaniu, wg podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne⁵, położony jest w obrębie makroregionu Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w zasięgu mezoregionu Pojezierze Poznańskie (315.51).

Rzeźba obszaru objętego opracowaniem, podobnie jak całego Poznania, jest wynikiem oddziaływań lądolodu skandynawskiego stadiała poznańskiego zlodowacenia bałtyckiego.

Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar w większości swojej zachodniej i w centralnej części, znajduje się w obrębie falistej wysoczyzny morenowej, pochodzenia lodowcowego (zlodowacenie północnopolskie, faza bałtycka). Jest to forma geomorfologiczna, o wysokościach względnych 2-5 m, nachyleniu ok 5°. Skrajna zachodnia część oraz wschodnia część analizowanego obszaru znajduje się w zasięgu najwyższego poziomu wodnolodowcowego równiny sandrowej. W najbardziej na wschód wysuniętej części równiny sandrowej (w pobliżu ul. Biskupińskiej) istnieją dwa akumulacyjne pagórki morenowe – formy pochodzenia lodowcowego.

Analizując układ poziomicy w obrębie obszaru projektu mpzp można zauważyć, że teren w centralnej części jest w płaski i łagodnie wznosi się od południa (przy ul. Jastrowskiej) z poziomu 94 m n.p.m. w kierunku północnym – osiągając w pobliżu torów kolejowych blisko ul. Wałęckiej wysokość względną 96,7 m n.p.m.

W zachodniej części obszaru najniższymi miejscami są rowy (ok. 88,0 m n.p.m.-Rów Złotnicki, rów śródpolny 91,7 m n.p.m.). Teren w tej części analizowanego obszaru również wznosi się w kierunku północnym, osiągając przy linii kolejowej wysokość względną 95,2 m n.p.m.

We wschodniej części projektu planu najniższym miejscem jest okresowe oczko wodne położone na wysokości względnej 88,9 m n.p.m., od którego teren wznosi się we wszystkich kierunkach i w pobliżu ul. Beskidzkiej, na jednym z pagórków, osiąga wysokość 101,0 m n.p.m.

⁴ <https://www.zlp-poznan.pl/>

⁵ Według najnowszego podziału z 2016 r., sporządzonego w ramach zlecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000) (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe

Zgodnie z informacjami zobrazowanymi na Szczegółowej mapie geologicznej⁶, utwory czwartorzędowe obszaru opracowania reprezentowane są przez osady plejstoceniowe zbudowane: w zasięgu wysoczyzny morenowej z piasków i żwirów, miejscami głazów, lodowcowych na glinach zwałowych; w zasięgu równiny sandrowej z glin zwałowych oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych I poziomu sandrowego oraz w zasięgu pagórków morenowych z piasków i glin zwałowych.

Zgodnie z bardziej szczegółowymi informacjami zawartymi w Atlasie geologiczno-inżynierskim, w którym dokonano oceny warunków geologiczno-inżynierskich na terenie Poznania⁷, na terenach analizowanego obszaru w obrębie falistej wysoczyzny morenowej, na głębokości 1, 2 i 4 m, zalegają osady lodowcowe serii zaliczanej do gruntów nośnych. Miąższość maksymalna tych osadów osiąga do 10 m. Zatem warunki budowlane panujące na większości terenów zachodniej części obszaru opracowania oraz w centralnej części należy uznać za korzystne.

We wschodniej części obszaru opracowania do głębokości 2 m zalegają grunty o podobnym składzie mechanicznym jak w części centralnej i zachodniej, jednak na poziomie 4 m zalegają osady wodnolodowcowe poziomu sandrowego I, przemieszane z osadami morenowymi. Osady morenowe ze względu na zmienność w wykształceniu i litologii zaliczane są do mało korzystnych warunków budowlanych. Wschodnia część obszaru opracowania charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami budowlanymi (grunty nienośne i tereny lokalnie podmokłe).

2.4. Zasoby naturalne

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin⁸, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)⁹.

Zasobem naturalnym obszaru opracowania są lasy rosnące po obu stronach ul. Wałęckiej oraz las po wschodniej stronie obszaru opracowania. Lasy te pełnią funkcje ochronne dla miasta Poznania¹⁰.

2.5. Gleby

Na obszarze opracowania na przeważającej części gruntów ornych występują gleby bielcowe i pseudobielcowe, w zasięgu terenów leśnych i częściowo też na gruntach ornych występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Po stronie zachodniej gleby brunatne zalegają w zasięgu lasu i też szerokim pasem ciągną się w kierunku północnym, obejmując obniżenie terenu z rowem. Po wschodniej stronie występują one na terenie lasu i pól otoczonych liniami kolejowymi, ul. Biskupińską i dawną drogą czółgową, wykraczając w niewielkim zasięgu poza zasięg tej drogi¹¹.

Grunty orne w obszarze opracowania należą do kompleksu żytniego bardzo dobrego i dobrego; w zasięgu gleb brunatnych ukształtował się kompleks żytni słaby i bardzo słaby.

Na powierzchniach dróg, terenów kolejowych i terenu z zabudowaniami hotelu „Solei” w obszarze planu wykształciły się grunty antropogeniczne.

Gleby analizowanego obszaru na powierzchniach obejmujących zachodnie powierzchnie pól uprawnych charakteryzują się odczynem kwaśnym w przedziale 5,0-6,0 pH, gleby w zasięgu lasu przy ul. Wałęckiej i obniżenia terenu z rowem charakteryzują się odczynem lekko kwaśnym o pH mieszczącym się w przedziale 6,0-6,7. Na pozostałych terenach gleby wykazują odczyn obojętny o pH od 6,7 do 7,4¹².

⁶ Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 471 - Poznań N-33-130-D Państwowy Instytut Geologiczny, 1990

⁷ Atlas geologiczno-inżynierski Poznania – Mapy serii geologiczno-inżynierskich na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, 5 m w skali 1:10 000, Mapa gruntów antropogenicznych w skali 1:10 000, Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. w skali 1:10 000, Mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej w skali 1:10 000, ark. N-33-130-D-a-2 Suchy Las, ark. N-33-130-D-a-4 Poznań-Smochowice, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013-2017 r.

⁸ <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=7>

⁹ <https://geolog.pgi.gov.pl/>

¹⁰ <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

¹¹ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, MPU, Poznań 2021 r.

¹² Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005

2.6. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578).

W jego granicach występują wody powierzchniowe w postaci: fragmentu rowu śródpolnego (po zachodniej stronie ul. Wałęckiej (uchodzącego do Rowu Złotnickiego), fragmentu Rowu Złotnickiego (w najbardziej na północ wysuniętej części projektu planu), który z kolei uchodzi dalej do jeziora Strzeszyńskiego) i okresowego oczka wodnego (ulokowanego po wschodniej stronie dawnej drogi czołgowej, w pobliżu terenów kolejowych).

Wody podziemne

Obszar projektu planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na Mmapie hydrograficznej¹³, na omawianym terenie wody poziome gruntowe zalegają na głębokościach od 2 do ponad 5 m p.p.t. W obrębie wysoczyzny wody gruntowe o zwierciadle swobodnym lub lekko napiętym zalegają często poniżej 4-5 m p.p.t.).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na Mapie hydrogeologicznej¹⁴, analizowany teren położony jest w zasięgu trzech poziomów wodonośnych.

Tereny położone po zachodniej stronie ul. Wałęckiej znajdują się w zasięgu czwartorzędowej jednostki hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 4abQII/Tr (poziom międzyglinowy środkowy). Warstwę wodonośną tego poziomu tworzą piaski średnioziarniste i gruboziarniste oraz żwiry, o miąższości od 10 do 20 m. Zasilanie tego poziomu odbywa się przez przesączanie wód poprzez gliny morenowe z nadległego poziomu wodonośnego czwartorzędu. Wody tych zasobów charakteryzują się niskim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniem.

Najbardziej wysunięty na zachód fragment uprawianego pola znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1cTr/I (trzeciorzędowe piętro wodonośne), w obrębie której głównym poziomem wodonośnym jest mioceński poziom zbiornika wielkopolskiego, zbudowany z piasków drobnoziarnistych i mułkowatych. W obszarze opracowania miąższość tego poziomu przekracza 40 m. Poziom ten jest poziomem subarteryjskim. Nadkład tego poziomu tworzą utwory słabo i bardzo słabo przepuszczalne (gliny morenowe, iły poznańskie), w związku z czym stopień zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu wodonośnego jest bardzo niski (czas potencjalnej migracji zanieczyszczeń wynosi ponad 100 lat do 8000 lat).

Tereny położone po wschodniej stronie ul. Wałęckiej znajdują się w zasięgu w zasięgu czwartorzędowego piętra wodonośnego, w obrębie jednostki hydrogeologicznej 5aQII/Tr. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym tej jednostki jest poziom międzyglinowy górny, zbudowany z piasków i żwirów fluwioglacjalnych. Bliżej ul. Wołczyńskiej miąższość warstwy wodonośnej osiąga ok. 2-10 m; dalej od ul. Wałęckiej miąższość oscyluje od 10 do 20m. Zasilanie tego poziomu następuje w wyniku przesączania się wód z położonego wyżej poziomu wodonośnego lub też poprzez infiltrację wód opadowych i roztopowych przez nadkład gliniasty. Należy zauważyć, że poziom ten charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniem z uwagi na niską odporność poziomu głównego oraz obecność ognisk zanieczyszczeń.

Cały obszar, którego dotyczy projekt mpzp, znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wymagających szczególnej ochrony. W granicach projektu planu nie stwierdzono lokalizacji studni, brak również lokalizacji stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych – dla których Prawo wodne określa ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wód¹⁵.

¹³ Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, 2001

¹⁴ Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny, (wersja cyfrowa),

¹⁵ <https://sip.poznan.pl/sip/nmap/mapa/19/badam>, mapa SIP ZGiKM GEOPOZ

2.7. Szata roślinna

Szata roślinna obszaru opracowania obejmuje tereny upraw polowych, lasów, kilku śródpolnych zadrzewień i zakrzewień wraz z niewielkim, okresowym oczkiem wodnym i rowami oraz obejmuje przydrożne rzędy drzew i zieleń urządzoną w otoczeniu zabudowań hotelu „Solei”.

Obszar projektu planu „Strzeszyn Północ” - część D w Poznaniu położony jest częściowo w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. Do terenów klina należą tereny leśne po obu stronach ul. Wałęckiej oraz pola uprawne po zachodniej stronie tejże ulicy.

Część południowej granicy planu bezpośrednio graniczy z pomnikową aleją dębów i jesionów¹⁶, którymi obsadzono ul. Jastrowską.

Lasy w obszarze projektu planu tworzą zbiorowisko roślinne jakim jest typowy grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum betuli typicum*). W lesie po obu stronach ul. Wałęckiej w drzewostanie przeważają 70-cio letnie sosny zwyczajne, mniejsze powierzchnie zajmują około 115-sto letnie drzewostany tego gatunku. Mniejsze powierzchnie zajmują też drzewostany dębów w podobnym wieku¹⁷. W lesie przy dawnej drodze czołgowej przeważają 90-cio letnie drzewostany sosny zwyczajnej. Wszystkie lasy w obszarze opracowania pełnią funkcje ochronne, a ich gospodarkę leśną prowadzi Zakład Lasów Poznańskich.

W obszarze opracowania część pól jest poddanych regularnej uprawie a część stanowi łąkę.

Po zachodniej stronie ul. Wałęckiej, poprzez pole w kierunku północnym (do terenów PKP) biegnie rów, przy którym wyrosły zadrzewienia i zakrzewienia. Podobne zbiorowiska roślinne, w których składzie dominują dęby szypułkowe i klony pospolite, wyrosły w pobliżu terenów PKP po zachodniej stronie dawnej drogi czołgowej oraz na polu, w otoczeniu istniejącego tam oczka wodnego, po wschodniej stronie tej drogi. W otoczeniu tego okresowego oczka, na najbardziej podmokłym gruncie rozwinęły się gęste zakrzewienia, zdominowane przez różne gatunki wierzby oraz bzu czarnego. Zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz roślinność łąkowa oczka wodnego są stosunkowo najbardziej naturalnie kształtującymi się zbiorowiskami roślinnymi w obszarze opracowania.

Biegający przez pola fragment ul. Wałęckiej (stanowiący częściowo utwardzoną drogę gruntową) jest z obu stron obsadzony drzewami. Najstarszymi egzemplarzami w tych nasadzeniach są drzewa czereśni – i tym też gatunkiem w ostatnich latach uzupełniono fragmenty niezadrzewione obu poboczy tej drogi. Dokonując nasadzeń zachowano wiele już rosnących tam drzew innych gatunków.

Zadrzewienia adekwatnie do pierwotnego założenia uzupełniono również w sąsiadującej bezpośrednio z obszarem opracowania ul. Jastrowskiej.

W obszarze opracowania, na obu poboczach dawnej drogi czołgowej, również zachowały się nasadzenia drzew. Wśród nich najliczniejsze są kasztanowce zwyczajne, mniej liczne są klony pospolite i sporadycznie rosną robinie akacjowe. Ta dawna droga czołgowa jest brukowana i jest też silnie zniszczona przejazdami ciężkich pojazdów i maszyn rolniczych. Nie stwarza to jednak widocznych trudnień rosnącym przy niej drzewom.

Na obszarze opracowania w otoczeniu zabudowań hotelu „Solei” została urządzona zieleń, w której składzie gatunkowym przeważają gatunki drzew i krzewów zimozielonych – iglastych (głównie świerki i tuje) oraz liczne powierzchnie trawiaste.

Obszar opracowania, ze względu na nieliczne zbiorowiska roślinności półnaturalnej i naturalnej – zajmujące w jego granicach stosunkowo niewielkie powierzchnie oraz niewielkie zróżnicowanie warunków siedliskowych (występowanie głównie siedlisk lądowych i minimalny udział siedlisk podmokłych i wodnych) charakteryzuje się niską bioróżnorodnością lokalnej flory.

2.8. Świat zwierzęcy

Duże powierzchnie obszarów biologicznie czynnych, niezabudowanych i porośniętych szatą roślinną sprzyjają bytowaniu wielu gatunków zwierząt. Na zróżnicowanie składu gatunkowego różnych gromad zwierząt wpływa położenie w północno-zachodnim klinie zieleni miasta Poznania i związane z tym również bliskie sąsiedztwo jeziora Strzeszyńskiego. Lasy i łąki północno-zachodniego klina zieleni, w mniej dostępnych dla ludzi miejscach stały się matecznikami i miejscami lęgowymi wielu zwierząt. Dla wielu z nich przylegające do klina tereny upraw rolnych stały się zapleczem

¹⁶ aleja 48 drzew - jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* (13), dąb szypułkowy *Quercus robur* (35), ustanowiona orzeczeniem Nr RZL.15.7146-18/85 Wojewody Poznańskiego z dnia 19 grudnia 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 20 maja 1986 r. Nr 5 poz. 70)

¹⁷ <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

pokarmowym, a dla większości (głównie ssaków) przebiegająca przez klin ulica Koszalińska nie stanowi większej przeszkody terenowej w zdobywaniu nowych terenów do żerowania, w tym terenu objętego sporządzanym projektem planu.

Sąsiadujące z lasem uprawy rolne stały się miejscem żerowania wielu przedstawicieli zwierzyny łownej. Na terenie lasów i pól uprawnych występują takie zwierzęta łowne jak: dziki (*Sus scrofa*), sarny (*Capreolus capreolus*), lisy (*Vulpes vulpes*), jenoty (*Nyctereutes procyonides*), borsuki (*Meles meles*) i zajęce szare (*Oryctolagus cuniculus*).

Z opracowań poświęconych temu klinowi zieleni wynika, że w stosunkowo mało przekształconej dolinie Bogdanki i jeziora Strzeszyńskiego żyje bardzo interesująca fauna. Stwierdzono tu występowanie 152 prawnie chronionych gatunków zwierząt, w tym 33 gatunków owadów, jeden gatunek ślimaka, dwa gatunki gadów, dziewięć płazów, 104 gatunki ptaków oraz 13 gatunków ssaków. Najbardziej interesujące są występujące tu rzadkie i chronione gatunki owadów, np.: koziróg dębosz (*C. Cerdo*).

Najbardziej widoczną grupą kręgowców w obszarze opracowania są ptaki. Pośród zieleni urządzonej w pobliżu lasu napotkać można ptaki, takie jak: gołębie miejskie (*Columbia livia urbana*), gołębie grzywacze (*Columbia palumbus*) oraz sroki (*Pica pica*). Na starych drzewach owocowych, wśród przydrożnych zadrzewień, można spotkać takie gatunki jak: wilga żółta (*Oriolus oriolus*), kowalik (*Sitta europaea*), rudzik (*Erithacus rubecula*), muchówka szara (*Muscicarpa striata*) i żałobna (*Ficedula hypoleuca*), sójka (*Garrulus glandarius*), zięba (*Fringilla coelebs*) oraz drozd śpiewak (*Turdus philomelos*) i sikorki bogatki (*Parus major*). W obszarze opracowania, w zadrzewieniach otaczających oczko wodne, zaobserwowano pojedyncze osobniki ptaków drapieżnych. Należy zaznaczyć, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, spośród ww. ptaków większość należy do gatunków objętych ochroną częściową lub też ochroną ścisłą.

Na podstawie obserwacji i badań przeprowadzonych w ostatnich latach przez Klub Przyrodników Koła Poznańskiego, we współpracy z Kołem Naukowym Przyrodników Uniwersytetu im. A. Mickiewicza, stworzono Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania¹⁸ wraz z bazą danych dotyczącą rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania. Zebrane dane wskazują na to, że na całym obszarze opracowania występują następujące gatunki płazów: ropucha szara (*Bufo bufo*) i zespół żab zielonych, do których należą międzygatunkowe mieszańce: żaby wodnej (*Pelophylax esculentus*), jeziorkowej (*P. lessonae*) i śmieszki (*P. ridibundus*). Środkowa i wschodnia część obszaru opracowania mpzp znajdują się w zasięgu migracji (z oczka wodnego i stawu przy dawnej drodze czołgowej): grzebiuszki ziemnej (*Pelobates fuscus*), żaby moczarowej (*Rana arvalis*) i żaby trawnej (*Rana temporaria*).

Znajdujące się w obszarze opracowania tereny łąkowe są dogodnym siedliskiem pospolicie występujących na terenie całego miasta drobnych zwierząt. Wspomnieć tu można występującego na obszarach zieleni, porośniętych różnymi trawami pasikonika zielonego (*Tettigonia viridissima*), wiele gatunków szarańczaków (*Acridoidea*), skorka pospolitego (*Forficula auricularia*), kowala bezskrzydłego (*Pyrrhocoris apterus*) oraz biedronkę siedmiokropkę (*Coccinella septempunctata*). Obecność kwitnących roślin zielnych i ruderalnych przyciąga przedstawicieli rzędu błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*), spełniających istotną rolę w zapylaniu roślin. Na roślinności zielnej oraz drzewach i krzewach można obserwować różnorodnych przedstawicieli chrząszczy. Do najczęściej spotykanych należą przedstawiciele stonkowatych (*Chrysomelidae*) oraz ryjkowców (*Curculionidae*).

Skupiska drzew i krzewów, miejsca zacienione i wilgotne zamieszkują bogate gatunkowo zgrupowania ślimaków lądowych, takich jak: ślimak zaroślowy (*Arianta arbustorum*), ślimak gajowy (*Cepaea nemoralis*) oraz winniczek (*Helix pomerrata*, gatunek objęty częściową ochroną). Na bardziej słonecznych powierzchniach poboczy dróg gruntowych i na słonecznych płatach łąk można napotkać ślimaka przydrożnego (*Helicela obvia*).

2.9. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej (Woś 1994) obszar objęty granicami planu, podobnie jak obszar całego Poznania, należy do Regionu Środkowowielkopolskiego.

Z uwagi na specyficzne warunki panujące w obrębie miasta, lokalne warunki klimatyczne odbiegają nieco od warunków klimatycznych, obserwowanych w obrębie niezabudowanych terenów

¹⁸ Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej. Praca zbiorowa, red. Kaczmarek M., Pędziwiatr K., Kaczmarek J. Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2013, 2014

zlokalizowanych w zasięgu Regionu Środkowowielkopolskiego. Na modyfikację mikroklimatu w granicach aglomeracji miejskich wpływa szereg czynników pochodzenia antropogenicznego, w tym między innymi emisją do atmosfery znacznych ilości sztucznie wytwarzanego ciepła (m.in. na skutek spalania paliw w instalacjach grzewczych), emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, czy też obecność intensywnej zabudowy wpływającej niekorzystnie na proces przewietrzania. Z uwagi na powyższe, w obrębie miast obserwuje się częstsze występowanie chmur o budowie pionowej, częstsze występowanie opadów atmosferycznych i mgieł, mniejszą liczbę dni pogodnych, zmniejszenie prędkości wiatru, a także większą częstotliwość występowania cisz. Czynniki te wpływają jednocześnie na pojawianie się na terenach miejskich specyficznej cyrkulacji powietrza między terenami intensywnie zabudowanymi, a terenami podmiejskimi.

Poniższą charakterystykę poszczególnych wskaźników klimatycznych dla obszaru Poznania oparto na danych meteorologicznych z lat 1981-2015, uzyskanych ze stacji synoptycznej IMGW-PIB Poznań-Ławica (330)¹⁹.

Średnia roczna temperatura powietrza w Poznaniu w wieloleciu wynosiła 9,0°C, przy czym w latach 1981-2015 zaobserwowano niewielki, dodatni trend tego wskaźnika. Miesięczna temperatura maksymalna na reprezentatywnej dla otoczenia Poznania stacji synoptycznej wykazuje systematyczny wzrost w tempie 0,04°C/dekadę. Absolutne maksimum (37,1°C) odnotowano w dniu 8 sierpnia 2015 r. Najcieplejszym miesiącem był lipiec 2006 roku, kiedy średnia miesięczna maksymalna temperatura powietrza wynosiła 30,7°C oraz lato 1992 roku z temperaturą maksymalną powietrza średnio 26,8°C. Nieznaczny wzrost (w tempie 0,04°C/dekadę) wykazuje również miesięczna temperatura minimalna powietrza w Poznaniu. Najzimniejszym miesiącem był luty 1987 r. (ze średnią minimalną temperaturą powietrza -13,6°C) oraz zima 1985 r. (ze średnią temperaturą minimalną powietrza -7,6°C). Absolutne minimum (-28,5°C) zanotowano 14 stycznia 1987 roku.

Na terenie miasta w latach 1981-2015 zanotowano 32 fale upałów²⁰, trwające od 3 do 11 dni, z czego najdłuższe z nich wystąpiły w roku 1994 i 2006, i trwały odpowiednio 10 i 11 dni. Na stacji synoptycznej Poznań-Ławica zwiększa się liczba i okres trwania fal upałów średnio o 0,3 zjawiska/dekadę i o 1,6 dnia/dekadę. W Poznaniu zidentyfikowano również aż 53 wystąpienia fal zimna²¹, trwających od 3 do 14 dni, przy czym w 1987 i 2012 wystąpiły dwie najdłuższe fale zimna trwające odpowiednio 12 i 14 dni. Liczba i okres trwania fal zimna wykazuje słabą tendencję spadkową, o 0,3 zjawiska/dekadę i o 1,6 dnia/dekadę. W Poznaniu odnotowuje się średnio w roku 27 dni mroźnych (temp. maksymalna < 0°C), przy tendencji spadkowej o ok. 1,7 dnia/dekadę.

Opady atmosferyczne w ciągu roku osiągają na terenie miasta przeciętnie wartość 526 mm. W analizowanym wieloleciu najwyższa roczna suma (715 mm) wystąpiła w 2010 r., natomiast najniższa w roku 1982 (275 mm). W przebiegu rocznym wyraźnie zaznacza się maksimum opadów przypadającym na lipiec (ze średnią 80,5 mm) oraz minimum przypadającym na luty (27,3 mm). Analiza rocznych sum opadów wskazuje na wzrost opadów średnio o 29,9 mm na dziesięciolecie. W ciągu roku w Poznaniu występuje przeciętnie 11 dni z opadem większym lub równym 10 mm, 3 dni z opadem powyżej lub równym 20 mm i 1 dzień z opadem powyżej lub równym 30 mm czyli z opadem silnym. Długość najdłuższych w roku okresów bezopadowych czyli takich, w których opad nie przekroczył 1 mm, jest bardzo zróżnicowana, ulega zmianie w badanym wieloleciu od okresu trwającego 12 dni w roku 2001 do okresu o długości 41 dni w roku 1997. Okres bezopadowy w Poznaniu przeciętnie trwa około 24 dni. Intensywność tego zjawiska słabnie w tempie 1,3 dnia na dekadę.

Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną w Poznaniu w latach 1981-2015 wynosiła 42 dni. Najwięcej dni ze śniegiem zanotowano w latach 1996 i 2013 – odpowiednio 96 i 80 dni. Obserwuje się malejący trend liczby dni z pokrywą, średnio o 2,6 dnia na dekadę. Pokrywa śnieżna pojawiała się najwcześniej w październiku, natomiast zanikała najpóźniej w maju.

Dla obszaru Poznania w 2015 r., podobnie jak w wieloleciu, stwierdzono największą częstotliwość występowania wiatrów z sektora zachodniego, z mniejszym udziałem wiatrów z kierunków północnego i północno-wschodniego. Bardzo silny wiatr (o prędkości przekraczającej 17 m/s) występują średnio 7 dni w roku. Najbardziej wietrzny był rok 2015, kiedy było 16 dni z takimi porywami wiatru, a jego prędkość osiągnęła wartość 15m/s (54,0 km/h). Najmniej przypadków zanotowano w 2012 roku (1 dzień). W analizowanym wieloleciu nastąpił spadek liczby dni z porywami wiatru o takiej sile, średnio o około 0,7 dnia na dekadę.

¹⁹ Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030, Załącznik 2 Opis głównych zagrożeń klimatycznych i ich pochodnych dla Miasta Poznania

²⁰ definiowanych jako okres przynajmniej 3 dni z maksymalną temperaturą powietrza powyżej 30°C

²¹ definiowanych jako okres przynajmniej 3 dni z maksymalną temperaturą minimalną poniżej -10°C

Okres wegetacyjny w rejonie miasta Poznania należy do najdłuższych w kraju i wynosi 220 dni.

Lokalne warunki klimatyczne związane są również ze specyficznym położeniem przedmiotowego obszaru, częściowo w zasięgu terenów zieleni północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania, zlokalizowanych w dolinie jeziora Strzeszyńskiego, stawów Strzeszyńskich, strumienia Strzeszyńskiego i ciekę Bogdanki.

Należy podkreślić, że w przypadku terenów dolinnych znacznie częściej występują zjawiska związane ze stagnacją mas powietrza, jak również mgły i zamglenia powodujące wzrost wilgotności powietrza. Z kolei obecność rozległych terenów porośniętych zielenią, zwłaszcza zielenią wysoką, wpływa w sposób istotny na kształtowanie lokalnych warunków termicznych i wilgotnościowych, charakteryzujących się m.in. mniejszym stopniem nasłonecznienia, większą wilgotnością powietrza, mniejszą amplitudą temperatur powietrza. Obecność niezabudowanych terenów użytkowanych rolniczo (stanowiących znaczną część analizowanego obszaru) stwarza natomiast korzystne warunki przewietrzania i mieszania się mas powietrza z terenów dolinnych, leśnych i pozostałych.

Układ i wielkość powierzchni leśnych i rolnych przy uwzględnieniu położenia w pobliżu wód powierzchniowych wpływa pozytywnie na warunki aerosanitarnie obszaru opracowania oraz decyduje o kształtowaniu w rejonie Strzeszyna łagodniejszych warunków klimatycznych niż warunki w zurbanizowanych częściach miasta.

2.10. Jakość powietrza atmosferycznego

Obszar projektu mpzp obejmuje tereny pokryte szatą roślinną, w tym duże powierzchnie leśne i grunty użytkowane rolniczo oraz nieco mniejsze zajmowane przez aleje drzew oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Znaczący udział powierzchni pokrytych szatą roślinną, a w szczególności zielenią wysoką, wpływa korzystnie na jakość powietrza atmosferycznego na kształtowanie lokalnych warunków aerosanitarnych analizowanego obszaru. Obecność drzew i krzewów sprzyja redukcji udziału CO₂ w powietrzu oraz emisji znacznych ilości O₂, ograniczając jednocześnie zasięg przemieszczania się zanieczyszczeń pyłowych.

Poza okresem wegetacyjnym, ze względu na znaczący udział gruntów ornych, może dochodzić do okresowego, niewielkiego wzrostu emisji zanieczyszczeń powodowanych przeprowadzaniem zabiegów rolniczych – agrotechnicznych. We wspomnianym przypadku źródłami emisji są zarówno typowe prace wykonywane w polu powodujące unoszenie różnego rodzaju cząsteczek pyłów (ziemi, nawozów, środków ochrony roślin), jak i silniki maszyn rolniczych emitujące spaliny. Należy jednocześnie podkreślić, że dominujący udział pól zapewnia bardzo dobre warunki przewietrzania obszaru opracowania.

W obszarze opracowania mieszczą się fragmenty ul. Wałeckiej użytkowanej głównie przez samochody osobowe i maszyny rolnicze oraz fragment dawnej drogi czołgowej użytkowanej prawie wyłącznie przez maszyny rolnicze. Drogi te charakteryzują się znikomym natężeniem ruchu przez co zanieczyszczenia spalinowe pochodzące z pojazdów i maszyn nie wpływają na ogólną jakość powietrza atmosferycznego.

W granicach projektu funkcjonują zabudowania leśniczówki, wśród których są budynki mieszkalne oraz zabudowania hotelu „Solei”. Istniejące zabudowania mogą stanowić miejscowe, sezonowe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż w granicach analizowanego obszaru nie funkcjonują obecnie źródła emisji, których funkcjonowanie wpływałoby w sposób negatywny, stały i znaczący na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Ze względu na brak punktów pomiarowych, zlokalizowanych w granicach projektu mpzp, analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie wykonywanej przez GIOŚ (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu) rocznej oceny jakości powietrza dla poszczególnych stref, wyznaczonych w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska. Teren będący przedmiotem niniejszego opracowania znajduje się w granicach strefy aglomeracja poznańska²².

Sporządzona w 2020 r. ocena jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), pyłu zawieszonego PM10 i zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM10:

²² Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021 r.

ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (BaP) oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5}. Wyniki oceny prezentuje poniższa tabela.

Tabela 2. Klasyfikacja strefy aglomeracja poznańska w roku 2020 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	BaP (PM ₁₀)	PM _{2.5}
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A

Zródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021r.,

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM₁₀, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu oraz pyłu PM_{2.5} strefę aglomeracja poznańska zaliczono do klasy A. W roku 2020 stwierdzono natomiast przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefę zaliczono do klasy C.

Obszar analizowanego projektu mpzp znajduje się w zasięgu obszarów przekroczeń na terenie strefy aglomeracja poznańska wyznaczonych w 2020 r. dla B(a)P.

Ze względu na występowanie w strefie aglomeracja poznańska przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu konieczne było podjęcie działań, których realizacja doprowadziłaby do zmniejszenia emisji wspomnianych zanieczyszczeń do poziomów pozwalających na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

W latach ubiegłych zgodnie z wymogami ustawowymi opracowano programy naprawcze, wskazujące cele i działania jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, w tym:

- Program ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań z dnia 31 grudnia 2007 r.²³,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.²⁴,
- Program ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.²⁵,
- Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM₁₀ oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM₁₀ z dnia 26 października 2015 r.²⁶,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM₁₀ oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM₁₀ z dnia 24 czerwca 2019 r.²⁷

Obecnie dla strefy aglomeracja poznańska obowiązuje „Program Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”, zatwierdzony uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.²⁸, opracowany z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Jego integralną część stanowi Plan Działań Krótkoterminowych (kod Programu PL3001PM10dBaPa_2018).

Podobnie jak w przypadku poprzednich dokumentów, Program ten określa szereg koniecznych do podjęcia działań, których zastosowanie jest niezbędne dla przywrócenia standardów jakości powietrza w zakresie stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz B(a)P. Wśród nich wskazuje działania naprawcze związane z wprowadzaniem do mpzp odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz B(a)P, w zakresie m.in.:

- układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta,

²³ Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 39/07 z dnia 31 grudnia 2007 r., akt archiwalny

²⁴ Uchwała Nr XXIX/561/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508, akt archiwalny)

²⁵ Uchwała Nr XXIX/566/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509, akt archiwalny)

²⁶ Uchwała Nr XI/316/15 z dnia 26 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241, akt archiwalny)

²⁷ Uchwała Nr IX/166/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238, akt archiwalny)

²⁸ Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956

- wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu,
- zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych,
- kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza,
- stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie,
- tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków i skwerów,
- uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego, oraz umożliwiających uspokojenie ruchu w obszarach wewnątrz dzielnicowych, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności na obszarze śródmieścia,
- wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego,
- umieszczania (w miarę możliwości) w planach miejscowych zapisów dotyczących zakazu likwidacji sieci ciepłowniczej i przyłączy oraz zmiany ogrzewania zbiorowego (z sieci ciepłowniczej) na indywidualne.

2.11. Klimat akustyczny

W związku z obecnym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenów w granicach przedmiotowego opracowania, zlokalizowane w granicach projektu planu tereny w większości przypadków nie wymagają ochrony akustycznej w środowisku, na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska²⁹ oraz rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku³⁰.

Wyjątek stanowi teren usługowy zlokalizowany przy ul. Wałeckiej, na którym znajduje się hotel „Solei”. Na podstawie ww. przepisów prawa, teren ten podlega ochronie akustycznej w środowisku zewnętrznym jako teren zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Istniejące na terenie leśnym zabudowania leśniczówki, w tym budynki mieszkalne, nie są narażone na hałas samochodowy od ul. Koszalińskiej.

Zlokalizowany w obszarze opracowania fragment ul. Wałeckiej, fragment dawnej drogi czołgowej, a także zlokalizowana poza granicą planu ul. Jastrowska, ale bezpośrednio z nią sąsiadująca, nie były dotąd przedmiotem analiz akustycznych, w tym także w dokumentacji aktualnej Mapy akustycznej miasta Poznania 2017³¹. Ruch samochodowy i sezonowy ruch maszyn rolniczych odbywający się tymi drogami nie jest uciążliwy. Zabudowa usługowa hotelowa zlokalizowana przy ul. Wałeckiej nie jest zatem narażona na ponadnormatywny hałas samochodowy.

Źródło hałasu komunikacyjnego w granicy opracowania mpzp, ujęta już w analizach akustycznych aktualnej Mapy akustycznej miasta Poznania 2017, stanowi natomiast linia kolejowa nr 354 relacji Poznań Główny – Piła Główna, biegnąca wzdłuż wschodniej granicy projektu. Z analizy Mapy akustycznej wynika, że hałas kolejowy oddziałuje na tereny położone wzdłuż analizowanej linii poziomami w przedziałach: $L_{DWN} = \text{ok. } 55\text{-}57 \text{ dB}$ oraz $L_N = \text{ok. } 50\text{-}55 \text{ dB}$, ale tylko na niewielkim odcinku tej linii, położonym w rejonie skrzyżowania z linią nr 395 relacji Zieliniec – Kiekrz, natomiast na pozostałym fragmencie emisja hałasu w porze nocnej nie przekracza granic terenu kolejowego. Należy podkreślić, że linia nr 354 od strony projektu mpzp sąsiaduje wyłącznie z terenami leśnymi i terenami rolniczymi, a więc terenami nie podlegającymi ochronie akustycznej.

Na obszar opracowania oddziałują również źródła hałasu komunikacyjnego zlokalizowane poza granicą projektu planu, w tym od strony południowo-wschodniej ul. Biskupińska (poziomami w przedziale $L_{DWN} = \text{ok. } 55\text{-}64 \text{ dB}$ oraz $L_N = \text{ok. } 50\text{-}55 \text{ dB}$) i od strony północnej linia kolejowa nr 395 relacji Zieliniec – Kiekrz (poziomami w przedziale $L_{DWN} = \text{ok. } 55\text{-}62 \text{ dB}$ oraz $L_N = \text{ok. } 50\text{-}60 \text{ dB}$).

Również w tym przypadku wzdłuż wskazanych powyżej źródeł hałasu drogowego i kolejowego zlokalizowane są wyłącznie nie podlegające ochronie akustycznej tereny rolnicze oraz lasy.

Ulica Koszalińska zlokalizowana po stronie zachodniej analizowanego obszaru (na wysokości lasu w rejonie ul. Wałeckiej), zgodnie z dokumentacją Mapy akustycznej, nie oddziałuje akustycznie na obszar mpzp.

Ponadto, na podstawie dokumentacji Mapy akustycznej można stwierdzić, że na obszar opracowania nie oddziałuje hałas tramwajowy oraz hałas lotniczy z lotnisk Poznań-Krzesiny i Poznań-

²⁹ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity ze zm.)

³⁰ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity)

³¹ *Mapa akustyczna miasta Poznania 2017*, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017

Ławica. Przedmiotowy obszar projektu planu znajduje się również poza zasięgiem oddziaływania hałasu przemysłowego oraz oddziaływania tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu.

Na podstawie obowiązujących przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przepisów wykonawczych w dziedzinie ochrony akustycznej, czyli rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku panujące warunki akustyczne w środowisku – w obszarze opracowania projektu planu oraz w jego najbliższym otoczeniu – ocenia się jako korzystne dla przebywania ludzi.

2.12. Jakość wód

Wody powierzchniowe

Nie uzyskano informacji na temat aktualnej jakości wód powierzchniowych – rowów i oczka wodnego.

Analizę jakości wód powierzchniowych przedstawiono na podstawie oceny jakości wód powierzchniowych jednolitych części wód JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578), przeprowadzonej w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”³², ww. JCWP Bogdanka scharakteryzowana została jako potok nizinny piaszczysty na utworach staroglacjalnych, o statusie hydromorfologicznym – silnie zmieniona część wód, dla której osiągnięcie celów środowiskowych będzie utrudnione ze względu na słaby stan skanalizowania zlewni. Dla ww. JCWP określono cel środowiskowy polegający na osiągnięciu do roku 2015 dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Cel powinien zostać osiągnięty dzięki działaniom podstawowym - dostępowi do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej.

Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2014-2019”³³ w punkcie pomiarowo-kontrolnym Bogdanka-Poznań, ul. Lutycka, dokonaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wody Bogdanki są objęte monitoringiem operacyjnym (MO) w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych lub które są odprowadzane w zlewni.

Zgodnie z wynikami badań zebranymi w ww. punkcie³⁴ JCWP Bogdanka została następująco skwalifikowana:

- w klasie elementów biologicznych – 2 (2018 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2(2018 r.),
- klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – 3, umiarkowany stan ekologiczny (2018 r.),
- klasyfikacja stanu chemicznego – poniżej dobrego (2019 r.),
- ocena stanu jcw – zły stan wód (2019 r.).

Wody podziemne

Analizy jakości wód podziemnych wykonano w oparciu o ocenę jakości wód podziemnych prowadzoną dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) przez Państwowy Instytut Geologiczny. Zgodnie z podziałem obszaru dorzeczy na 172 JCWPd, obszar całego miasta Poznania zlokalizowany jest w zasięgu JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są zagrożone nieosiągnięciem ww. celu.

W 2016 r. stan chemiczny wód JCWPd nr 60 został oceniony jako słaby, natomiast stan ilościowy jako dobry³⁵, natomiast w 2019 r. zarówno stan ilościowy, jak i stan chemiczny oceniono jako dobry³⁶.

³² Dz. U. z 2016 r., poz. 1967

³³ www.gios.gov.pl

³⁴ Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

³⁵ <https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

³⁶ wg „Raportu z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019”, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2020

2.13. Dziedzictwo kulturowe

We wschodniej części obszaru opracowania w pobliżu ul. Jastrowskiej zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne: AZP 51-27/85 i AZP 51-27/86. Poza tymi stanowiskami nie występują w obszarze opracowania obiekty zabytkowe i dobra kultury oraz warstwy kulturowe podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym projektem mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie znajdują się tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, ustanowionymi w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, obszary Natura 2000. Biorąc powyższe pod uwagę, nie stwierdzono występowania ograniczeń w realizacji założeń projektu mpzp, wynikających z występowania w granicach omawianego obszaru ww. prawnych form ochrony przyrody.

Obiektem prawnie chronionym bezpośrednio sąsiadującym z obszarem opracowania jest rosnąca przy jego południowej granicy pomnikowa aleja dębów i jesionów, którymi obsadzono ul. Jastrowską. Aleja ta liczy 48 drzew, w tym 13 jesionów wyniosłych (*Fraxinus excelsior*) i 35 dębów szypułkowych (*Quercus robur*). Ustanowiona została orzeczeniem Nr RZL.ÍŚ.7146-18/85 Wojewody Poznańskiego z dnia 19 grudnia 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody³⁷.

Obszarami chronionymi położonymi blisko obszaru mpzp są zlokalizowany po południowo-zachodniej stronie, poza ul. Koszalińską, użytek ekologiczny „Strzeszyn”³⁸ oraz nieco dalej na południe położone użytki ekologiczne „Bogdanka I”³⁹ i „Bogdanka II”⁴⁰.

Użytek ekologiczny „Strzeszyn” zajmuje powierzchnię 94,48 ha i położony jest w dolinie rzeki Bogdanki, w północno-zachodnim klinie zieleni miasta Poznania. Użytek rozpościera się między ul. Koszalińską i linią kolejową Poznań-Szczecin, obejmując na północy podmokłe tereny przylegające do jeziora, a na południu sięgając północno-zachodnich brzegów jeziora Rusałka. Z granic użytku wyłączone zostały tereny usług turystycznych, sportu i rekreacji, położone w sąsiedztwie kąpieliska. Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona biotopów torfowisk niskich, podmokłych łąk, muraw kserotermicznych i okrajków lasów oraz biotopów wodnych. Zakres ochrony czynnej obejmuje: utrzymanie stosunków wodnych, zachowanie naturalnych układów przyrodniczych, zapobieganie procesowi zubożenia gleb, zakaz pozyskiwania torfów, prowadzenie poprawnej i przemyślanej gospodarki leśnej oraz turystycznej i rekreacyjnej (dydaktycznej), a także ograniczanie rozwoju roślinności inwazyjnej, zwłaszcza gatunków obcych geograficznie.

Na obszarze użytku występuje około 13 wyróżnionych ważniejszych siedlisk przyrodniczych, na których można napotkać rośliny należące do gatunków rzadkich, zagrożonych i prawnie chronionych, w tym takie jak: bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*), grzybień białe (*Nymphaea alba*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*), klon polny (*Acer campestre*), kłóć wiechowata (*Cladium mariscus*), kocanki piaszkowe (*Helichrysum arenarium*), kozłek dwupienny (*Valeriana dioica*), kukułka krwista (*Dactylorhiza incarnata*), kukułka szerokolista (*Dactylorhiza majalis*), listera jajowata (*Listera ovata*), nasięźrzał pospolity (*Ophioglossum vulgatum*), grązel żółty (*Nuphar lutea*), turzyca łuszczkowata (*Carex lepidocarpa*), wilżyna ciernista (*Ononis spinosa*).

Na terenie użytku występują gatunki zwierząt rzadkich, zagrożonych i prawnie chronionych, w tym takie, jak: zalotka spłaszczona (*Leucorrhinia caudalis*), zalotka białoczelna (*Leucorrhinia albifrons*), trzmiele (*Bombus sp.*), szczeżuja wielka (*Anodonta cygnea*), ropucha szara (*Bufo bufo*), taksony żab (*Rana sp.*), zaskroniec (*Natrix natrix*), jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*), jastrząb (*Accipiter gentilis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), kokoszka wodna (*Gallinula chloropus*), brzęczka (*Locustella luscinioides*), gąsiorek (*Lanius collurio*), remiz (*Remiz pendulinus*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*),

³⁷ Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 20 maja 1986 r. Nr 5 poz. 70

³⁸ utworzony 29.01.2013 r. Uchwałą Nr XLII/652/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Strzeszyn" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 451)

³⁹ uchwałą RMP z dnia 20 grudnia 2011 r. Nr XXIII/304/VI/2011 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 317)

⁴⁰ uchwałą RMP z dnia 20 grudnia 2011 r. Nr XXIII/305/VI/2011 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 318)

krak (Corvus corax), dzięcioły (Picidae), czapla siwa (Ardea cinerea), kret (Talpa europaea), bóbr europejski (Castor fiber), gronostaj (Mustela erminea), wydra (Lutra lutra).

Użytek ekologiczny „Strzeszyn” łączy się z użytkowaniem ekologicznym „Bogdanka I”.

Celem ustanowienia użytków ekologicznych „Bogdanka I” i „Bogdanka II” jest m.in. ochrona obszarów o wybitnych walorach przyrodniczych. Zakres ochrony czynnej obu użytków obejmuje: ochronę stwierdzonych stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków, ochronę lasów olchowych, szuwarów, torfowisk niskich oraz łąk, renaturyzację rzeki oraz ograniczanie rozwoju roślinności inwazyjnej, zwłaszcza gatunków obcych geograficznie. Na obu tych użytkach ekologicznych stwierdzono występowanie 25 gatunków roślin rzadkich, zagrożonych lub prawnie chronionych oraz wielu gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą.

Z uwagi na możliwość bytowania na obszarze projektu mpzp dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, o których była mowa w rozdziale 2.8 prognozy oraz możliwość pojawienia się głównie awifauny z pobliskich obszarów chronionych i terenów cennych przyrodniczo, realizacja zarówno ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań inwestycyjnych musi uwzględniać zakazy, ustanowione w stosunku do zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną (ścisłą lub częściową) w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt⁴¹. W związku z powyższym, obowiązują wobec nich liczne zakazy, wymienione w §6 rozporządzenia, w tym m.in.: umyślnego zabijania, niszczenia siedlisk oraz ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, niszczenia, usuwania oraz uszkodzenia zimowisk i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień. Powyższe zakazy należy respektować zarówno podczas realizacji ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań prowadzonych na obszarze bytowania chronionego gatunku. Natomiast w przypadku konieczności podjęcia działań inwestycyjnych, które będą powodowały naruszenie obowiązujących zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie są one szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom, wydawane przez właściwe organy ochrony środowiska.

Obszar projektu mpzp obejmuje w przeważającej części tereny obecnie niezabudowane, w dużej części włączone w strukturalny, północno-zachodni klin zieleni, współtworzący pierścieniowo-klinowy system zieleni miasta Poznania. Z uwagi na ich walory przyrodnicze, krajobrazowe i ekologiczne, wśród najważniejszych zagadnień ochrony środowiska należy wymienić konieczność przeciwdziałania i ograniczenia presji inwestycyjnej na te tereny oraz utrzymanie ich dotychczasowego ekstensywnego sposobu zagospodarowania i użytkowania, a także zapewnienie skutecznej ochrony zieleni i zasobów wodnych.

Na obszarze projektu planu nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, takie jak: strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi oraz obszarami ograniczonego użytkowania.

Wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie zasadniczo dotyczą obszaru całego miasta, wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń pyłu PM10 oraz bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz działań w zakresie ochrony terenów zieleni, zwłaszcza tych wchodzących w skład pierścieniowo-klinowy system zieleni miasta Poznania. System zieleni dzięki klinom zieleni i tworzącym się nad nimi korytarzy przewietrzania sprzyja cyrkulacji i napływie mas świeżego powietrza w zurbanizowane tereny miasta. Jednocześnie znaczący udział szaty roślinnej i wód powierzchniowych decyduje o poprawie jakości powietrza poprzez jego nawilżanie, natlenianie i wychwytywanie zanieczyszczeń.

Cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w „Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska” i powinny być uwzględnione w ustaleniach opracowywanego planu.

Położenie w granicy projektu planu terenów kolejowych powoduje konieczność uwzględnienia na terenach sąsiadujących wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, budowle mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie

⁴¹ Dz. U. z 2016, poz. 2183

może być mniejsza niż 20 m. Poza tym, usytuowanie budowli, drzew i krzewów oraz wykonanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych może mieć miejsce w odległości nie zakłócającej ich eksploatacji, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

4.1. Cel opracowania projektu planu

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Projekt sporządzany jest na podstawie uchwały nr XXV/337/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp „Strzeszyn Północ” w Poznaniu. Przeprowadzona analiza uzasadniająca przystąpienie do planu wykazała, że zasadne będzie sporządzenie mpzp w etapach, ze względu na miejsca priorytetowe, zróżnicowaną strukturę własności oraz powierzchnię obszaru.

Głównym celem sporządzenia mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu jest zachowanie terenów niezabudowanych w dotychczasowej formie ich użytkowania. Przyjęte rozwiązania komunikacyjne opierają się na istniejącym układzie komunikacyjnym: tj. ulicy Wałęckiej, dawnej drodze czołgowej i linii kolejowej.

4.2. Ustalenia projektu planu

Projekt planu „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:2 000.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu wyznaczono:

- teren sportu i rekreacji, oznaczony na rysunku planu symbolem **US**;
- tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1-4ZO**;
- tereny lasów, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1-5ZL**;
- tereny komunikacji:
 - tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1-2KD-Dxs**;
 - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego, oznaczony na rysunku planu symbolem **kxr**;
 - teren kolei, oznaczony na rysunku planu symbolem **kk**.

Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, chroniącym zwłaszcza obecną strukturę funkcjonalną terenów położonych w zasięgu pierścieniowo-klinowego systemu zieleni miasta Poznania oraz utrzymującym dotychczasowe rolnicze i leśne użytkowanie terenów w otoczeniu klina zieleni, z pozostawieniem dotychczasowego układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego).

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne jest wyznaczenie terenów zieleni **1-4ZO** i terenów lasów **1-5ZL** – łącznie zajmujących niespełna 95% powierzchni projektu planu i ustalenie adekwatnych do tych funkcji parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów.

W projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji budynków na terenach **ZO, ZL, KD-Dxs, kxr, kk** (z dopuszczeniem zachowania i przebudowy leśniczówki zlokalizowanej na terenie **1ZL**).

Na terenach **1-4ZO** dopuszczono użytkowanie rolnicze oraz zalesienia, ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 80% powierzchni terenu, dopuszczono też lokalizację: urządzeń wodnych, obiektów służących ochronie przyrody, ciągów pieszych, rowerowych oraz duktów leśnych, w tym przeznaczonych do rekreacyjnej jazdy konnej, wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej i zakazano lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów. Na terenie **3ZO** w pobliżu ul. Jastrowskiej i po południowej stronie lasu **5ZL** wskazano też lokalizację stanowisk archeologicznych.

Na terenach **1-5ZL** ustalono prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu, dopuszczono lokalizację duktów leśnych, w tym przeznaczonych dla pieszych lub rowerzystów. Na terenie **2ZL** (po południowej stronie ul. Wałęckiej) ustalono lokalizację ciągu pieszego lub pieszo – rowerowego. Na terenie **1ZL** - jak wspomniano powyżej - dopuszczono zachowanie i przebudowę

zlokalizowanej tam leśniczówki oraz dopuszczono lokalizację przy niej nie więcej niż 8 stanowisk postojowych dla samochodów. Na pozostałych terenach **2-5ZL** zakazano lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów.

Dla niewielkiego terenu **US** projekt dopuszcza lokalizację: budynków usługowych – usług hotelarskich, gastronomicznych lub usług sportu i rekreacji, budynków gospodarczych i stacji transformatorowych, boisk, bieżni, kortów tenisowych i pól mini-golfa służących do rekreacji, ogródków gastronomicznych. Dla tego terenu w projekcie planu ustalono powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych nie mniejszą niż 15 000 m² (z określonymi wyłączeniami i dopuszczeniem). Na terenie **US** ustalono powierzchnię zabudowy nie większą niż 23% powierzchni działki budowlanej, przy czym powierzchnia budynku lub zespołu budynków zlokalizowanych na działce budowlanej nie może być większa niż 1000 m². Wysokość budynków ustalono nie większą niż 8 m i nie większą niż dwie kondygnacje nadziemne, dla budynków gospodarczych i stacji transformatorowych – nie większą niż 4 m. Budynki mogą mieć dowolną geometrie dachów.

Na terenie **US** ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 70% powierzchni działki budowlanej i wskazano orientacyjną lokalizację zieleni izolacyjnej (definiowanej jako drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej).

Dla terenu **US** ustalono też dostęp do przyległej drogi publicznej, w tym jej odcinka położonego poza granicami planu i nakazano zapewnienie na działce budowlanej – oszacowanej zgodnie z ustalaniem projektu mpzp – minimalnej liczby stanowisk postojowych dla samochodów osobowych, rowerów, a w przypadku usług wymagających dostaw towarów, nakaz zapewnienia na działce budowlanej miejsc do przeładunku towarów, zlokalizowanych poza ww. stanowiskami.

Na objętych projektem planu dwóch fragmentach ul. Wałęckiej ustalono lokalizację pieszo-jezdni, wyznaczając tereny dróg publicznych **1 - 2KD-Dxs** oraz w miejscu gruntowej drogi, będącej dawniej drogą czołgową - wyznaczono teren **kxr**, ustalając ciągi pieszy i rowerowy, z dopuszczeniem ich zamiany na ciąg pieszo-rowerowy. Odnośnie dróg określono elementy składowe i ich parametry, zachowanie określonych powiązań komunikacyjnych, jak też określono dopuszczenia co do zmniejszenia szerokości elementów pasa drogowego. Z punktu widzenia niniejszej prognozy ważne jest, że wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** - dla zachowania istniejących po ich obu stronach drzew - wyznaczono również orientacyjne lokalizacje wymaganych planem rzędów drzew.

Dla terenu kolei **kk** ustalono szerokość terenów kolejowych w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu, lokalizację torowiska kolejowego z dwoma torami, z dopuszczeniem rozbudowy i parametry budowli kolejowych zgodnie z kategorią linii kolejowej. Dopuszczono lokalizację przegród przeciwhałasowych o wysokości dostosowanej do wymagań wynikających z potrzeb ochrony przed hałasem i ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 70% powierzchni terenu.

Do najważniejszych ustaleń projektu mpzp w kontekście przedmiotowej prognozy należą zapisy w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wśród których ustalono:

- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, z uwzględnieniem szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń wynikających z położenia w sąsiedztwie obszaru kolejowego, którego orientacyjny zasięg jest pokazany na rysunku planu;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- zachowanie cieków, rowów i zbiorników wodnych jako otwartych;
- nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej oraz rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z uwzględnieniem istniejących oraz nowych zjazdów;
- zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym:
 - w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie,
 - na terenach komunikacji nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym dopuszcza się pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną,
 - na terenach **kk** nowe nasadzenia drzew dopuszcza się jedynie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego;
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku i w budynkach:
 - na terenie **US** zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

- na terenie **US** w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, zapewnienie w granicach działki budowlanej, na której zlokalizowana będzie taka zabudowa lub taki obiekt, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych różnych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki budowlanej i architektonicznej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Pozytywnie na kształtowanie warunków akustycznych służą również ustalenia dotyczące terenów komunikacji, dopuszczające lokalizację: dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów zagospodarowania komunikacyjnego, rozwiązań przeciwhałasowych, przy czym stosowanie ekranów akustycznych dopuszcza się wyłącznie na terenie **kk**, drogowych obiektów inżynierskich, a także dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu.

W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustalono: powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zachowanie ciągłości powiązań elementów infrastruktury technicznej w granicy planu oraz dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono: lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, dopuszczono lokalizację: kondygnacji podziemnych, urządzeń budowlanych i urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz placów zabaw, dojazdów i dojazdów, tablic informacyjnych, obiektów i sieci infrastruktury technicznej z jednoczesnym zakazem lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej, z wyjątkiem kolejowej sieci trakcyjnej.

Dla wizualnego porządkowania przestrzeni równie ważne są wymagania co do kształtowania przestrzeni publicznych, w których ustala się stosowanie spójnych elementów zagospodarowania w zakresie oświetlenia oraz nawierzchni pieszo-jezdni, chodników oraz ciągów pieszych, pieszo-rowerowych i rowerowych, w granicach poszczególnych terenów.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustalono zachowanie ciągłości istniejącego systemu melioracyjnego, z dopuszczeniem jego przebudowy, uwzględnienie: wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu sieci infrastruktury technicznej, ograniczeń wysokości wynikających z położenia w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych i powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań – Ławica (przy czym ograniczenie wysokości dla powierzchni ograniczających przeszkody obejmuje również umieszczone na obiektach urządzenia), szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń wynikających z położenia w sąsiedztwie obszaru kolejowego (którego orientacyjny zasięg jest pokazany na rysunku planu), ograniczeń i wymagań wynikających z położenia w sąsiedztwie lasów oraz ograniczeń wynikających z położenia w granicach terenów zamkniętych.

4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania⁴² (określanym w dalszej części tekstu jako Studium), obszar projektu planu obejmuje:

- tereny wyłączone z zabudowy: ZO – tereny zieleni nieurządzonej, tereny leśne i do zalesień, użytki rolne, tereny zadrzewione, dna dolin rzek, strumieni, jezior, stawów, wody

⁴² Uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r

powierzchniowe w granicach klinowo-pierścieniowego systemu zieleni i położone poza tym systemem. Na terenie ZO Studium wprowadza zakaz lokalizacji budynków i zakaz zwiększania wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku istniejącej zabudowy. Studium dopuszcza natomiast lokalizowanie m.in. plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych itp., obiektów małej architektury, tablic informacyjnych, boisk sportowych, placów zabaw i gier, szatni, wypożyczalni sprzętu turystycznego, wież i punktów widokowych, elementów związanych z zagospodarowaniem terenów przywodnych, tras rowerowych, szlaków pieszych i konnych, wież i punktów widokowych. W Studium dopuszczono też m.in. lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz transportowej.

- tereny o specjalnych warunkach zabudowy i zagospodarowania, w kategorii terenów pod zabudowę: US1*- tereny zabudowy sportu i rekreacji w zieleni. Kierunkiem wiodącym są obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne oraz boiska sportowe w zieleni. Jako kierunek uzupełniający przyjęto zieleni, wody powierzchniowe (np.: parki, skwery, jeziora, stawy, oczka wodne, ciekły), tereny komunikacji i infrastruktury technicznej, hotele, motele, campingi, usługi ochrony zdrowia, odnowy biologicznej, kultury, gastronomiczne. Studium dla tego terenu określa maksymalną powierzchnię zabudowy 10%, powierzchnię biologicznie czynną terenu 60%. Wysokość budynków – niską. Studium na tym terenie dopuszcza lokalizowanie obiektów o wysokości do 16 m, jeśli jest to uzasadnione ich funkcją (np. trampoliny, zjeżdżalnie, ścianki wspinaczkowe, parki linowe itp.
- tereny przeznaczone pod zabudowę: MN – zabudowa niska mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza, szeregowa. Jako kierunek uzupełniający przyjęto –zabudowę usługową towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, zieleni (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej. Ponadto, dopuszcza się ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia w Studium.

W kontekście analizowanego projektu mpzp należy podkreślić, że częściowo obejmuje on tereny zlokalizowane w zasięgu strukturalnego klina zieleni (tj. cały teren US1* i zachodnią część terenu ZO), współtworzącego klinowo-pierścieniowy system zieleni miasta. Zgodnie z określonymi w Studium zasadami ochrony i kształtowania systemu zieleni, nadrzędnym zadaniem jest zachowanie i odtwarzanie ciągłości oraz podbudowa biologiczna istniejących elementów systemu poprzez m.in.: wprowadzenie zakazu zabudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych na terenach zieleni nieurządzonej, objęcie klinowo-pierścieniowego systemu zieleni planami miejscowymi (w celu zabezpieczenia przed niekontrolowaną zabudową i wzmocnienia ich ochrony), zachowanie możliwie największej ciągłości systemu przyrodniczego, wprowadzanie wskaźników dotyczących zachowania powierzchni biologicznie czynnych (na terenach, gdzie dopuszczona jest zabudowa), czy też ochronę ciągłości korytarzy ekologicznych poprzez nie wprowadzanie barier ekologicznych na terenach zieleni.

Podsumowując powyższe informacje, należy stwierdzić, że rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne oraz ustalenia projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu, opisane w rozdziale 4.2. prognozy, są zgodne z zapisami Studium.

4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla danego obszaru stanowi przyczynę pojawiania się znaczących utrudnień w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach dotyczących przeznaczenia poszczególnych terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Należy zauważyć, że tego rodzaju sytuacja może znacząco utrudnić również skuteczną ochronę lokalnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów.

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, obszar objęty granicami analizowanego projektu mpzp obejmuje przede wszystkim tereny upraw polowych, lasów, kilku zadrzewień i zakrzewień śródpolnych wraz z fragmentami rowów oraz obejmuje drogi, w przeważającej części, gruntowe obsadzone drzewami. Zabudowa istniejąca na obszarze opracowania, tj. leśniczówka na terenie **1ZL** oraz zabudowa hotelu „Solei” na terenie **US**, zajmuje

niewielkie powierzchnie w skali całego planu. Część ww. terenów (w tym ww. zabudowania) leży w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu i utrzymania dotychczasowego ww. sposobu zagospodarowania i użytkowania ww. terenów, należy założyć, że nie nastąpią istotne, negatywne zmiany w zakresie poszczególnych komponentów środowiska i ich stanu. Użytki rolne, w przypadku zaniechania działalności rolniczej, powoli ulegną naturalnemu przekształceniu w nieużytki, a następnie naturalnemu zalesieniu, począwszy od przydrożnych i śródpolnych zakrzewień i zadrzewień, i od strony istniejących lasów. Wszystkie ww. tereny ze swoim nowym drzewostanem w dłuższej perspektywie czasu mogłyby wzmocnić ochronne funkcje północno-zachodniego klina zieleni, a także zagwarantować dobre warunki do dalszego wzrost przydrożnych drzew, w tym tych tworzących przy ul. Jastrowskiej (poza granicą projektu planu) pomnikową aleję.

Natomiast potencjalne negatywne zmiany mogą wystąpić w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęciu działań inwestycyjnych, związanych z możliwością realizacji na części analizowanych terenów zabudowy. Tereny należące do obszaru opracowania, ze względu na bliskość terenów o szczególnie wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych, są bardzo atrakcyjne do zainwestowania. Biorąc pod uwagę tendencje dotyczące procesów inwestycyjnych, a także istniejące zagospodarowanie terenów w otoczeniu analizowanego obszaru (osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na Strzeszynie), można zakładać, że tereny rolne mogą być stopniowo przekształcane w tereny budowlane.

W przypadku braku planu miejscowego rozwój przestrzenny danego obszaru odbywa się na podstawie warunków zabudowy, wydawanych w drodze decyzji administracyjnej, które co do zasady nie muszą być zgodne z kierunkami rozwoju przestrzennego, ustalonymi dla danego terenu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Oznaczać to może zatem rozwój funkcji na danym terenie niezgodnych z zapisami studium.

W przypadku podjęcia działań inwestycyjnych bez planu miejscowego należy spodziewać się szeregu oddziaływań o zróżnicowanym charakterze i natężeniu, wynikającym z danego projektu budowlanego, a typowych dla terenów podlegających urbanizacji. Wśród nich należy wymienić:

- przekształcenie struktury użytkowania obszaru opracowania na skutek wprowadzenia różnych form nowej zabudowy oraz infrastruktury komunikacyjnej i technicznej i z tym związane przekształcenie terenów otwartych oraz zadrzewionych w tereny zainwestowane,
- zmianę uwarunkowań krajobrazowych, dalszą antropogenizację krajobrazu,
- przekształcenie powierzchni ziemi na skutek wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych, nowych sieci infrastruktury technicznej, dojazdów, miejsc postojowych oraz pozostałych niezbędnych powierzchni towarzyszących zabudowie, i z tym związane: przeobrażenia w obrębie rzeźby terenu na skutek dużych ubytków mas ziemnych w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych, degradacja profilu glebowego w miejscu lokalizacji trwałych form zagospodarowania, zwiększenie powierzchni utwardzonych kosztem biologicznie czynnych,
- usunięcie części istniejącej zieleni, w tym również drzew, ale również wprowadzenie nowych nasadzeń w ramach wymaganych do zachowania powierzchni biologicznie czynnych i nasadzeń kompensacyjnych.

W przypadku analizowanego terenu brak obowiązującego planu miejscowego może utrudnić zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów rolnych, zwłaszcza tych przylegających do strukturalnego klina zieleni, jak też zachowanie niezmiennych warunków hydrogeologicznych w pobliżu przylegającej do projektu planu pomnikowej alei drzew – zatem może utrudnić ochronę elementów przyrodniczych razem wzmacniających funkcje ekologiczne północno-zachodniego klina zieleni.

W obecnych warunkach, gdy w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu na bieżąco są realizowane działania inwestycyjne i brak jest możliwości skutecznego ograniczenia równie rozproszonych (lecz widocznych) skutków ich ingerencji w środowisko. Przystąpienie do realizacji inwestycji w sposób uregulowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a przy tym uwzględniającym potrzebę kształtowania błękitno-zielonej infrastruktury miasta dla łagodzenia zmian klimatu, może przyczynić się do uporządkowania przestrzeni, zarówno dla potrzeb ogólnospołecznych, jak i potrzeb inwestorów. Poprzez ustalenia planu realizacja ewentualnych inwestycji może odbywać się z jednoczesnym większym poszanowaniem środowiska i z uwzględnieniem szczególnych potrzeb ochrony klina zieleni i pomnikowej alei (ulożonej bezpośrednio przy granicy projektu planu) jako składnika systemu zieleni miasta Poznania oraz jako korytarza przewietrzania miasta.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **międzynarodowym oraz wspólnotowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Konwencję o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska) z dnia 19 września 1979 r. – dotyczącej zagadnień związanych z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków europejskiej flory i fauny – cele istotne w kontekście obszaru projektu mpzp z uwagi na występowanie w jego granicach licznych przedstawicieli flory i fauny, w tym gatunków podlegających ochronie prawnej;
- Konwencję o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 r. – nakładająca m.in. obowiązek identyfikacji i monitoringu wszystkich elementów różnorodności biologicznej, położenia nacisku na ochronę *in situ*, a także oceny skutków oraz minimalizowania negatywnych oddziaływań w skali makro i mikro – określone w niej cele są istotne z uwagi na walory przyrodnicze obszaru projektu mpzp i jego sąsiedztwo z pomnikową aleją drzew w ul. Jastrowskiej;
- Konwencję krajobrazowej z dnia 20 października 2000 r. (sporządzona we Florencji) – której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu – jest to szczególnie istotne z uwagi na konieczność ochrony szczególnych walorów krajobrazowych terenów niezabudowanych, współtworzących strukturalny klin zieleni;
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwana dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania dla Poznania programu ochrony powietrza („Programu Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”) w zakresie pyłu PM10 i benzoalfapirenu,

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **krajowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry⁴³ - dokument o charakterze strategicznym, przenoszący założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej⁴⁴. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym podstawę przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz formułujący zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym opisano stan wód powierzchniowych i podziemnych, określono cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazano zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód.

⁴³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

⁴⁴ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej(Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578). Dla ww. JCWP określono cel środowiskowy polegający na osiągnięciu do roku 2015 dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Cel powinien zostać osiągnięty dzięki działaniom podstawowym - dostępowi do informacji, konieczność porządkowania systemu gospodarki ściekowej.

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **lokalnym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku. W Programie wytypowano – w poszczególnych obszarach interwencji – cele ekologiczne wraz z kierunkami działań, które sformułowano na podstawie głównych zagrożeń środowiska rozpatrywanych w kontekście aktualnych i planowanych wymogów prawnych oraz potrzeb i możliwości realizacyjnych Miasta. W ramach poszczególnych obszarów interwencji wskazano m.in. następujące cele strategiczne (jak również kierunki interwencji polityki ekologicznej):
 - poprawa jakości powietrza i ochrona klimatu – cele: osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców, rozwój gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach – zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych;
 - zagrożenie hałasem – cele: osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego (bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu), zmniejszenie hałasu komunikacyjnego w przestrzeni miejskiej;
 - pola elektromagnetyczne – cel: utrzymanie stopnia emisji pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnego poziomu;
 - gospodarowanie wodami – cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody;
 - gospodarka wodno-ściekowa – cel: poprawa jakości wody, rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
 - ochrona zasobów geologicznych – cele: ochrona złóż kopalin, ograniczenie presji wywieranej przez wydobywanie złóż;
 - ochrona gleb – cel: poprawa jakości gleby i ziemi;
 - zasoby przyrodnicze – cel: ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz tworzenie sieci obszarów chronionych;
 - monitoring środowiska – cel: zapewnienie stałego i rzetelnego monitoringu środowiska.

Cele określone we wspomnianych powyżej dokumentach zostały uwzględnione w omawianym projekcie mpzp m.in. poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, w tym dotyczącego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

(z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej) oraz ustaleń dotyczących:

ochrony powierzchni ziemi:

- zachowania obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania większości terenów, w tym terenów zieleni **ZO** i lasów **ZL**,
- zakazu lokalizacji budynków na terenach **ZO, ZL, KD-Dxs, kxr, kk** (z dopuszczeniem zachowania i przebudowy leśniczówki zlokalizowanej na terenie **1ZL**),
- na terenach **ZO** i **2-5ZL** zakazu lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów, jedynie przy leśniczówce na terenie **1ZL** dopuszczono lokalizację nie więcej niż 8 stanowisk postojowych dla samochodów,
- ustalenia na terenie **US** niskiej powierzchni zabudowy działki budowlanej, określonej powierzchni budynku lub zespołu budynków i wysokiej powierzchni biologicznie czynnej;

ochrony warunków wodnych:

- zachowania obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania większości terenów, w tym terenów zieleni **ZO** i lasów **ZL**,
- na terenach **ZO** dopuszczenia lokalizacji urządzeń wodnych,
- zachowania cieków, rowów i zbiorników wodnych jako otwartych,
- zachowania ciągłości istniejącego systemu melioracyjnego, z dopuszczeniem jego przebudowy
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- powiązania sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenia robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;

kształtowania i ochrony zieleni:

- wyznaczenia terenów lasów **ZL**,
- wyznaczenia terenów zieleni **ZO**, terenu sportu i rekreacji **US** oraz terenu kolei **kk** oraz ustalenie na nich wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu;
- na terenie **US** ustalenia lokalizacji zieleni izolacyjnej (definiowanej jako drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej) zgodnie z rysunkiem planu,
- wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** ustalenia nakazu lokalizacji i wskazanie orientacyjnych lokalizacji wymaganych planem rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu,
- zachowania i uzupełnienia istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym:
 - w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie, z poniższymi zastrzeżeniami:
 - na terenach komunikacji nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym dopuszcza się pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną,
 - na terenach **kk** nowe nasadzenia drzew dopuszcza się jedynie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego;
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;

ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego:

- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;

zasad kształtowania komfortu akustycznego w środowisku i w budynkach:

- na terenie **US** zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- na terenie **US** w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, zapewnienie w granicach działki budowlanej, na której zlokalizowana będzie taka zabudowa lub taki obiekt, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,

- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych różnych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki budowlanej i architektonicznej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu,
- na terenach komunikacji, dopuszczenie lokalizacji: dodatkowych, innych niż ustalone planem, drogowych elementów zagospodarowania komunikacyjnego, obiektów inżynierskich oraz rozwiązań przeciwhałasowych, przy czym stosowanie ekranów akustycznych dopuszcza się wyłącznie na terenie **kk** (na terenie **kk** dopuszczono lokalizacje przegród przeciwhałasowych o wysokości dostosowanej do wymagań wynikających z potrzeb ochrony przed hałasem);

ochrony i kształtowania krajobrazu:

- zachowania obecnego przeznaczenia i sposobu użytkowania większości terenów, w tym terenów zieleni **ZO** i lasów **ZL**, zapewniających ochronę obecnego, otwartego krajobrazu oraz ustalenie ochrony istniejących zadrzewień (wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** ustalenia nakazu lokalizacji i wskazanie orientacyjnych lokalizacji wymaganych planem rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu),
- lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu,
- dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej z jednoczesnym zakazem lokalizacji nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej, z wyjątkiem kolejowej sieci trakcyjnej,
- stosowanie w przestrzeniach publicznych spójnych elementów zagospodarowania w zakresie oświetlenia oraz nawierzchni pieszo-jezdni, chodników oraz ciągów pieszych, pieszo-rowerowych i rowerowych, w granicach poszczególnych terenów.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki podłoża

W kontekście oceny oddziaływań na środowisko przyrodnicze, przekształcenia powierzchni ziemi, rozumianej zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jako ukształtowanie terenu, gleby, ziemia i wody gruntowe, są szczególnie istotne, powodują bowiem szereg zmian wśród pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego, a poza tym należą do zmian trwałych. Antropogeniczne przeobrażenia powierzchni ziemi związane są z działaniami techniczno-inżynierskimi, a zasięg tych zmian warunkowany jest skalą projektowanych inwestycji, zwłaszcza przewidywanej powierzchni nowej inwestycji oraz głębokością prowadzonych prac ziemnych.

Niekorzystne przeobrażenia ziemi dotyczą głównie właściwości fizycznych i chemicznych gleby. Do najważniejszych z nich możemy zaliczyć zakłócanie obiegu wód podziemnych i powierzchniowych poprzez ingerencję w skład oraz zagęszczenie poszczególnych warstw profilu glebowego, przemieszanie warstw, zmianę sposobu użytkowania, a także umieszczanie szeregu elementów sieci infrastruktury technicznej w profilu glebowym. Tego typu zmiany występują na skutek umieszczania pod powierzchnią terenu fundamentów i innych elementów konstrukcji budowlanych oraz doprowadzania do budynków podziemnej infrastruktury technicznej, powodując jednocześnie nieodwracalną utratę naturalnych właściwości fizycznych, chemicznych oraz biologicznych gleby.

Realizacja ewentualnych inwestycji na terenie **US** wywoła negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi. Negatywne skutki realizacji ewentualnej nowej zabudowy, zagospodarowania terenu i poprowadzenia sieci infrastruktury technicznej wynikną przede wszystkim z konieczności usunięcia szaty roślinnej i uszczelnienia części powierzchni terenu. Negatywne skutki mogą jednak nie ograniczyć się do wierzchniej warstwy gruntu, ponieważ projekt dopuszcza też lokalizację kondygnacji podziemnych, tak więc mogą one objąć również głębsze, dotychczas jeszcze nienaruszone, warstwy podłoża.

Trwałe, bezpośrednie, negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi będą wynikały w szczególności z lokalizacji budynków usługowych, budynków gospodarczych lub obiektów sportowych i inżynierskich. Realizacja nowej zabudowy, wykorzystująca w pełni ustaloną w projekcie planu maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej, spowoduje powstanie powierzchni utwardzonych i nieprzeziąkalnych dla wody, przy czym przyrost tych powierzchni w skali opracowywanego planu nie będzie znaczący.

Negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi będą spowodowane:

- naruszeniem powierzchni terenu, związanym z pracami ziemnymi przy wykonywaniu wykopów i wykonywaniu fundamentów budynków czy też obiektów sportowych lub inżynierskich,
- umieszczeniem w profilu glebowym elementów konstrukcji budowlanych, a także różnego rodzaju materiałów budowlanych, wpływających na właściwości fizyczne i chemiczne podłoża, w tym na jego przepuszczalność,
- wytworzeniem określonej ilości różnego rodzaju odpadów i ścieków,
- trwałą uszczelnieniem powierzchni ziemi, która wcześniej stanowiła powierzchnię biologicznie czynną.

Krótkoterminowe oddziaływania na powierzchnię ziemi, zwłaszcza w zakresie przekształceń właściwości chemicznych i fizycznych podłoża, dotyczyć będą również terenów bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją. Ich czasowe obciążenie na skutek wykorzystania ciężkiego sprzętu budowlanego spowoduje degradację naturalnego systemu kapilarnego, decydującego o retencji wody, jej dostępności dla roślin oraz wymianie gazowej w profilu glebowym. Należy tu jednak zaznaczyć, że oddziaływania te ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę potrzebę ograniczania skali oraz zasięgu trwałych zmian w środowisku przyrodniczym, istotne są nie tylko zapisy projektu planu ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych. Pewnemu zmniejszeniu skali negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi mogą służyć ustalenia projektu dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy i minimalnych powierzchni biologicznie czynnych. Ustalenia te pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na której dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi i pozostawienie powierzchni gruntu w stanie zbliżonym do naturalnego. Pozwalają one też na utrzymanie odpowiednich warunków hydrogeologicznych gruntu, sprzyjających rozwojowi roślinności (zwłaszcza zieleni wysokiej) i zasilaniu wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Pozytywnie w zakresie skutków oddziaływań na powierzchnię ziemi należy ocenić również wszelkie ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania zieleni, a w szczególności wymóg zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni terenu wolnych od utwardzenia. Zapis ten jest istotny z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi, bowiem roślinność pozwala na uniknięcie lub przynajmniej znaczne ograniczenie wymywania gruntów, unoszenia drobin gruntu przez wiatr, a także sprzyja absorpcji części ładunków zanieczyszczeń i blokuje ich przedostawanie się do głębszych warstw gruntu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że ewentualne zabudowanie części terenu **US**, usunięcie części szaty roślinnej, naruszenie wierzchnich warstw gruntu, a także przemieszanie głębszych jego warstw, wynikające np.: z realizacji kondygnacji podziemnych, w trwałe i negatywny sposób wpłynę na powierzchnię ziemi. Ze względu na wielkość obszaru objętego projektem planu i niewielki zasięg planowanych zmian dokonanych w jego granicach, skutki oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe w skali planu, jak też i w skali lokalnej Strzeszyna, nie będą jednak znaczące. Proponowane zapisy projektu planu zapewniają możliwość ograniczenia wielkości powierzchni objętych ponownymi przekształceniami gruntu i pozostawienie w niezmienionym stanie możliwie największych powierzchni, umożliwiających wegetację roślin oraz powierzchni przesiąkalnych dla wód opadowych i roztopowych.

6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu. Poza tym, jak wskazano w rozdziale 2. prognozy, w granicach projektu nie występują udokumentowane złoża kopalin oraz główne zbiorniki wód podziemnych.

Zasobem naturalnym pozostają lasy komunalne zlokalizowane po zachodniej i wschodniej stronie obszaru opracowania, w których gospodarka leśna będzie prowadzona zgodnie z planem urządzania lasu, w sposób uwzględniający odnawianie zasobów leśnych.

6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, chroniącym zwłaszcza dotychczasowe rolnicze i leśne użytkowanie terenów w zasięgu klina zieleni i w jego otoczeniu.

Z uwagi na położenie w obszarze projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu niewielkich obszarowo wód powierzchniowych, pośród dużych terenów zieleni **ZO** (użytkowanych dawniej i obecnie jako grunty orne) szczególnie istotne jest zwrócenie uwagi ich ochronę i zapobieganie ewentualnym negatywnym zjawiskom związanym z kształtowaniem zasobów wodnych.

Ważne jest zapobieganie procesowi ograniczania zasilania wód powierzchniowych. Proces taki może postępować stopniowo poprzez zmniejszenie ilości spływających do zbiorników i rowów wód opadowych i roztopowych - co potencjalnie może w dalszej perspektywie czasowej skutkować zmianami warunków siedliskowych (wysychanie terenów na skutek obniżenia zwierciadła wód gruntowych, wysychanie lokalnych rozlewisk itd.) na terenach o dużych walorach przyrodniczych, zlokalizowanych poza granicami obszaru opracowania a zasilanych wodami z tego obszaru.

Projekt planu ustala zachowanie cieków, rowów i zbiorników wodnych jako otwartych, zachowanie ciągłości istniejącego systemu melioracyjnego, z dopuszczeniem jego przebudowy, dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz na terenach **ZO** (dla których ustala użytkowanie rolnicze oraz zalesienia) dopuszcza lokalizację urządzeń wodnych i ustala udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 80% powierzchni terenu .

Ewentualne inwestycje jakie mogą być prowadzone w obszarze opracowania, nie dotyczą terenów **ZO**, zatem nie będą stanowiły przyczyny pojawienia się negatywnych oddziaływań na lokalne zasoby wód powierzchniowych tj. oczka wodnego przy dawnej drodze czołgowej na terenie **3ZO** i rowów w zachodniej części obszaru opracowania na terenie **1ZO**.

W celu ograniczenia ryzyka znaczącego zmniejszenia ilości spływających wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych, poza już przytoczonymi ustaleniami wprowadzono szereg ustaleń sprzyjających zachowaniu i rozwojowi szaty roślinnej w obszarze opracowania w tym na wprowadzono ogólny nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia.

Wprowadzenie tego rodzaju ustaleń jest oceniane pozytywnie z ekologicznego punktu widzenia, gdyż podstawową zasadą współczesnych metod zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jest ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Woda zatrzymuje się na powierzchni roślin, co pozwala w pewnym stopniu zmniejszyć wielkość opadu, który następnie albo spada na ziemię z opóźnieniem, albo wchłaniany jest częściowo przez samą roślinę albo z niej odparowuje. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych jest zatem szczególnie korzystne w przypadku terenów charakteryzujących się dużym udziałem powierzchni zagospodarowanych zielenią takich, jak **ZL** i **ZO**.

Zachowanie dużych powierzchni przepuszczalnych uważa się za konieczność, zwłaszcza w kontekście obecnie już obserwowanych zmian klimatu i coraz częściej obserwowanych zjawisk ekstremalnych - obecnie jest to jedno z podstawowych działań planistycznych służących adaptacji do zmian klimatu w obrębie terenów zurbanizowanych, ponieważ to właśnie od rodzaju pokrycia powierzchni ziemi zależy wielkość spływu wód opadowych.

Realizacja projektu planu umożliwi powstanie nowych budynków na terenie **US**. Prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania nowej zabudowy i poprowadzenia sieci infrastruktury technicznej wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Powiększanie arealu powierzchni zabudowanych (na skutek realizacji inwestycji budowlanych czy zagospodarowania terenu) związane jest nierozdzielnie ze wzrostem udziału powierzchni trwale uszczelnionych oraz pojawieniem się nowych obiektów, których funkcjonowanie związane jest z generowaniem ścieków bytowych i komunalnych. Skutkiem podejmowania tego rodzaju działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych – przez co też ograniczone zostaje zasilanie wód podziemnych, przyspieszenie tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych (np. parkingów obsługujących zabudowę) oraz zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na skutek prowadzenia niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej.

Należy też wspomnieć, że realizacja dopuszczonych w ustaleniach projektu kondygnacji podziemnych spowodować może większe oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, niż lokalizacja obiektów wyłącznie naziemnych. W takich przypadkach negatywne oddziaływania na

środowisko wodne - stosunki wodne oraz jakość wód podziemnych, mogą pojawić się na skutek prac odwodnieniowych oraz nieprawidłowego odprowadzania wód opadowych, roztopowych lub też ścieków z rejonu budowy. W przypadku analizowanej lokalizacji i ewentualnej nowej zabudowy na terenie **US** – zagrożenie zanieczyszczeniem, jak wynika z uwarunkowań hydrogeologicznych opisanych w rozdziale 2.6., jest niskie⁴⁵. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę ograniczoną ustaleniami planu skalę ewentualnych inwestycji, można założyć, że realizacja projektu planu na terenie **US** nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zarówno na ich stan ilościowy, jak i jakość tych zasobów.

Jak już wcześniej wspomniano, realizacja nowych inwestycji budowlanych czy też infrastrukturalnych, poza ryzykiem naruszenia istniejących warunków gruntowo-wodnych, niesie za sobą także ryzyko pojawienia się nowych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych. Przyczyną występowania tego rodzaju zjawisk jest nieodpowiednie postępowanie z wytworzonymi w obrębie terenów zabudowy ściekami. Analizowany projekt mpzp nie wprowadza zapisów odnoszących się w sposób bezpośredni do sposobu odprowadzania generowanych na obszarze projektu mpzp ścieków. Brak sprecyzowania rozwiązań w tym zakresie oznacza, że zagadnienia gospodarki wodno-ściekowej prowadzone będą w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy odrębne. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2020 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁴⁶, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

W tym miejscu należy podkreślić, iż zapisy projektu mpzp ustalają powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, jak również dopuszczają prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, co niezależnie od niskiego stopnia zagrożenia zanieczyszczenia głównego poziomu wodonośnego, w przypadku realizacji ewentualnych nowych inwestycji zapewnia nie pogorszenie jakości wód podziemnych.

Reasumując, prognozuje się, iż zaproponowany w projekcie mpzp „Strzeszyn Północ” – część D w Poznaniu sposób zagospodarowania i użytkowania zlokalizowanych w jego granicach terenów, sprzyjać będzie ochronie poszczególnych komponentów środowiska – w tym również lokalnych zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

Zapisy projektu mpzp, ustalające zasady zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem istniejących wód powierzchniowych i powiązania hydrologiczne rowów z użytkowaniem ekologicznym „Strzeszyn”, umożliwiają dalsze właściwe kształtowanie systemu melioracyjnego Strzeszyna i utrzymanie jego cennych zbiorowisk roślinnych, leżących poza obszarem opracowania.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta

Obszar opracowania mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu charakteryzuje się stosunkowo niską bioróżnorodnością, ponieważ jego szata roślinna w znacznym stopniu była lub jest kształtowana przez człowieka. Planowa gospodarka leśna (na terenach **ZL**) oraz zgodne z zasadami agrotechnicznymi prace rolne (na terenach **ZO**) znacznie ograniczyły bioróżnorodność flory tego terenu. Miejscami, gdzie różnorodność biologiczna jest większa, są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, zwłaszcza te towarzyszące śródpolnym wodom powierzchniowym.

Ze względu na ochronny charakter analizowanego projektu planu realizacja jego ustaleń w przypadku większości terenów sprzyjać będzie utrzymaniu różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie, bądź jej zwiększeniu oraz jednocześnie ochronie flory i fauny analizowanego obszaru.

Niewielkie zmiany w zakresie komponentów biotycznych mogą wystąpić na terenie sportu i rekreacji **US**, na którym projekt planu przewiduje realizację ewentualnych inwestycji budowlanych. Realizacja nowej zabudowy na tym terenie będzie kolejnym wtórnym działaniem na jego szatę roślinną. Przewiduje się, że realizacja inwestycji budowlanych na tym terenie może spowodować

⁴⁵ Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny, (wersja cyfrowa)

⁴⁶ Dz. U. z 2020 r., poz. 1439, tekst jednolity

wystąpienie trwałego, ograniczonego do zasięgu inwestycji, zmniejszenia różnorodności biologicznej flory na skutek konieczności usunięcia głównie roślinności łąkowej i być może nielicznych drzew, zniszczenia wierzchniej warstwy gleby oraz trwałego uszczelnienia części powierzchni, przeznaczonych bezpośrednio pod lokalizację budynków oraz innych obiektów towarzyszących zabudowie. Oddziaływania te wystąpić mogą w trakcie wykonywania prac budowlanych, prowadzonych na etapie realizacji ewentualnych inwestycji. Ustalenie na terenie **US** powierzchni zabudowy nie większej niż 23% powierzchni działki budowlanej (przy czym powierzchnia budynku lub zespołu budynków zlokalizowanych na działce budowlanej nie może być większa niż 1000 m²) oraz udziału powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszego niż 70% powierzchni działki budowlanej, umożliwi ograniczenie strat w szacie roślinnej terenu, a nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej, zapewnia jej odtworzenie.

Na florę obszaru opracowania pozytywnie wpłynie realizacja zapisów dotyczących ochrony i kształtowania zieleni takich, jak: wyznaczenie orientacyjnych lokalizacji wymaganych planem rzędów drzew wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** wraz z nakazem lokalizacji rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu – umożliwi ochronę drzew istniejących po obu stronach tych dróg, ustalenie na terenach **ZO** i **US** wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, ogólny zapis nakazujący zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym: w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie, z poniższymi zastrzeżeniami: na terenach komunikacji nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym dopuszcza się pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną, na terenach **kk** nowe nasadzenia drzew dopuszcza się jedynie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Zapisy te przyczynią się do utrzymania i odtworzenia zieleni, lub wprowadzenia nowej zieleni, która może stanowić atrakcyjne miejsca dla bytujących tam zwierząt. Zapisy dotyczące zadrzewień są szczególnie istotne, gdyż stanowić będą ponadto częściową rekompensatę strat poniesionych przez środowisko, powstałych w wyniku usunięcia zieleni kolidującej z nowymi inwestycjami budowlanymi oraz przekształcenia i uszczelnienia powierzchni ziemi.

Wpływ realizacji planu na zwierzęta może dotyczyć zwłaszcza tych przedstawicieli fauny, które bytują na terenie przewidzianym pod zabudowę. Etap prowadzenia robót budowlanych, zwłaszcza przy użyciu hałaśliwych maszyn budowlanych (których funkcjonowanie stanowi czynnik płoszący), może spowodować krótkoterminowe negatywne oddziaływania na zwierzęta.

Ze względu na możliwość bytowania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w trakcie realizacji wszelkich inwestycji, również tych stanowiących realizację ustaleń planu miejscowego, należy respektować zakazy i ograniczenia, ustanowione w przepisach odrębnych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt – między innymi przepisy zawarte w ustawie *o ochronie przyrody* i rozporządzeniu *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

Zmian należy spodziewać się również w przypadku budowy, rozbudowy i modernizacji sieci infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej. W przypadku inwestycji związanych z siecią infrastruktury technicznej, niekorzystne oddziaływania na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej będą miały charakter krótkotrwały i w znacznej mierze odwracalny (z uwagi na znikomy stopień uszczelnienia powierzchni terenu). W przypadku terenu komunikacyjnego, kolejowego **kk** zmiany mogą mieć charakter trwały i nieodwracalny, toteż dla tego terenu ustalono również wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu.

Reasumując, nie przewiduje się wystąpienia znaczących, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu.

6.5. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Jak wspomniano w rozdziale 3 prognozy, na obszarze objętym projektem mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie występują tereny o wyjątkowych walorach przyrodniczych, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Biorąc powyższe pod uwagę, nie stwierdzono występowania ograniczeń w realizacji założeń projektu mpzp, wynikających z występowania na omawianym terenie ww. obszarów objętych prawną formą ochrony.

Przedmiotem ochrony położonym bezpośrednio poza południową granicą projektu planu – tj. przy ul. Jastrowskiej, jest pomnikowa aleja drzew. Realizacja projektu planu – który ustalił minimalną powierzchnię biologicznie czynną terenów **ZO** (w tym **ZZO** przylegającego do alei) oraz nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia – umożliwi kształtowane możliwie nie zmienionych warunków hydrologicznych w sąsiedztwie alei, co tym samym zapewni dalsze stabilne warunki wzrostu chronionym drzewom.

Obszarem chronionym położonym najbliżej granic analizowanego projektu mpzp jest leżący po południowo-zachodniej stronie, poza ul. Koszalińską, użytek ekologiczny „Strzeszyn” oraz nieco dalej na południe położone użytki ekologiczne „Bogdanka I” i „Bogdanka II”.

Ustalenia projektu mpzp zapewniają zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska wpływających na cele i zakresy ochrony ww. obszarów chronionych. Najistotniejszymi spośród ustaleń są zapisy dotyczące wód i zieleni. Realizacja ustaleń projektu planu dotyczących ochrony warunków wodnych oraz kształtowania i ochrony zieleni (wymienionych szczegółowo wśród ustaleń dotyczących poszczególnych elementów środowiska w rozdziale 4.2.), w dużym stopniu będzie wpływać na dalsze zasilanie jeziora Strzeszyńskiego (a za jego pośrednictwem wód w cieku Bogdanka) wodami pochodzącymi z opadów atmosferycznych spadających na obszar opracowania.

Realizacja ustaleń, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby naturalnego zasilania wodami opadowymi i roztopowymi rowów (śródpolnego i dalej Rowu Żłotnickiego), przyczyni się do zachowania w nich stabilnych warunków wodnych, co z kolei pozytywnie oddziałuje na stan wód siedlisk wodnych i wodno-lądowych chronionych obszarów Strzeszyna.

Z uwagi na ochronny charakter analizowanego projektu mpzp i jego znaczną powierzchnię przyjmującą wody opadowe nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała znaczące zmiany w dotychczasowej gospodarce wodami powierzchniowymi i gruntowymi obszaru – a tym samym negatywnie oddziaływała na użytek ekologiczny „Strzeszyn” oraz pozostałe użytki „Bogdanka I” i „Bogdanka II.”

6.6. Oddziaływanie na krajobraz

Jak już wcześniej wielokrotnie zaznaczono, w obrębie przygotowywanego mpzp nie przewiduje się wprowadzenia zasadniczych zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania większości terenów. Omawiany projekt mpzp przede wszystkim utrzymuje obecny, w dużej części otwarty krajobraz, który poza powierzchniami leśnymi i użytkowanymi rolniczo, obejmują również aleje drzew oraz powierzchnie zadrzewione i zakrzewione wraz z niewielkim oczkiem wodnym i rowami. Istniejące na obszarze opracowania nieliczne zabudowania ukryte są wśród zieleni wysokiej – w przypadku leśniczówki pośród terenu leśnego, a w przypadku zabudowań hotelu „Solei” są zasłonięte zimozielonymi, wysokimi drzewami (głównie świerkami). Biegająca w obszarze opracowania linia kolejowa, na poziomie pól uprawnych czy też na niewielkich nasypach, nie stanowi elementu znacząco zaburzającego walory wizualne panoram otwartych przestrzeni.

Wśród zapisów projektu mpzp, których realizacja będzie wpływać pozytywnie na utrzymanie ww. walorów krajobrazowych, wskazać należy przede wszystkim: wyznaczenie terenów lasów **ZL**, terenów zieleni **ZO** – łącznie zajmujących niespełna 95% powierzchni projektu planu. Na terenach tych zakazano lokalizacji budynków (z dopuszczeniem zachowania i przebudowy leśniczówki zlokalizowanej na terenie **1ZL**).

Na terenach **ZL** ustalono prowadzenie gospodarki leśnej, dopuszczono lokalizację duktów leśnych, na terenie **2ZL** (po południowej stronie ul. Wałęckiej) ustalono lokalizację ciągu pieszego lub pieszego – rowerowego, na terenie **1ZL** - dopuszczono przy leśniczówce lokalizację nie więcej niż 8 stanowisk postojowych dla samochodów. Na pozostałych terenach **ZL** zakazano lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów. Na terenach **ZO** dopuszczono użytkowanie rolnicze oraz zalesienia, ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 80% powierzchni terenu, dopuszczono też lokalizację: urządzeń wodnych, obiektów służących ochronie przyrody, ciągów pieszych, rowerowych oraz duktów leśnych, w tym przeznaczonych do rekreacyjnej jazdy konnej, wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej i zakazano lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów.

Krajobraz tych terenów nie ulegnie zmianie, choć zostanie uporządkowany wizualny odbiór mniejszych przestrzeni wzdłuż duktów i ciągów komunikacyjnych. Uregulowanie kwestii poruszania się użytkowników w terenie chroni zwykle te tereny przed negatywnymi skutkami antropopresji – w tym niepożądaną penetracją lasów, negatywnymi zjawiskami zaśmiecania i dewastowania terenów

wymagających ochrony. W tym kontekście istotne jest również pozostawienie istniejącego układu dróg. Z punktu widzenia niniejszej prognozy ważne jest też to, że wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** - dla zachowania istniejących po ich obu stronach drzew - wyznaczono również orientacyjne lokalizacje wymaganych planem rzędów drzew.

Z analizy zapisów i rysunku projektu planu wynika, że możliwość wprowadzania na jego obszar nowych inwestycji ograniczona zostanie do ewentualnej realizacji inwestycji związanych z rozszerzeniem wachlarza funkcji usługowych na terenie **US** – na terenie nieco większym od obecnie użytkowanego przez hotel. Przy czym projekt planu po zewnętrznej stronie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznacza pas terenu orientacyjnej lokalizacji zieleni izolacyjnej (definiowanej jako drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej). Realizacja tego ustalenia wraz z pozostałymi parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu powinna przyczynić się do tego, że nowe inwestycje nie będą znacząco ingerować w obecny krajobraz.

Istotnymi zapisami projektu planu w zakresie ochrony lokalnych walorów krajobrazowych są również ustalenia dotyczące: nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, zachowanie cieków, rowów i zbiorników wodnych jako otwartych oraz zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia.

Dopełnieniem zapisów dotyczących ochrony walorów krajobrazowych i wizualnych analizowanego obszaru są zapisy projektu mpzp w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań dotyczących kształtowania przestrzeni publicznych.

Podsumowując, realizacja ww. zapisów wraz z zapisami dotyczącymi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu pozwoli na zachowanie elementów współtworzących tutejszy krajobraz w możliwie niezmiennym stanie i jednocześnie stworzy otoczenie o wysokich walorach wizualnych, sprzyjające funkcjom wypoczynkowo-rekreacyjnym Strzeszyna.

6.7. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Realizacja ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie będzie przyczyną pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych, znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza.

Ewentualna lokalizacja nowej zabudowy na terenie **US** nie powinna stanowić przyczyn wzrostu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, ponieważ w projekcie mpzp ustalono dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych z jednoczesnym zakazem stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe. W wyniku realizacji projektu planu poprzez maksymalne ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających w obrębie indywidualnych systemów grzewczych (funkcjonujących w obrębie ewentualnej nowej zabudowy) nie dojdzie do pogorszenia się jakości powietrza atmosferycznego na opracowywanym obszarze i w jego otoczeniu.

Należy dodać, że wprowadzenie powyższego zakazu nawiązuje do ustaleń zawartych w „Program Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”⁴⁷.

Do niewielkiego i krótkoterminowego wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza może dojść w przypadku prowadzenia inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej czy też komunikacyjnej (m.in. na terenie **kk**) i w przypadku ewentualnych inwestycji na terenie **US**. We wspomnianych przypadkach źródłami emisji będą prace ziemne, których prowadzenie związane jest z emisją pyłów oraz silniki spalinowe sprzętu budowlanego, wykorzystywanego podczas realizacji inwestycji. W takich przypadkach prognozuje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych przez maszyny budowlane nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na jednorazowy charakter, ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Do zapisów projektu mpzp, których realizacja będzie wpływać w sposób korzystny na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego (pośrednio) należy zaliczyć zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów poprzez ustalenie terenów zieleni **ZO** i terenów lasów **ZL** oraz ustalenie terenu sportu i rekreacji **US** z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej - nie mniejszym niż 70% powierzchni działki budowlanej. Pozytywnie na jakość powietrza będą wpływać także ogólne zapisy dotyczące zadrzewień oraz wprowadzenie nakazu zagospodarowania zielenią

⁴⁷ zatwierdzonym uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956)

wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia (z zastrzeżeniem dotyczącym obszaru kolejowego). Realizacja wspomnianych ustaleń, poprzez zachowanie zieleni, przyczyni się do zachowania obecnej, dobrej jakości powietrza atmosferycznego. Zieleni, zwłaszcza zieleni wysoka, sprzyja zmniejszeniu udziału dwutlenku węgla w powietrzu atmosferycznym oraz wpływa korzystnie na ograniczenie zasięgu przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych.

Reasumując, realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp związana jest z ograniczonymi możliwościami pojawienia się w granicach obszaru opracowania nowych źródeł emisji, dlatego też przewiduje się, że skala oraz charakter ewentualnych inwestycji nie będzie stanowić w przyszłości zagrożenia dla dotrzymania obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

6.8. Oddziaływanie na klimat lokalny

Jak już wcześniej wielokrotnie zaznaczono, w obrębie przygotowywanego mpzp nie przewiduje się wprowadzenia zasadniczych zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów. Omawiany projekt mpzp przede wszystkim utrzymuje obecne tereny pokryte szatą roślinną, które poza dużymi powierzchniami leśnymi i użytkowanymi rolniczo, obejmują również aleje drzew oraz powierzchnie zadrzewione i zakrzewione wraz z niewielkim oczkiem wodnym i rowami. Ten znaczący udział powierzchni pokrytych szatą roślinną wpływa pozytywnie na nawilżanie, oczyszczanie i cyrkulację powietrza. Należy również podkreślić, że utrzymanie dotychczasowego udziału zieleni i możliwe największych zajmowanych przez nią powierzchni, wpływa korzystnie na zmniejszenie udziału zanieczyszczeń oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych, stanowiących jądra kondensacji, których zwiększona obecność wpływa z kolei na pojawianie się w granicach miasta niekorzystnych zjawisk klimatycznych. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania tych terenów eliminuje możliwość wystąpienia istotnych zmian klimatu lokalnego Strzeszyna.

Zmian parametrów klimatycznych nie należy się również spodziewać w przypadku inwestycji w obrębie terenu sportu i rekreacji **US**. Ewentualna realizacja nowej zabudowy o ograniczonej powierzchni i niskiej wysokości, przy jednoczesnym utrzymaniu znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ustaleniu nakazu lokalizacji zieleni izolacyjnej i zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwa stałe (w dopuszczonych do stosowania indywidualnych systemach grzewczych) nie spowoduje pogorszenia parametrów klimatycznych. Egzekwowanie zapisów projektu planu, w tym w szczególności powyższego zakazu, wpłynie w sposób bezpośredni i pośredni na wyeliminowanie możliwości pojawienia się na obszarze projektu planu nowych źródeł emisji niskiej, wpływających na wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza.

Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania wszystkich terenów w granicy projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu wraz z egzekwowaniem zapisów projektu planu dotyczących terenu **US** eliminuje możliwość wystąpienia istotnych zmian klimatu lokalnego Strzeszyna.

6.9. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Realizacja ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie zmienia aktualnego sposobu zagospodarowania i użytkowania większości terenów zlokalizowanych w jego granicach i nie przewiduje też pojawienia się nowych źródeł hałasu, mogących wpłynąć na istotne pogorszenie lokalnego klimatu akustycznego oraz warunków akustycznych na obszarze projektu oraz w jego otoczeniu.

Ustalenia zawarte w projekcie planu mają w większości przypadków charakter ochronny dla istniejących terenów zieleni i nie wprowadzają jakichkolwiek nowych elementów zagospodarowania, które mogłyby stanowić znaczące źródło hałasu.

Wyznaczone w projekcie tereny zieleni **ZO** i tereny lasów **ZL** nie wymagają ochrony akustycznej w środowisku – na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska⁴⁸ oraz przepisów wykonawczych, czyli rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku⁴⁹.

Na terenach **ZO** i **ZL** ustalono zakaz lokalizacji budynków, z dopuszczeniem zachowania i przebudowy wyłącznie leśniczówki zlokalizowanej na terenie **1ZL**. Istniejące na tym terenie zabudowania leśniczówki, w tym budynki mieszkalne, nie są narażone na hałas samochodowy od ul.

⁴⁸ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*

⁴⁹ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

Koszalińskiej. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje też powstania obiektów mogących generować w sposób istotny ruch samochodowy na ulicach Koszalińskiej i Wałęckiej oraz w obszarze opracowania w sposób powodujący pogorszenie warunków zamieszkania na terenie **1ZL**.

W przypadku terenu sportu i rekreacji **US** przy ul. Wałęckiej, na którym obecnie znajduje się zabudowa hotelowa, ustalenia projektu planu objęły ten teren ochroną akustyczną w środowisku – na podstawie przepisów odrębnych. Należy przypomnieć, że na tym terenie dopuszczono lokalizację budynków usługowych (usług hotelarskich, gastronomicznych lub usług sportu i rekreacji), boisk, bieżni, kortów tenisowych i pól mini-golfa służących do rekreacji, budynków gospodarczych i stacji transformatorowych, ogródków gastronomicznych.

W zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku na terenie **US** ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, a w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, zapewnienie w granicach działki budowlanej, na której zlokalizowana będzie taka zabudowa lub taki obiekt, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego w środowisku, powodowanego przez drogi oraz linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami dopuszczalnego maksymalnego równoważnego poziomu hałasu komunikacyjnego $L_{Aeq D/N}^*$, wynoszą aktualnie zarówno dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, jak i terenów zamieszkania zbiorowego – $L_{Aeq D/N}^* = 65/56$ dB, odpowiednio dla pory dziennej (od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocnej (od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Z kolei, maksymalne wskaźniki dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku takiego rodzaju hałasu w porze dziennie-wieczorno-nocnej oraz porze nocnej wynoszą obecnie odpowiednio dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych i terenów zamieszkania zbiorowego (czyli w przypadku lokalizacji budynków usługowych – usług hotelarskich) – $L_{DWN}^* = 68$ dB i $L_N^* = 59$ dB.

W projekcie planu ustalono również zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych różnych wymaganiach akustycznych w środowisku. Kształtowaniu korzystnych warunków akustycznych w środowisku na terenie **US** służyć będzie też realizacja zapisu sformułowanego w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu – ustalającego nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej, przy czym jako zieleń izolacyjna należy rozumieć drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej.

Dodatkowo, wśród zapisów służących kształtowaniu korzystnych warunków akustycznych wzdłuż terenów komunikacyjnych wskazać można dopuszczenie na terenach komunikacji stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu oraz dodatkowych, innych niż ustalone planem, drogowych elementów zagospodarowania komunikacyjnego, obiektów inżynierskich oraz rozwiązań przeciwhałasowych, przy czym stosowanie ekranów akustycznych dopuszczono wyłącznie na terenie **kk**. Na terenie **kk** dopuszcza się lokalizację przegród przeciwhałasowych o wysokości dostosowanej do wymagań wynikających z potrzeb ochrony przed hałasem.

Podsumowując należy stwierdzić, że w przyszłości w granicach obszaru projektu planu „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu w wyniku realizacji ustaleń mpzp warunki akustyczne w środowisku będą korzystne dla planowanych funkcji terenu **US**, również w przypadku lokalizacji na tym terenie, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, zabudowy zamieszkania zbiorowego. Realizacja projektu planu powinna zapewnić korzystne dla przebywania ludzi warunki akustyczne w środowisku – w obszarze opracowania projektu planu oraz w jego najbliższym otoczeniu.

6.10. Oddziaływanie na ludzi

Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, chroniącym zwłaszcza obecną strukturę funkcjonalną terenów położonych w zasięgu pierścieniowo-klinowego systemu zieleni miasta Poznania oraz utrzymującym dotychczasowe rolnicze i leśne użytkowanie terenów w otoczeniu klina zieleni, z pozostawieniem dotychczasowego układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego). Projekt planu umożliwi tym samym dalsze pełnienie przez te tereny również funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych dla mieszkańców miasta Poznania

Realizacja ewentualnych inwestycji dopuszczonych w projekcie mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu skutkować będzie pojawieniem się czynników wpływających w bardzo ograniczony sposób na użytkowników i mieszkańców analizowanego obszaru.

Ewentualne, niekorzystne oddziaływania na ludzi związane mogą być jedynie ze zjawiskami występującymi na etapie realizacji ewentualnych inwestycji, prowadzonych na terenie **US** czy też w zakresie infrastruktury komunikacyjnej czy technicznej, obejmujących m.in. czasowy i lokalny wzrost zapylenia oraz wzrost hałasu. Należy jednak zauważyć, że zjawiska te nie będą znaczące ze względu

na przestrzenne położenie i niewielką powierzchnię ich terenu, a także ich tymczasowy i odwracalny charakter.

W celu wzmocnienia w szczególności walorów rekreacyjno-wypoczynkowych terenów Strzeszyna, niezbędne było sprecyzowanie takich ustaleń, które pozwalają na zachowanie i właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego. Ustalenia te są niezwykle ważne z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców miasta korzystających z tego typu terenów, w kontekście rosnącego zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska (zwłaszcza powietrza i klimatu akustycznego). Zanieczyszczenie środowiska przekładające się na pogorszenie warunków życia – związane z narażeniem na działanie szkodliwych substancji – skutkuje wzrostem zachorowalności i umieralności na skutek wywołanych nimi wielu chorób.

Z uwagi na powyższe, do analizowanego projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące:

kształtowania i ochrony zieleni, w tym:

- wyznaczenia terenów lasów **ZL**,
- wyznaczenia terenów zieleni **ZO**, terenu sportu i rekreacji **US** oraz terenu kolei **kk** oraz ustalenia na nich wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu;
- na terenie **US** ustalenia nakazu lokalizacji i wskazanie orientacyjnej lokalizacji zieleni izolacyjnej (definiowanej jako drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej) zgodnie z rysunkiem planu,
- wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** ustalenia nakazu lokalizacji i wskazanie orientacyjnych lokalizacji wymaganych planem rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu,
- zachowania i uzupełnienia istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym:
 - w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie, z poniższymi zastrzeżeniami:
 - na terenach komunikacji nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym dopuszcza się pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną,
 - na terenach **kk** nowe nasadzenia drzew dopuszcza się jedynie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego;
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia.

Zapisy te uwzględniają również potrzebę kształtowania błękitno-zielonej infrastruktury miasta dla łagodzenia zmian klimatu, sprzyjają poprawie warunków aerasanitarnych, mikroklimatycznych i klimatu lokalnego.

ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego a także prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, w tym:

- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej;

zasad kształtowania komfortu akustycznego w środowisku i w budynkach, w tym:

- na terenie **US** zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, z uwzględnieniem poniższego zastrzeżenia,
- na terenie **US** w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, zapewnienie w granicach działki budowlanej, na której zlokalizowana będzie taka zabudowa lub taki obiekt, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych różnych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki budowlanej i architektonicznej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu,
- na terenach komunikacji, dopuszczenie lokalizacji: dodatkowych, innych niż ustalone planem, drogowych elementów zagospodarowania komunikacyjnego, obiektów inżynierskich oraz rozwiązań przeciwhałasowych, przy czym stosowanie ekranów akustycznych dopuszcza

się wyłącznie na terenie **kk** (na terenie **kk** dopuszczono lokalizacje przegród przeciwhałasowych o wysokości dostosowanej do wymagań wynikających z potrzeb ochrony przed hałasem).

Reasumując, docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu (przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów m.in. w zakresie ochrony środowiska) pozwoli co najmniej na utrzymanie i ochronę obecnych warunków środowiskowych sprzyjających wypoczynkowi i rekreacji mieszkańców miasta oraz być może, w niewielki stopniu, również na urozmaicenie form tej aktywności w zasięgu terenie sportu i rekreacji **US**.

6.11. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe

Na obszarze analizowanego projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu w zasięgu terenu **3ZO** zostały zidentyfikowane elementy dziedzictwa kulturowego – dwa stanowiska archeologiczne: AZP 51-27/85 i AZP 51-27/86, jednak z uwagi na to, że plan nie zakłada zmiany aktualnego zagospodarowania terenu, a przede wszystkim zakazuje lokalizacji budynków na terenach **ZO**, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań w odniesieniu do występujących na tym terenie stanowisk archeologicznych.

W przypadku natrafienia przy realizacji jakichkolwiek prac ziemnych na przedmiotowym terenie na znaleziska o charakterze archeologicznym, o dokonanym odkryciu należy powiadomić bezzwłocznie Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu. Wymienione lokalizacje, w przypadku wykonywania prac ziemnych, wymagają przeprowadzenia rozpoznania archeologicznego.

6.12. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja ustaleń analizowanego projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie spowoduje występowania niekorzystnych oddziaływań na zlokalizowane w jego granicach dobra materialne.

Wprowadzenie nowych inwestycji, obejmujących ewentualną lokalizację zabudowy, wpisującej się gabarytami w dotychczasowy układ zabudowań hotelowych na terenie **US**, a także ewentualna modernizacja infrastruktury technicznej przyczynią się do nieznacznego wzrostu ilości dóbr materialnych oraz poprawy jakości i bezpieczeństwa użytkowania głównie tego terenu.

Z uwagi na zapisy planu dotyczące terenów **ZL** (ustalające prowadzenie gospodarki leśnej) oraz terenów **ZO** (dopuszczające użytkowanie rolnicze oraz zalesienia z zakazem lokalizacji budynków na terenach **ZO** i **ZL**), na omawianych terenach nie dojdzie do istotnego wzrostu ilości dóbr materialnych. Do nieznacznego wzrostu może dojść jedynie w wyniku realizacji dopuszczonych w projekcie planu na terenach **ZO** lokalizacji: urządzeń wodnych, obiektów służących ochronie przyrody, ciągów pieszych, rowerowych oraz duktów leśnych, w tym przeznaczonych do rekreacyjnej jazdy konnej (wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej).

Z uwagi na dotychczasowy charakter zagospodarowania i użytkowania terenów objętych granicami projektu mpzp oraz ochronny charakter sporządzanego projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na dobra materialne w granicach analizowanego obszaru oraz poza jego granicami.

6.13. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na położenie geograficzne Poznania (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień analizowanego mpzp podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym m.in. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Poznania (pełniący jednocześnie obowiązki starosty powiatu grodzkiego), prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy natomiast pamiętać, że wyniki te muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Możliwość rozważania różnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu została ograniczona przede wszystkim z uwagi na charakter dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów, jak również ich położenie, w znacznej ich części, w zasięgu północno-zachodniego, strukturalnego klina zieleni. Ponadto, możliwość wprowadzenia odmiennego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów została znacząco ograniczona poprzez zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, określające wiodące i uzupełniające kierunki zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów.

Projekt planu, w zgodzie z działaniami wymienionymi w Planie adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030 i przy wykorzystaniu zapisu Studium - który dopuszcza ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia w Studium, zaproponował proekologiczne funkcje terenów, sprzyjające zwłaszcza ochronie istniejącej zieleni wysokiej oraz terenów otwartych, sprzyjających dobremu przewietrzaniu.

Z uwagi na powyższe w trakcie prowadzonych prac planistycznych nad sporządzeniem projektu planu miejscowego nie rozpatrywano rozwiązań przestrzennych odbiegających w sposób istotny od zaproponowanych ostatecznie w projekcie mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu.

9. STRESZCZENIE I WNIOSKI

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu i składa się z ośmiu części.

W pierwszej części omówiono przedmiot opracowania, podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, kulturowe i krajobraz.

Projekt mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu sporządzony jest na podstawie uchwały nr XXV/337/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzeszyn Północ” w Poznaniu, w rejonie ulic: Koszalińskiej, Wałeckiej, Jastrowskiej, Biskupińskiej, Krajaneckiej oraz linii kolejowej relacji Poznań-Piła.

Prognoza dotyczy części D, położonej w północnym fragmencie obszaru objętego wyżej wskazaną uchwałą. Jego powierzchnia wynosi około 142,5 ha.

W drugiej części prognozy opisano obecne zagospodarowanie analizowanego terenu. Poddano charakterystyce poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz klimat lokalny. W oparciu o dostępne informacje i analizy dokonano również oceny jakości powietrza, zasobów wodnych oraz klimatu akustycznego.

– Obszar projektu planu „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu położony jest w północnej części miasta. Obszar obejmuje tereny upraw polowych, lasów, kilku zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i rowami oraz drogi obsadzone drzewami. Tereny położone na północ od ul. Wałeckiej leżą w zasięgu północno-zachodniego klina zieleni miasta Poznania. W granicach terenów leśnych przy ul. Wałeckiej ulokowane są niskie zabudowania leśniczówki. Również przy tej ulicy, między lasem a polami, znajdują się niskie zabudowania hotelu „Solei”, z zapleczem sportowo-rekreacyjnym. Przy wschodniej granicy obszaru opracowania biegnie linia kolejowa. W obszarze planu znajdują się dwa fragmenty ul. Wałeckiej.

Obszar przedmiotowego projektu planu sąsiaduje od stron: zachodniej – z lasami otaczającymi jezioro Strzeszyńskie (terenami rekreacyjnymi miasta Poznania), północnej – z linią kolejową, za którą położone są również pola uprawne, wschodniej – z terenem ROD im. Stanisława Strugarka i ul. Biskupińską, natomiast od południowej – z ul. Jastrowską i polami uprawnymi, za którymi znajduje się osiedle domów jednorodzinnych (w zabudowie szeregowej).

– Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar w większości swojej zachodniej i w centralnej części, znajduje się w obrębie falistej wysoczyzny morenowej, pochodzenia lodowcowego. Skrajna zachodnia część oraz wschodnia część analizowanego obszaru znajduje się w zasięgu najwyższego poziomu wodnolodowcowego równiny sandrowej. W najbardziej na wschód wysuniętej części równiny sandrowej (w pobliżu ul. Biskupińskiej) istnieją dwa akumulacyjne pagórki morenowe – formy pochodzenia lodowcowego. Najniższym położonym miejscem w obszarze jest Rów Żłotnicki leżący na poziomie 88,0 m n.p.m.. Najwyższym położonym miejscem w obszarze jest pagórek przy ul. Beskidzkiej osiągnięty wysokość 101,0 m n.p.m.

– W obrębie falistej wysoczyzny morenowej, na głębokości 1, 2 i 4 m, zalegają osady lodowcowe serii zaliczanej do gruntów nośnych. Miąższość maksymalna tych osadów osiąga do 10 m. Warunki budowlane panujące na większości terenów zachodniej części obszaru opracowania oraz w centralnej jego części należy uznać za korzystne. We wschodniej części obszaru opracowania do głębokości 2 m zalegają grunty o podobnym składzie mechanicznym jak w większości zachodniej i w centralnej, jednak na poziomie 4 m zalegają osady wodnolodowcowe poziomu sandrowego I, przemieszane z osadami morenowymi. Osady morenowe ze względu na zmienność w wykształceniu i litologii zaliczane są do mało korzystnych warunków budowlanych. Wschodnia część obszaru opracowania charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami budowlanymi (grunty nienoisne i tereny lokalnie podmokłe).

- Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Zasobem naturalnym obszaru opracowania są lasy rosnące po obu stronach ul. Wałęckiej oraz las po wschodniej stronie obszaru opracowania. Lasy te pełnią funkcje ochronne dla miasta Poznania.
- Na przeważającej części gruntów ornych występują gleby biellicowe i pseudobiellicowe, w zasięgu terenów leśnych i częściowo też na gruntach ornych występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Grunty orne w obszarze opracowania należą do kompleksu żytniego bardzo dobrego i dobrego; w zasięgu gleb brunatnych ukształtował się kompleks żytni słaby i bardzo słaby. Na powierzchniach dróg, terenów kolejowych i terenu z zabudowaniami hotelu „Solei” w obszarze planu wykształciły się grunty antropogeniczne.
- Analizowany obszar położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bogdanka (kod PLRW60001718578). W jego granicach występują wody powierzchniowe w postaci rowów (śródpolnego i Rowu Złotnickiego) i okresowego oczka wodnego (po wschodniej stronie dawnej drogi czołgowej). Analizowany teren położony jest w zasięgu trzech poziomów wodonośnych 4abQII/Tr (czwartorzędowy poziom międzyglinowy środkowy), 1cTr/I (trzeciorzędowe piętro wodonośne) i 5aQII/Tr (czwartorzędowy poziom międzyglinowy górny). Podobnie jak obszar całego miasta Poznania, jest położony w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).
- Szata roślinna obszaru opracowania obejmuje tereny upraw polowych, lasów, kilku śródpolnych zadrzewień i zakrzewień wraz z niewielkim oczkiem wodnym i rowami oraz obejmuje przydrożne rzędy drzew i zieleń urządzoną – ozdobną w otoczeniu zabudowań hotelu „Solei”. Lasy w obszarze projektu planu tworzą zbiorowisko roślinne jakim jest typowy grąd środkowoeuropejski (*Gallio-Carpinetum betuli typicum*). W lesie przy ul. Wałęckiej w drzewostanie występują 70-cio i 115-sto letnie drzewostany sosny zwyczajnej i mniejsze powierzchnie które zajmują też drzewostany dębów w podobnym wieku. W lesie przy dawnej drodze czołgowej przeważają 90-cio letnie drzewostany sosny zwyczajnej. W obszarze opracowania część pól jest poddanych regularnej uprawie a część stanowi łąkę. Zadrzewienia i zakrzewienia rosną przy śródpolnych rowach. Zadrzewienia i zakrzewienia w których dominują dęby szypułkowe i klony pospolite rosną w pobliżu terenów PKP po obu stronach dawnej drogi czołgowej. Po wschodniej stronie otaczają one okresowe oczko wodne. W otoczeniu oczka rozwinęły się również gęste zakrzewienia, zdominowane przez wierzby oraz bez czarny. Zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz roślinność łąkowa oczka wodnego są stosunkowo najbardziej naturalnie kształtującymi się zbiorowiskami roślinnymi w obszarze opracowania. Wzdłuż ul. Wałęckiej na obu poboczach rosną czereśnie (w tym posadzone, młode egzemplarze). Na obu poboczach dawnej drogi czołgowej, również zachowały się dawne nasadzenia drzew wśród których najliczniejsze są kasztanowce zwyczajne. W otoczeniu zabudowań hotelu „Solei” została urządzone zieleń, w której składzie gatunkowym przeważają gatunki drzew i krzewów zimozielonych oraz liczne powierzchnie trawiaste.
- Duże powierzchnie obszarów biologicznie czynnych, niezabudowanych i porośniętych szatą roślinną, położenie części obszaru w północno-zachodnim klinie zieleni miasta Poznania oraz bliskie sąsiedztwo jeziora Strzeszyńskiego sprzyjają bytowaniu wielu gatunków zwierząt. Dla wielu z nich tereny upraw rolnych stały się zapleczem pokarmowym. Dla większości (głównie ssaków) przebiegająca przez klin ul. Koszalińska nie stanowi większej przeszkody terenowej w przemieszczaniu się na obszar opracowania. W obszarze opracowania występuje zwierzyna łowna. Najbardziej widoczną grupą kręgowców w obszarze opracowania są ptaki. Na całym obszarze opracowania występują liczne gatunki płazów. Znajdujące się w obszarze opracowania tereny łąkowe oraz zadrzewienia i zakrzewienia są dogodnym siedliskiem pospolicie występujących na terenie całego miasta owadów i mięczaków.
- Opisano klimat lokalny zwracając uwagę na to, że układ i wielkość powierzchni leśnych i rolnych przy uwzględnieniu położenia w pobliżu wód powierzchniowych wpływa pozytywnie na warunki aerosanitarne obszaru opracowania oraz decyduje o kształtowaniu w rejonie Strzeszyna łagodniejszych warunków klimatycznych niż warunki w zurbanizowanych częściach miasta.
- Opisano stan środowiska pod względem jakości powietrza, klimatu akustycznego i jakości wód.
- We wschodniej części obszaru opracowania w pobliżu ul. Jastrowskiej zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne: AZP 51-27/85 i AZP 51-27/86. Poza tymi stanowiskami nie występują w obszarze opracowania obiekty zabytkowe i dobra kultury oraz warstwy kulturowe podlegające

ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Trzeci rozdział prognozy dotyczy analizy problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, w którym odniesiono się do następujących zagadnień:

- W granicach projektu mpzp nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, natomiast bezpośrednio przy jego południowej granicy – przy ul. Jastrowskiej rośnie pomnikowa aleja dębów i jesionów. Obszarem chronionym położonym blisko obszaru mpzp jest zlokalizowany po południowo-zachodniej stronie, poza ul. Koszalińską, użytek ekologiczny „Strzeszyn” oraz nieco dalej na południe położone użytki ekologiczne „Bogdanka I” i „Bogdanka II”. Z uwagi na ww. sąsiedztwo i możliwość bytowania dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, realizacja zarówno ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań inwestycyjnych musi uwzględniać zakazy ustanowione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.
- Na obszarze projektu planu nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, takie jak: strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi oraz obszarami ograniczonego użytkowania.
- Przeważający udział terenów obecnie niezabudowanych (w dużej części włączonych w strukturalny, północno-zachodni klin zieleni) o walorach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych powoduje, że wśród najważniejszych zagadnień ochrony środowiska należy wymienić konieczność przeciwdziałania i ograniczenia presji inwestycyjnej na te tereny oraz utrzymanie ich dotychczasowego ekstensywnego sposobu zagospodarowania i użytkowania, a także zapewnienie skutecznej ochrony zieleni i zasobów wodnych.
- Położenie w granicy projektu planu terenów kolejowych powoduje konieczność uwzględnienia na terenach sąsiadujących wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, budowle mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m.

Czwarty rozdział poświęcono omówieniu celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązaniu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogą wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

- Głównym celem sporządzenia mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu jest zachowanie terenów niezabudowanych w dotychczasowej formie ich użytkowania. Przyjęte rozwiązania komunikacyjne opierają się na istniejącym układzie komunikacyjnym: tj. ulicy Wałeckiej, dawnej drodze czołgowej i linii kolejowej.
- Analizowany w prognozie dokument stanowi plan o charakterze ochronnym, chroniącym zwłaszcza obecną strukturę funkcjonalną terenów położonych w zasięgu pierścieniowo-klinowego systemu zieleni miasta Poznania oraz utrzymującym dotychczasowe rolnicze i leśne użytkowanie terenów w otoczeniu klina zieleni, z pozostawieniem dotychczasowego układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego).
- W kontekście ww. ochronnego charakteru sporządzanego projektu planu szczególnie istotne jest wyznaczenie terenów zieleni **1-4ZO** i terenów lasów **1-5ZL** – łącznie zajmujących niespełna 95% jego powierzchni.
- Dla niewielkiego terenu **US** projekt dopuszcza lokalizację: budynków usługowych – usług hotelarskich, gastronomicznych lub usług sportu i rekreacji, budynków gospodarczych i stacji transformatorowych, boisk, bieżni, kortów tenisowych i pól mini-golfa służących do rekreacji, ogródków gastronomicznych.
- Na objętych projektem planu dwóch fragmentach ul. Wałeckiej ustalono lokalizację pieszo-jezdni, wyznaczając tereny dróg publicznych **1 - 2KD-Dxs** oraz w miejscu gruntowej drogi, będącej dawniej drogą czołgową - wyznaczono teren **kxr**, ustalając ciągi pieszy i rowerowy, z dopuszczeniem ich zamiany na ciąg pieszo-rowerowy.
- Dla terenu kolei **kk** ustalono lokalizację torowiska kolejowego z dwoma torami, z dopuszczeniem rozbudowy i parametry budowli kolejowych zgodnie z kategorią linii kolejowej.

Do najważniejszych ustaleń projektu mpzp w kontekście przedmiotowej prognozy należą zapisy w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wśród których wskazano:

- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, z uwzględnieniem szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń wynikających z położenia w sąsiedztwie obszaru kolejowego, którego orientacyjny zasięg jest pokazany na rysunku planu;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- zachowanie cieków, rowów i zbiorników wodnych jako otwartych;
- nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej oraz rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu, z uwzględnieniem istniejących oraz nowych zjazdów;
- zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym:
 - w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie,
 - na terenach komunikacji nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym dopuszcza się pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną,
 - na terenach **kk** nowe nasadzenia drzew dopuszcza się jedynie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego;
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku i w budynkach:
 - na terenie **US** zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
 - na terenie **US** w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, zapewnienie w granicach działki budowlanej, na której zlokalizowana będzie taka zabudowa lub taki obiekt, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
 - zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych różnych wymaganiach akustycznych w środowisku,
 - dopuszczenie stosowania zasad akustyki budowlanej i architektonicznej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Pozytywnemu kształtowaniu warunków akustycznych służą również ustalenia dotyczące terenów komunikacji, dopuszczające lokalizację: dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów zagospodarowania komunikacyjnego, rozwiązań przeciwhałasowych (przy czym stosowanie ekranów akustycznych dopuszcza się wyłącznie na terenie **kk**), drogowych obiektów inżynierskich, a także dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu.

Poza tym, do ustaleń istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu należą też zapisy:

- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

W prognozie opisano powiązania z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania i stwierdzono, że projekt planu nie narusza jego ustaleń.

Potencjalnie negatywne zmiany mogą wystąpić w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęciu działań inwestycyjnych, związanych z możliwością realizacji na części analizowanych terenów zabudowy - tereny rolne mogą być stopniowo przekształcane w tereny budowlane. Brak obowiązującego planu miejscowego może utrudnić zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów rolnych, zwłaszcza tych przylegających do strukturalnego klina zieleni i tym samym może również utrudnić zachowanie niezmiennych warunków hydrogeologicznych w pobliżu przylegającej do projektu planu pomnikowej alei drzew – zatem może utrudnić ochronę elementów przyrodniczych razem wzmacniających funkcje ekologiczne północno-zachodniego klina zieleni.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu i utrzymaniu dotychczasowego ww. sposobu zagospodarowania i użytkowania ww. terenów, należy założyć, że nie nastąpią istotne, negatywne zmiany środowiskowe. W skutek zaniechania działalności rolniczej, użytki rolne docelowo ulegną naturalnemu zalesieniu. Wszystko to w dłuższej perspektywie czasu mogłyby wzmocnić ochronne funkcje północno-zachodniego klina zieleni, a także zagwarantować dobre warunki do dalszego wzrost przydrożnych drzew, w tym tych tworzących pomnikową aleję.

W piątej części prognozy omówione zostały podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia ustaleń projektu planu. W tym zakresie odniesiono się do następujących dokumentów:

- Konwencji o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk,
- Konwencji o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro,
- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 96/62/WE Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020, z perspektywą do 2024 roku.

Rozdział szósty w całości poświęcono omówieniu potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano również ustalenia projektu, których realizacja służyć będzie ochronie środowiska przyrodniczego oraz ograniczeniu negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ewentualne zabudowanie części terenu **US**, usunięcie części szaty roślinnej, naruszenie wierzchnich warstw gruntu, a także przemieszanie głębszych jego warstw, wynikające np.: z realizacji kondygnacji podziemnych, w trwały i negatywny sposób wpłynę na powierzchnię ziemi. Ze względu na wielkość obszaru objętego projektem planu i niewielki zasięg planowanych zmian dokonanych w jego granicach, skutki oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe w skali planu, jak też i w skali lokalnej Strzeszyna, nie będą jednak znaczące. Proponowane zapisy projektu planu zapewniają możliwość ograniczenia wielkości powierzchni objętych ponownymi przekształceniami gruntu i pozostawienie w niezmiennym stanie możliwie największych powierzchni, umożliwiających wegetację roślin oraz powierzchni przesiąkalnych dla wód opadowych i roztopowych.

Prognoza stwierdza, że zasobem naturalnym pozostają lasy komunalne zlokalizowane po zachodniej i wschodniej stronie obszaru opracowania, w których gospodarka leśna będzie prowadzona zgodnie z planem urządzania lasu, w sposób uwzględniający odnawianie zasobów leśnych.

Dla ochrony warunków wodnych w projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń chroniących wody powierzchniowe oraz ustaleń służących retencjonowaniu wody, przesiąkaniu do gruntu czy też spowolnieniu jej spływu z terenu opadu. W celu ograniczenia ryzyka znaczącego zmniejszenia ilości spływających wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych wprowadzono również szereg ustaleń sprzyjających zachowaniu i rozwojowi szaty roślinnej w obszarze opracowania w tym wprowadzono ogólny nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych jest szczególnie korzystne w przypadku terenów charakteryzujących się dużym udziałem powierzchni zagospodarowanych zielenią takich, jak **ZL** i **ZO**.

Istniejące na terenie **US** uwarunkowania hydrogeologiczne wskazują na niskie zagrożenie zanieczyszczeniem wód podziemnych, co jest istotne w przypadku lokalizacji ewentualnych nowych inwestycji, w tym zabudowy. Biorąc pod uwagę ograniczoną ustaleniami planu skalę ewentualnych inwestycji, można założyć, że realizacja projektu planu na terenie **US** nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zarówno na ich stan ilościowy, jak i jakość tych zasobów.

W prognozie podkreślono, iż zapisy projektu mpzp ustalają powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, jak również dopuszczają prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, co niezależnie od niskiego stopnia zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu wodonośnego, w przypadku realizacji ewentualnych nowych inwestycji zapewnia nie pogorszenie jakości wód podziemnych.

Zaproponowany w projekcie mpzp „Strzeszyn Północ” – część D w Poznaniu sposób zagospodarowania i użytkowania terenów, sprzyjać będzie ochronie poszczególnych komponentów środowiska – w tym również lokalnych zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

Zapisy projektu mpzp, ustalające zasady zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem istniejących wód powierzchniowych i powiązania hydrologiczne rowów z użytkowaniem ekologicznym „Strzeszyn”, umożliwiają dalsze właściwe kształtowanie systemu melioracyjnego Strzeszyna i utrzymanie jego cennych zbiorowisk roślinnych, leżących poza obszarem opracowania.

Planowa gospodarka leśna na terenach **ZL** oraz zgodne z zasadami agrotechnicznymi prace rolne na terenach **ZO** znacznie ograniczyły bioróżnorodność flory tego terenu. Miejscami, gdzie różnorodność biologiczna jest większa, są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, zwłaszcza te towarzyszące wodom powierzchniowym. Projekt planu chroni florę i faunę tych terenów ograniczając tam ingerencję do realizacji ciągów czy też duktów dla ich użytkowników pieszych, rowerowych czy też konnych.

Realizacja ewentualnych inwestycji na powierzchni terenu **US** będzie kolejnym wtórnym działaniem na jego szatę roślinną i może spowodować wystąpienie trwałego, ograniczonego do zasięgu inwestycji, zmniejszenia różnorodności biologicznej flory na skutek konieczności usunięcia głównie roślinności łąkowej i być może nielicznych drzew, zniszczenia wierzchniej warstwy gleby oraz trwałego uszczelnienia powierzchni zabudowanych. Ustalenie na terenie **US** maksymalnej powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej, powierzchni budynku lub zespołu budynków oraz udziału powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszego niż 70% powierzchni działki budowlanej, umożliwi ograniczenie strat w szacie roślinnej terenu, a nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej, zapewnia jej odtworzenie. Etap prowadzenia robót budowlanych, zwłaszcza przy użyciu hałaśliwych maszyn budowlanych (których funkcjonowanie stanowi czynnik płoszący), może spowodować krótkoterminowe negatywne oddziaływanie na zwierzęta.

Pozytywnie na stan szaty roślinnej wpłynie realizacja nakazu lokalizacji rzędów drzew zgodnie z rysunkiem planu wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** ponieważ umożliwia to ochronę drzew istniejących po obu stronach tych dróg. Również ogólny zapis nakazujący zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, a w przypadku kolizji z planowaną i istniejącą infrastrukturą lub zabudową dopuszczenie ich przesadzenia lub usunięcia, przy czym: w przypadku usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń drzew na działce budowlanej lub terenie, z zastrzeżeniami dotyczącymi drogi, infrastruktury technicznej i terenów kolei.

Ze względu na możliwość bytowania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w trakcie realizacji wszelkich inwestycji, również tych stanowiących realizację ustaleń planu miejscowego, należy respektować zakazy i ograniczenia, ustanowione w przepisach odrębnych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt – między innymi przepisy zawarte w ustawie *o ochronie przyrody* i rozporządzeniu *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

W prognozie stwierdzono, że nie przewiduje się wystąpienia znaczących, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu.

Przedmiotem ochrony położonym bezpośrednio poza południową granicą projektu planu – tj. przy ul. Jastrowskiej, jest pomnikowa aleja drzew. Realizacja projektu planu – w tym na terenie **ZZO** przylegającym do alei – umożliwi kształtowane możliwie nie zmienionych warunków hydrologicznych w sąsiedztwie alei, co tym samym zapewni dalsze stabilne warunki wzrostu chronionym drzewom. Obszarem chronionym położonym najbliżej granic analizowanego projektu mpzp jest leżący po południowo-zachodniej stronie, poza ul. Koszalińską, użytek ekologiczny „Strzeszyn” oraz nieco dalej na południe położone użytki ekologiczne „Bogdanka I” i „Bogdanka II”. Z uwagi na ochronny charakter analizowanego projektu mpzp i jego znaczną powierzchnię przyjmującą wody opadowe nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała znaczące zmiany w dotychczasowej gospodarce wodami powierzchniowymi i gruntowymi obszaru – a tym samym negatywnie oddziaływała na użytek ekologiczny „Strzeszyn” oraz pozostałe użytki „Bogdanka I” i „Bogdanka II.”

Krajobraz terenów leśnych **ZL** i terenów zieleni **ZO** nie ulegnie zmianie, choć zostanie uporządkowany wizualny odbiór mniejszych przestrzeni wzdłuż duktów i ciągów komunikacyjnych. Uregulowanie kwestii poruszania się użytkowników w terenie chroni zwykle te tereny przed negatywnymi skutkami antropopresji – w tym niepożądaną penetracją lasów, negatywnymi zjawiskami zaśmiecania i dewastowania terenów wymagających ochrony. Z punktu widzenia niniejszej prognozy ważne jest też to, że wzdłuż dróg **2KD-Dxs** oraz **kxr** - dla zachowania istniejących po ich obu stronach drzew - wyznaczono również orientacyjne lokalizacje wymaganych planem rzędów drzew.

Możliwość wprowadzania nowych inwestycji na obszar opracowania ograniczona zostanie do ewentualnej realizacji inwestycji związanych z rozszerzeniem wachlarza funkcji usługowych na terenie **US** – na terenie nieco większym od obecnie użytkowanego przez hotel. Projekt planu po zewnętrznej stronie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznacza pas terenu orientacyjnej lokalizacji zieleni izolacyjnej (definiowanej jako drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej). Realizacja tego ustalenia wraz z pozostałymi parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu powinna przyczynić się do tego, że nowe inwestycje wtopią się w obecny krajobraz.

Realizacja zapisów dotyczących poszczególnych terenów wraz z zapisami dotyczącymi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu pozwoli na zachowanie elementów współtworzących tutejszy krajobraz w możliwie niezmienionym stanie i jednocześnie stworzy otoczenie o wysokich walorach wizualnych sprzyjające funkcjom wypoczynkowo-rekreacyjnym Strzeszyna

Ewentualna lokalizacja nowej zabudowy na terenie **US** nie powinna stanowić przyczyn wzrostu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, ponieważ w projekcie mpzp ustalono dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych z jednoczesnym zakazem stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe.

Do niewielkiego i krótkoterminowego wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza może dojść w przypadku prowadzenia inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej czy też komunikacyjnej (m.in. na terenie **kk**) i w przypadku ewentualnych inwestycji na terenie **US**. We wspomnianych przypadkach źródłami emisji będą prace ziemne oraz silniki spalinowe sprzętu budowlanego. Ilość generowanych zanieczyszczeń nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na jednorazowy charakter, ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp związana jest z ograniczonymi możliwościami pojawienia się nowych źródeł emisji, dlatego też przewiduje się, że skala oraz charakter ewentualnych inwestycji nie będzie stanowić w przyszłości zagrożenia dla dotrzymania obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

Ewentualna realizacja na terenie sportu i rekreacji **US** nowej zabudowy o ograniczonej powierzchni i niskiej wysokości, przy jednoczesnym utrzymaniu znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ustaleniu nakazu lokalizacji zieleni izolacyjnej i zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwa stałe nie spowoduje pogorszenia parametrów klimatycznych.

Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania wszystkich terenów w granicy projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu wraz z egzekwowaniem zapisów projektu planu dotyczących terenu **US** eliminuje możliwość wystąpienia istotnych zmian klimatu lokalnego Strzeszyna.

W przyszłości w granicach obszaru projektu planu „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu w wyniku realizacji ustaleń mpzp warunki akustyczne w środowisku będą korzystne dla planowanych funkcji terenu **US**, również w przypadku lokalizacji na tym terenie, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, zabudowy zamieszkania zbiorowego. Realizacja projektu planu powinna zapewnić korzystne dla przebywania ludzi warunki akustyczne w środowisku – w obszarze opracowania projektu planu oraz w jego najbliższym otoczeniu.

Realizacja ewentualnych inwestycji dopuszczonych w projekcie mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu skutkować będzie pojawieniem się czynników wpływających w bardzo ograniczony sposób na użytkowników i mieszkańców analizowanego obszaru.

Ewentualne, niekorzystne oddziaływania na ludzi (obejmujące m.in. czasowy i lokalny wzrost zapylenia oraz wzrost hałasu) związane mogą być jedynie ze zjawiskami występującymi na etapie realizacji ewentualnych inwestycji, prowadzonych na terenie **US** czy też w zakresie infrastruktury komunikacyjnej czy technicznej.

Wzmocnienie w szczególności walorów rekreacyjno-wypoczynkowych terenów Strzeszyna, poprzez ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego jest niezwykle ważna z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców miasta. Docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu (przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów m.in. w zakresie ochrony środowiska) pozwoli co najmniej na utrzymanie i ochronę obecnych warunków środowiskowych sprzyjających wypoczynkowi i rekreacji mieszkańców miasta oraz być może, w niewielki stopniu, również na urozmaicenie form tej aktywności w zasięgu terenie sportu i rekreacji **US**.

Ponieważ plan nie zakłada zmiany aktualnego zagospodarowania terenu zieleni **3ZO**, a przede wszystkim zakazuje lokalizacji budynków (na terenach **ZO**), nie przewiduje się wystąpienia

negatywnych oddziaływań w odniesieniu do występujących na tym terenie stanowisk archeologicznych AZP 51-27/85 i AZP 51-27/86.

Wprowadzenie nowych inwestycji, obejmujących ewentualną lokalizację zabudowy, wpisującej się gabarytami w dotychczasowy układ zabudowań hotelowych na terenie **US**, a także ewentualna modernizacja infrastruktury technicznej przyczynią się do nieznacznego wzrostu ilości dóbr materialnych oraz poprawy jakości i bezpieczeństwa użytkowania głównie tego terenu.

Do nieznacznego wzrostu ilości dóbr materialnych może dojść również w wyniku realizacji na terenach **ZO**: urządzeń wodnych, obiektów służących ochronie przyrody, ciągów pieszych, rowerowych oraz duktów leśnych, w tym przeznaczonych do rekreacyjnej jazdy konnej (wyłącznie o nawierzchni przepuszczalnej).

Z uwagi na dotychczasowy charakter zagospodarowania i użytkowania terenów objętych granicami projektu mpzp oraz ochronny charakter sporządzanego projektu mpzp „Strzeszyn Północ”- część D w Poznaniu nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na dobra materialne w granicach analizowanego obszaru oraz poza jego granicami.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne Poznania realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

W siódmej części odniesiono się do zagadnień związanych z analizą skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko, która może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMŚ, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

W części ósmej prognozy wskazano na brak konieczności wskazywania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zaproponowanych w projekcie planu, ponieważ ustalenia projektu planu uwzględniają, wyznaczone w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania*, kierunki zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów znajdujących się w granicach miasta a także ze względów ochronnych wykorzystują zapis Studium - który dopuszcza ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia w Studium.